АТЕИСТИЧЕСКИЕ АРГУМЕНТЫ В ЭТИКЕ ФЕЙЕРБАХА

А. А. Садовщикова

Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь; sadanyaa@mail.ru Научный руководитель — Е. В. Беляева, доктор философских наук, профессор

В публикации рассматривается влияние атеистических аргументов Фейербаха на постановку и решение им этических проблем: 1) Бог суть возведение желаемых качеств человека в нечто абсолютное и трансцендентное, поэтому человеку нужно обратить свое внимание внутрь себя и развивать нравственные качества; 2) эгоизм является отрицанием теологических требований к себе, поэтому человек вправе жить согласно своим собственным нравственным убеждениям; 3) любовь, как к самому себе, так и ко всему человеческому роду вместо любви к Богу способствует утверждению человека как высшей нравственной ценности; 4) определение человека как деятельного существа, не требующего для своего успеха милости божества ведет к тому, что индивид берет на себя нравственную ответственность за определение своей судьбы.

Ключевые слова: Фейербах; христианство; атеизм; эгоизм; свобода; любовь.

Мировосприятие человека играет ключевую роль в становлении его морального сознания и формировании нравственных принципов. Одним из важнейших элементов картины мира индивида является его отношение к религии. Религиозная либо же атеистическая установка человека зачастую является решающим фактором для принятия определенных моральных решений или совершения тех или иных поступков. Не менее важно влияние таких убеждений на нравственное отношение человека к себе и другим людям.

Целью данной работы является выявление взаимосвязи атеистических аргументов со способом постановки и решения нравственных проблем на примере этики Людвига Фейербаха, немецкого философа XIX в. В качестве первоисточника данного исследования был использован основной труд Людвига Фейербаха «Сущность христианства» [1], посвященный критике христианской религии, а также русскоязычные научноисследовательские статьи, посвященные этической системе мыслителя.

Л. Фейербах отрицал существование Бога как разумного начала мира и утверждал, что Бог является отчужденной и объективированной сущностью человека: «...бог есть откровение внутренней сути человека, выражение его "я"...» [1, с. 54]. Однако атеизм мыслителя не сводился к отрицанию Бога и требовал положительного утверждения человека. «Кто обо мне не говорит и не знает ничего большего, кроме того, что я атеист, тот вообще ничего не говорит и ничего обо мне не знает. <...> Я отрицаю Бога; для меня это значит: я отрицаю отрицание человека, я утверждаю

чувственное, истинное, следовательно, неизбежно также политическое, социальное место человека взамен иллюзорного, фантастического, небесного пребывания человека, которое в действительной жизни неизбежно превращается в отрицание человека. Для меня вопрос о бытии или небытии Бога есть лишь вопрос о бытии или небытии человека» [2, с. 43].

Для Л. Фейербаха человек есть начало, середина и конец религии. Вместо недосягаемого Бога он предлагает культ человека в его плоти и крови [3]. Сущность религии таится в человеческом сердце, каким человек себя видит, таковым и является его Бог. Все определения божественного на самом деле суть определения качеств человека. Истина христианской религии — в отношении человека к своей сущности, а ложность религии — в восприятии этой сущности не как своей, а как божественной. Из этого Людвиг Фейербах делает вывод: Бог — это зеркало человека. Религия возникает из потребностей, и Бог есть то, чем человек желает стать: «То, что человек думает о Боге, — это осознание человеком самого себя» [1, с. 127].

Атеистическая позиция Л. Фейербаха оказала прямое воздействие на трактовку им сущности человека, которую он характеризует как эгоистическую, но трактует довольно широко: «Я понимаю под эгоизмом человека соответствующее его природе, а стало быть, и разуму его самопризнание, самоутверждение по отношению ко всем неестественным и бесчеловечным требованиям, которые предъявляют к нему теологическое лицемерие, религиозная и спекулятивная фантастика, политическая грубость и деспотизм» [1, с. 137]. Мыслитель говорит об эгоизме, как об особенной способности человека любить в своем лице также и все человечество. Эта способность, в некоторой степени, инстинктивна, но, тем не менее, может и должна быть осознана. Именно поэтому эгоизм, осознанный как принадлежность к человеческому роду и его достижениям, Л. Фейербах называет метафизическим — человек, удовлетворяя свои потребности и желания, служит на благо всего рода и тем самым выходит за рамки своих личных интересов [4].

Большое внимание в этической системе мыслителя уделяется проблеме существования человека в мире, соотношению свободы и необходимости в нравственном поведении. В этом вопросе он придерживается уже сформировавшейся в философии Нового времени традиции, сводящей свободу человека к необходимости. Л. Фейербах пишет: «ни одно человеческое действие не случается, конечно, с безусловной абсолютной необходимостью, но при данных условиях, впечатлениях и обстоятельствах, при данном характере и темпераменте, при данном теле, короче, при сущности, таким именно образом определенной, я мог решиться и мог поступить только так, как я решился и поступил» [5, с. 485]. Говоря

иначе, человек, следуя своим природным предрасположенностям, тем самым следует необходимости и вместе с тем поступает свободно. Философ, по сути, отождествляет свободу и необходимость [6]. Отказ от христианской религиозной концепции, которая уделяла большое внимание проблеме свободы воли, но отрицала онтологическую свободу человека как существа, сотворенного Богом, привёл Л. Фейербаха, по существу, к отрицанию свободы воли, но к утверждению свободы, реализующей необходимость.

Атеистическая позиция Л. Фейербаха способствовала и тому, что ключевая христианская добродетель – любовь – также была перенесена из религиозного пространства в межчеловеческое. Кульминационным моментом этики Л, Фейербаха является воспевание, возвеличивание любви как главной этической ценности. Философ обожествляет ее: любовь, по его мнению, есть сам Бог, и вне любви нет Бога. Любовь делает человека Богом и Бога человеком [6]. Любовь укрепляет слабое и ослабляет сильное, унижает высокое и возвышает низкое, идеализирует материю и материализирует дух. Более того, философ выступает инициатором создания новой религии: религии любви, в которой вместо любви к Богу должна возобладать любовь человека к человеку. «Мы должны на место любви к богу поставить любовь к человеку как единственную истинную религию – отношение ребенка к родителям, мужа к жене, брата к брату, друга к другу, вообще человека к человеку, короче, моральные отношения сами по себе суть истинно религиозные отношения» [5, с. 458]. «Человек человеку бог» – таким Фейербах видит главный принцип новой религии [5, с. 488]. Однако это не только центральный тезис новой религии, но и «категорический императив», нравственный закон новой философии: относись к другому человеку как к высшей ценности, как к богу.

Людвиг Фейербах также атеистически трактует нравственный смысл деятельности человека. Он заявляет о том, что человек должен быть деятельным существом, он обязан верить в себя и в свои силы, быть кузнецом своей судьбы и своего счастья, а не пассивно ждать милости от высших сил. «Мы должны на место веры в бога поставить веру человека в самого себя, в свою собственную силу, веру в то, что судьба человечества зависит не от существа, вне его или над ним стоящего, а от него самого» [5, с. 458]. Л. Фейербах призывает к самосовершенствованию, к преобразованию самого себя. Он пишет: «наш идеал — не кастрированное, лишенное телесности, отвлеченное существо, наш идеал — это цельный, действительный, всесторонний, совершенный, образованный человек. К нашему идеалу должно относиться не только спасение души, не только духовное совершенство, но и совершенство телесное» [5, с. 457].

Таким образом, атеистические аргументы оказали существенное влияние на способ постановки и решения Л. Фейербахом проблем этики: 1) идея Бога суть возведение желаемых качеств человека в нечто абсолютное и трансцендентное, поэтому человеку нужно обратить свое внимание внутрь себя и развивать нравственные качества; 2) эгоизм является отрицанием теологических требований к себе, поэтому человек вправе жить согласно своим собственным нравственным убеждениям; 3) любовь, как к самому себе, так и ко всему человеческому роду вместо любви к Богу способствует утверждению человека как высшей нравственной ценности; 4) определение человека как деятельного существа, не требующего для своего успеха милости божества ведет к тому, что индивид берет на себя нравственную ответственность за определение своей судьбы.

Библиографические ссылки

- 1. Φ ейербах Л. Сущность христианства; пер. с нем. П. Н. Рыбникова. М.: РИПОЛ классик, 2021. 430 с.
- 2. Φ ейербах Л. История философии // Собр. произв. : в 3 тт. / под общ. ред. и со вступ. ст. М. М. Григорьяна. Т. 1. М.: Мысль, 1974. 544 с.
- 3. *Пивоваров Д. В.* Фейербах: антропологизм, атеизм и философия религии // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2016. №1. С. 88–95.
- 4. *Куреных К. А.* Многогранность понятия «эгоизм» в этике Людвига Фейербаха // Философия и общество. 2020. №3. С. 103–110.
- 5. Антология мировой философии : в 4 тт. Т. 3. Буржуазная философия конца XVIII в. первых двух третей XIX в. М. : Мысль, 1971. 760 с.
- 6. *Макуха* Г. В. Антропологические контексты немецкой классической философии // Уч. зап. Таврического нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Философия. Культурология. Политология. Социология. 2011. №3-4. С. 81–94.