

КОНЦЕПЦИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЖ. ДЬЮИ И ЕЕ РЕЦЕПЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

А. В. Кушнир

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Беларусь, Silverdorin@gmail.com
Научный руководитель – С. В. Воробьева, кандидат философских наук, доцент*

В статье раскрывается концепция критического мышления Дж. Дьюи в контексте применимости его методических идей в современной философии образования. Значение концепции обосновывается необходимостью преодоления клипового мышления. Показано, что инструментом развития критического мышления способна стать философия. Систематизированы принципы и раскрыта методика изучения философии, разработанные Дж. Дьюи.

Ключевые слова: критическое мышление; клиповое мышление; рефлексия; методические идеи Дьюи; философия образования; проблема «зетов».

Концепция критического мышления и методические идеи Дж. Дьюи по его развитию посредством изучения философии остаются актуальными и важными для современного образования [1; 2]. С помощью философии студенты могут научиться мыслить самостоятельно, критически оценивать информацию, принимать обоснованные решения, что является важным навыком в современном обществе, востребованном у работодателей. На этом основании формулируется цель статьи – раскрыть концепцию критического мышления Дж. Дьюи в контексте применимости его методических идей в современной философии образования.

Обращение к методическим идеям Дж. Дьюи обусловлено проблемами, связанными с цифровыми трансформациями существования человека в обществе. В настоящее время мышление претерпевает резкие изменения, связанные с преобладанием его клиповых форм. Клиповое мышление можно определить через «степень развития ассоциативного, или наглядно-образного мышления», происходящего из «связи восприятий и представлений по принципу их сходства (метафора) или смежности (метонимия)» [3, с. 91]. Поэтому оно осуществляется в соответствии с принципом подобия или связанности в пространстве или времени. Вследствие преобладания клипового мышления у «цифровых аборигенов» появилась необходимость вернуться к теоретическим классическим первоосновам – прежним направлениям в образовании и формировании мышления, для того чтобы если не преодолеть его, то разработать методики, позволяющие кооперировать критическое мышление с мышлением клиповым. Для этого необходимо обращаться к философским книгам, авто-

ров которых отличает привычка «к резонному, логическому и беспристрастному мышлению» [4, с. 26], а также к реальному бытию студентов. Для этого в методике преподавания используются метафоры, позволяющие в их опыте устанавливать сходства между разными объектами, и метонимии, обеспечивающие трансляцию значения посредством узнаваемых аспектов реальности [5, с. 13–14].

Дж. Дьюи – американский философ-прагматик первым в педагогике обратил внимание на необходимость связать обучение и реальную жизнь обучающегося, для чего он отвел философии особую роль в образовании, подчеркнув ее значение в развитии критического мышления. Изучая роль мышления в познании, он отстаивал тезис о том, что философия должна быть основой всех учебных дисциплин, так как именно она помогает студентам учиться анализировать информацию, формулировать вопросы, выражать свои мысли и доводы. Философия является инструментом развития критического мышления, помогающим людям видеть вещи с разных сторон, анализировать информацию и принимать обоснованные решения [2]. Она способствует развитию логического мышления, аналитических способностей и способности к самокритике, что делает ее важным компонентом образования и формирования личности.

Использование термина «критическое мышление» восходит именно к Дж. Дьюи. В работе под названием «Как мы мыслим» (1910) он впервые ввел его в философию образования [1]. Основная идея Дж. Дьюи заключается в том, что учебный процесс должен быть построен таким образом, чтобы студенты не только расширяли свои знания, но и развивали умение критически мыслить. Для этого он предложил использовать метод активного обучения, включающий в себя диалог, дискуссии, анализ текстов и решение проблемных ситуаций. В частности, он разработал пятиступенчатую процедуру решения проблем [1]. На первой ступени необходимо осознать сложности, вытекающие из «ощущения несоответствия или затруднения». Согласно Дж. Дьюи, «пока все идет хорошо, познание бездействует, но “возникновение затруднения” побуждает познание к действию» [1]. На второй ступени необходимо четко определить проблему, которую вызывают обнаруженные сложности; на третьей – отыскать предполагаемое объяснение или возможное решение; на четвертой – вывести подтверждающие следствия из найденных объяснений или решений; на пятой – проверить объяснения или решения. Очевидно, что некритическое мышление не способно преодолеть уже первую ступень.

Основные методические идеи Дж. Дьюи можно раскрыть посредством следующих принципов изучения философии. Первый принцип – это стимулирование диалога и обсуждения. Именно обсуждение философских вопросов и проблем помогает студентам развить критическое

мышление и умение анализировать сложные ситуации. Второй – поддержка самостоятельности и инициативы. Дж. Дьюи считал, что студенты должны быть активно вовлечены в учебный процесс и иметь возможность самостоятельно исследовать интересующие их темы. Третий – применение практических заданий. Философия должна быть не только теоретической дисциплиной, но и практическим инструментом, позволяющим студентам применять свои знания в реальных ситуациях [6].

Методические идеи Дж. Дьюи, касающиеся развития критического мышления, были сформулированы им в контексте прагматического поворота в философии образования. Их можно отразить в следующих положениях. Во-первых, опыт является основой обучения. Дж. Дьюи придавал большое значение опыту в процессе обучения, считая, что обучающийся должен иметь возможность самостоятельно исследовать, анализировать и делать выводы на основе своего опыта. Во-вторых, образование должно быть связано с реальным миром, поскольку только через практическое применение знаний учащиеся могут развивать критическое мышление. В-третьих, в образовании должен использоваться проблемный подход. Дж. Дьюи предлагал использовать проблемы и задачи, стимулирующие учащихся к критическому мышлению и самостоятельному поиску решений. В-четвертых, обучение должно быть коллективным. Его аргументы в пользу такого обучения заключались в том, что учащиеся могут совместно обсуждать проблемы, вырабатывать аргументы и искать решения. Это способствует развитию критического мышления и умению работать в команде. В-пятых, обучение должно способствовать развитию эмоционального интеллекта. Дж. Дьюи придавал значение эмоциональному интеллекту в обучении, утверждая, что умение контролировать свои эмоции и понимать эмоции других людей существенно для развития критического мышления. Современная философия образования нацеливает обучение на развитие критического мышления. В современных интерпретациях критическое мышление реконструируется как дискретное вопросно-ответное моделирование рефлексии, основанное на синергизме ее логических, эпистемологических и когнитивных факторов [7, с. 67]. Необходимость критической рефлексии в современных условиях обусловлена фактом сосуществования человека-зета в реальном и цифровом мире. Проблема «зетов» многогранна. Она включает вопросы, связанные с «экранной зависимостью», рассредоточенным вниманием, снижением объема памяти, дегенерацией познавательных процессов, снижением качества сна, повышенной возбудимостью и т.д. [8, с. 97]. Поэтому в условиях, когда человек становится частью современного информационного общества, педагогические усилия должны быть направлены на формирование способности критически мыслить.

Таким образом, концепция критического мышления Дж. Дьюи предусматривает интеллектуальное развитие обучающихся посредством вовлечения в практическую деятельность с непосредственной опорой на их собственный опыт и когнитивные ресурсы. Это означает, что критика должна быть направлена на анализ, понимание и оценку интеллектуальных личных усилий в обучении и решении конкретных задач и проблем, требующих эвристического поиска. На практическом уровне методические идеи Дж. Дьюи могут быть использованы для разработки новых технологий обучения, которые способствуют развитию критического мышления студентов в процессе изучения ими философии и дисциплин философского цикла (логика, риторика, этика, эстетика и др.). Для этого в учебных программах необходимо предусмотреть такие формы работы, которые вовлекают студентов в диалог, индивидуальную и коллективную рефлексивность.

Библиографические ссылки

1. Дьюи Дж. Как мы мыслим [Электронный ресурс] // URL: <https://vikent.ru/enc/2073/> Дата доступа: 31.03.2024.
2. Дьюи Дж. Опыт и образование [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.google.com/document/d/1JN0MWBwC2pJy2rDjJd4e1q4sykBZgALPuZWLNJyu8/edit> Дата доступа: 01.03.2024.
3. Воробьева С.В. Антропологические аспекты современного образования: клиповое или критическое мышление // Перспективы развития высшей школы: материалы III Международной научно-практической конференции-2022: сборник научных трудов. В 2 т. Т. 2. Тюмень: ТИУ, 2022. С. 90–94.
4. Дьюи Дж. Реконструкция в философии. Проблемы человека. М.: Республика, 2003. 494 с.
5. Воробьева С.В. Логика: теория аргументации и критического мышления. Минск: БГУ, 2018. 231 с.
6. Зайцев А.В. «Критическое мышление» в контексте философии образования Джона Дьюи // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. Т. 25. № 3. С. 222–225.
7. Воробьева С.В. Критическое мышление: взаимодействие логических, эпистемологических и когнитивных факторов // Философия и социальные науки. 2015. № 1. С. 67–71.
8. Охлутина О. В. Трансформация образования: возможные перспективы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 96–100.