

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ЦЕННОСТЕЙ БЕЛОРУССКИХ СТУДЕНТОВ

И. В. Гладевич

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Беларусь, gladevich.i@gmail.com;
Научный руководитель – И. А. Фурманов, доктор психологических наук, профессор*

В статье представлен краткий обзор исследования ценностей белорусских студентов в разрезе региональных различий. Методологической основой исследования стала теория ценностей Ш. Шварца. Цель исследования заключалась в определении региональных различий в ценностях белорусских студентов. В результате были определены региональные различия в ценностях традиции, достижения, власть, безопасность.

Ключевые слова: ценности; теория ценностей Ш. Шварца; ценности белорусских студентов; региональные различия в ценностях.

Проблема ценностей является актуальной для изучения в рамках большого количества научных дисциплин, в частности в рамках психологической науки. В настоящий момент существует несколько ключевых зарубежных подходов исследования ценностей в психологии: 1) структурно-содержательный, 2) структурно-энергетический, 3) энергетическо-содержательный. Теория универсального характера мотивационного содержания и структуры ценностной системы S.H. Schwartz [1], которая послужила методологическим основанием для настоящего исследования, относится к структурно-содержательному подходу. Основным положением теории является следующее: ценностная система по своему содержанию является универсальной для разных индивидов и обусловлена общечеловеческими потребностями, в то время как структура ценностной системы, то есть взаимосвязи ценностей, – индивидуальна. Проблема взаимоотношения ценностей решается через анализ их семантических (содержательных) отношений конфликта и сочетаемости. Сами ценности определяются как желаемые транс-ситуационные цели (мотивационные тенденции), определяющие поведение отдельных индивидов и целых групп, способные меняться на протяжении жизни [1]. S.H. Schwartz [2] выделил 10 базовых ценностей личности: благожелательность/доброта (benevolence), самостоятельность (self-direction), безопасность (security), универсализм (universalism), конформность (conformity), достижение (achievement), риск-новизна/стимуляция (stimulation), власть-богатство

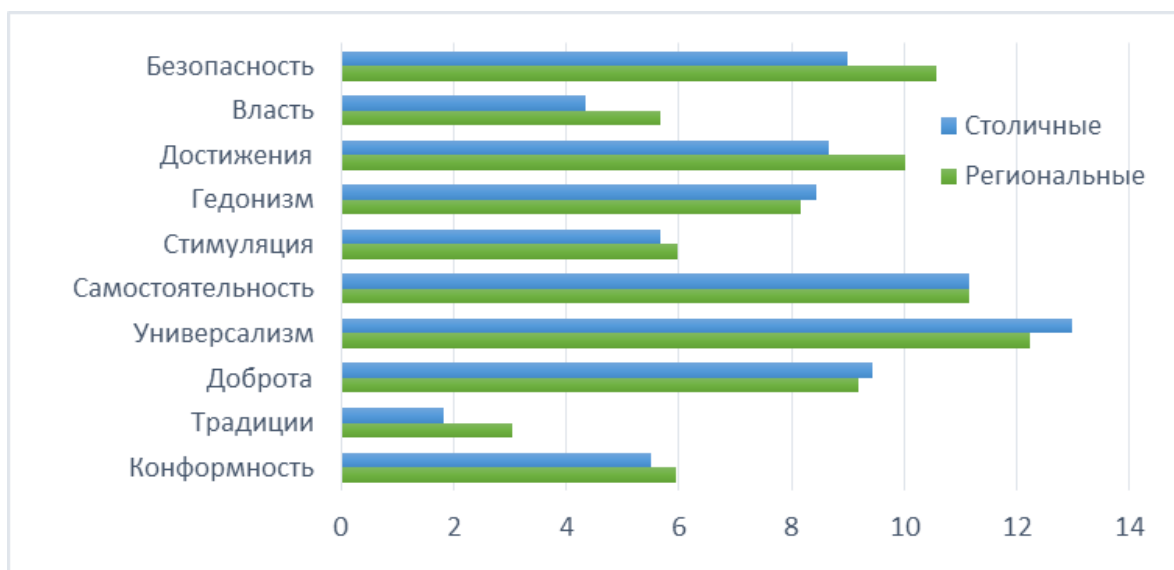
(power), традиция (tradition), гедонизм (hedonism) – объединенные по совместимости в измерения (ценности высшего порядка): забота о людях и природе (self-transcendence), самоутверждение (self-enhancement), открытость изменениям (openness to change), сохранение (conservation).

Общее число респондентов в выборке составило 200 человек. Среди них 93 респондента мужского пола и 107 женского. Средний возраст по выборке составил 18,92 года. Выборку составили студенты БГУ разных факультетов и курсов. По критерию региональной принадлежности выборка была разбита на 2 подгруппы: 1) студенты, которые до поступления в БГУ жили в Минске (далее столичные) – 80 человек, 2) студенты, которые до поступления в БГУ жили не в Минске (далее региональные) – 120 человек.

Для сбора эмпирических данных была использована вторая часть опросника ценностей Ш. Шварца в адаптации В.Н. Карандашева [3], а также анкета. Для обработки полученных результатов использовалась программа SPSS Statistics 23 и программное обеспечение Excel 2021. Статистическим критерием проверки различий являлся U-критерий Манна-Уитни.

Так, по результатам сравнительного статистического анализа были выявлены статистически значимые региональные различия в ценностях традиции ($p=0,043$), достижения ($p=0,006$), власть ($p=0,005$), безопасность ($p=0,003$). Анализ средних значений ценностей региональных и столичных студентов (рисунок) позволяет сделать вывод, что ценности традиции, достижения, власть и безопасность более значимы для региональных студентов, чем для столичных.

Большая важность ценности традиции для региональных студентов может быть объяснена тем, что столичные студенты, живущие в наиболее урбанизированном и современном городе Беларуси, больше подвержены влиянию глобализации, связанной с переходом от традиционных ценностей к общемировым. Кроме того, Минск – город с наибольшей численностью населения в Беларуси, поэтому в нем наблюдается наибольшее количество мнений, с которыми индивиды встречаются ежедневно. В таких условиях происходит адаптация к многообразию, более интенсивное формирование открытости изменениям и развитие путем интериоризации плюрализма в сознании самого индивида [4; 5].



Региональные различия в ценностях студентов

Большая важность ценности достижения и власть для региональных студентов может быть объяснена тем, что они, находясь в положении приезжих, имеют большую мотивацию добиваться определенных результатов, поскольку в ином случае они будут вынуждены вернуться домой. В столице же они видят большие возможности и перспективы, более развитую инфраструктуру. Сам факт масштаба столицы может играть роль стимула для региональных студентов к тому, чтобы больше действовать на результат. С другой стороны, в столице они попадают в более конкурентные условия при отсутствии «полезных» социальных связей, вследствие чего вынуждены проявлять большие активность и старания, чтобы справиться с конкуренцией и обрести важные знакомства.

Сам факт того, что студент из региона приехал в столицу получать образование, говорит о его повышенной мотивации к достижениям. Срабатывает эффект бутылочного горлышка, при котором на учебу в Минск попадают наиболее мотивированные на достижения индивиды с сильным желанием получить лучшее образование и реализовать свой потенциал. Для этого необходима сильная подготовка, стрессоустойчивость и смелость, поскольку региональные студенты вынуждены покинуть родной дом, поэтому их ценность достижения ожидаемо выше, чем у тех, которые не строят таких планов.

Положение региональных студентов в столице может быть описано следующим образом. Во-первых, региональные студенты покидают родной дом и переезжают в новый город, где они вынуждены адаптироваться к новым жилищным условиям, самостоятельно вести быт, заботиться о

своем здоровье и зарабатывать деньги. Этот тезис относится к материальному благополучию. Во-вторых, региональные студенты попадают в совершенно новые социальные условия, где им необходимо адаптироваться к системе социальных отношений не только в вузе, но и в других социальных институтах (учреждения здравоохранения, общежитие и т.д.). Этот тезис относится к социальному благополучию. В-третьих, поступление в престижный и перспективный вуз и сам факт переезда в столицу является вызовом для региональных студентов и создает повышенные ожидания как у самих студентов, так и у их близкого окружения; они стремятся не упускать возможностей и добиваться высоких результатов, что создает ситуацию повышенного напряжения. Этот тезис относится к психологическому благополучию.

Эти тезисы в обобщенном виде дают представление о положении региональных студентов в Минске, которое является условием для актуализации их ценностей (как мотивационных тенденций) достижения, власти и безопасности.

Обобщая результаты анализа, можно сделать вывод, что для столичных и региональных студентов характерна схожая по приоритетам система ценностей с различиями по ценностям традиции, связанные с особенностями столичной культуры, достижения, власть и безопасность, связанные с особенностями положения региональных студентов, которые приехали получать образование в столицу. Доминирующие положения занимают ценности универсализм, самостоятельность, доброта (для столичных) и безопасность (для региональных), субординационные положения занимают ценности власть и традиции как у столичных, так и у региональных студентов. Схожесть в системах ценностей говорит о глобальной тенденции, сложившейся в нашем обществе, которая связана с постепенным уменьшением разрыва между регионами и странами в связи с глобализацией и урбанизацией [6].

Таким образом, в результате исследования были определены региональные различия в ценностях традиции, достижения, власть, безопасность.

Библиографические ссылки

1. *Schwartz S.H.* Value orientations: Measurement, antecedents and consequences across nations. *Measuring attitudes cross-nationally: Lessons from the European Social Survey* / R. Jowell. London : Sage, 2007. P. 169–203.
2. *Schwartz S.H., Cieciuch J.* Values. *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* / V. Zeigler-Hill, T. Shackelford. Berlin: Springer, 2017. P. 1-5.

3. *Карандашев В.Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб. : Речь, 2004. 70 с.

4. *Никитенко И.С.* Социально-психологические особенности отношений к Другому жителей малого города и сельского поселения, обусловленные территориально-пространственными факторами среды. Гуманитарные научные исследования. 2013. № 11.

5. *Карцева Л.В.* Городская и сельская культура как фактор социализации личности. Вестник КазГУКИ. 2010. №1. С. 244–249.

6. *Бондаренко Л.В.* Социально-экономические различия между городом и деревней: научные воззрения и отечественная практика. Вестник российской академии наук. 2018. № 10. С. 867–877.