

ПОСТРОЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИБРИДНОЙ МОДЕЛИ

Ван Цзили

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220004,
г. Минск, Беларусь, zili.wang6063@gmail.com*

*Научный руководитель – Т. С. Афанасьева, кандидат педагогических наук,
доцент*

В статье рассмотрено понятие гибридного обучения, выделены его основные особенности и задачи в системе высшего образования. Выявлены основные модели и методы реализации. Представлены результаты сравнения двух основных стратегий применения гибридных моделей.

Ключевые слова: гибридное обучение; модели гибридного обучения, образовательный процесс.

Непрерывный прогресс науки, глобализация, технологизация и информатизация как тенденции современного социума обусловили необходимость применения цифровых технологий в различных сферах общества. Особенно широко используются информационно-коммуникационные технологии в области образования, что обусловило актуальность исследования гибридного обучения.

Гибридное обучение предполагает «сочетание очного обучения с онлайн-обучением для повышения эффективности обучения и преподавания». В этом определении подчеркивается, что гибридное обучение – это не только использование технологий, но, что более важно, то, как технологии можно использовать для улучшения образовательного процесса. Комбинируя традиционные и онлайн-методы обучения, можно более эффективно удовлетворять потребности учащихся, смешанная среда улучшает успеваемость и вовлеченность учащихся в большей степени, чем отдельные среды онлайн- или очного обучения.

Кроме того, гибридные модели обучения также способствуют продвижению образовательных инноваций [1].

Внедрение и реализация моделей гибридного обучения способствует достижению ряда конкретных образовательных задач, которые не только отражают философию гибридного обучения, но также позволяют найти решение текущих образовательных проблем и спрогнозировать будущие тенденции в образовании.

Основной задачей гибридного обучения является повышение качества и эффективности образования за счет создания более богатой и ин-

терактивной среды обучения, которая способствует углубленному обучению и улучшает критическое мышление учащихся и навыки решения проблем.

Кроме того, смешанное обучение также направлено на обеспечение более персонализированного обучения посредством адаптации к стилям обучения и потребностям различных учащихся.

Важным аспектом является повышение способности учащихся к самостоятельному обучению. Эта автономия не только помогает развивать навыки самоуправления, но и способствует осознанию ценности непрерывного обучения в своей будущей карьере [2].

Кроме того, гибридное обучение направлено на повышение доступности и гибкости образования. Оно позволяет преодолевать географические и временные ограничения и предоставлять возможности обучения более широкой группе студентов.

Наконец, гибридное обучение предоставляет преподавателям платформу для изучения и экспериментирования с новыми методами и технологиями обучения. Эти непрерывные исследования и инновации способствуют постоянному развитию образовательной практики, позволяющей адаптироваться к меняющимся образовательным потребностям и технологической среде.

Применение моделей гибридного обучения в высшем образовании представлено разнообразными типами и методами реализации.

Анализ университетских практик гибридного обучения выявил две основные стратегии, которые различаются по степени предоставления обучающимся выбора формата обучения.

Первый случай является наиболее распространенной практикой, где выбор обучающегося ограничивается правилами, утвержденным порядком или специальным алгоритмом действий при прохождении гибридных учебных курсов в контактном или дистанционном формате.

Выбор студента в данном случае является предопределенным внешними факторами (администрацией университета, образовательной программой, эпидемиологическими ограничениями, преподавателем). Гибридное обучение в этом случае понимается как временный вариант между полностью контактным обучением в учебной аудитории и полным онлайн-обучением.

Основанием для выделения определенного типа занятия может выступать цель занятия, местонахождение и количество студентов, степень синхронности, образовательный контент и степень интерактивности взаимодействия преподавателя со студентами.

Востребованность гибридного обучения в системе высшего образования свидетельствует о потребности студентов в построении субъективной

образовательной траектории и стремлении университетов предоставить им данную возможность.

Это послужило методологическим основанием для второго подхода к организации гибридного обучения, которое заключается в признании студента субъектом учебного процесса и предоставлении ему свободы выбора относительно формата обучения во время работы в рамках учебной дисциплины. Ориентация на потребности обучающихся привела в итоге к появлению гибкой гибридной модели (HyFlex), предоставляющей студенту полный выбор формата и темпа обучения. Ее многовариантность представляет определенные сложности для управления, но максимизирует персонализированность и дифференцированность обучения. При этом единство образовательного опыта студентов обеспечивается требованием одинакового соотношения форматов обучения в рамках курса и, конечно, содержанием обучения. Новый подход к организации гибридного обучения требует значительной перестройки планирования и обеспечения процессов администрирования: технического оснащения, информационной системы, пересмотр трудоемкости преподавателей (штатного расписания, нагрузки, квалификационных требований) и др. [3].

Модели смешанного обучения можно классифицировать и в зависимости от того, как они организованы: ротационные модели, модели адаптивного обучения, эластичные модели и модели онлайн-лабораторий. Ротационные модели, такие как «перевернутые классы», предполагают, что учащиеся переключаются между онлайн-обучением и очным обучением в классе и за его пределами. В моделях адаптивного обучения используются технологии для корректировки содержания и сложности обучения в соответствии с прогрессом и способностями каждого учащегося. Гибкая модель обеспечивает большую свободу, позволяя учащимся выбирать между очным и онлайн-обучением. Модель онлайн-лаборатории ориентирована в первую очередь на онлайн-обучение, но при необходимости обеспечивает личную поддержку [2].

Смешанное обучение преимущественно включает в себя методы, ориентированные на индивидуальные потребности обучающихся, которые сочетают в себе различные учебные ресурсы и мероприятия для содействия активному обучению и самостоятельной деятельности учащихся: автономное обучение, совместное обучение и интерактивное обучение. Самостоятельное обучение часто достигается с помощью онлайн-ресурсов и мероприятий, а совместное обучение посредством групповых дискуссий и проектной работы. Интерактивное обучение предполагает общение и обратную связь в реальном времени между всеми субъектами образовательного процесса.

Кроме того, успешная реализация смешанного обучения требует рассмотрения интеграции разработки курса и оценки. Это означает, что педагогам необходимо учитывать корреляцию и связь между различными видами учебной деятельности при разработке курсов, чтобы гарантировать, что учебная деятельность может эффективно способствовать достижению целей обучения. При этом методы оценивания также должны быть диверсифицированы, включая традиционные экзамены и задания, а также онлайн-дискуссии, проектные работы и самооценку.

Библиографические ссылки

1. Technology in the Classroom: An Overview of the Options for Blended and Online Learning [Electronic resource]. URL: <https://www.kuleuven.be/english/education/leuvenlearninglab/support/technology-in-the-classrooms> (date of access: 15.10.2023).
2. Hybrid Learning Environments. Technology Center of College of Education. University of Washington [Electronic resource]. URL: <https://www.education.uw.edu/technologycenter/hybrid-learningenvironments/> (date of access: 20.10.2023).
3. Introduction to Hybrid Education // Remote Teaching & Learning: Quick Guide [Electronic resource]. URL: <https://teaching-support.tudelft.nl/hybrid-education/> (date of access: 30.10.2023)