

АРБИТРАБЕЛЬНОСТЬ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

Д. Д. Корсак

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Беларусь, korsakdarya1@gmail.com
Научный руководитель — Д. А. Залесский, преподаватель*

Статья посвящена вопросу о допустимости рассмотрения и разрешения корпоративных споров в международном коммерческом арбитраже. Проводится анализ норм законодательных актов Республики Беларусь относительно определения арбитрабельности корпоративных споров. Предлагается внести изменения в действующее законодательство, с целью допущения включения арбитражной оговорки в устав юридического лица.

Ключевые слова: арбитрабельность; международный коммерческий арбитраж; корпоративные споры; арбитражная оговорка.

Под арбитрабельностью понимается допустимость передачи дела на разрешение и рассмотрение в порядке арбитражного разбирательства.

Важность определения является ли спор арбитрабельным или нет заключается в том, что от этого зависит не только государственный или арбитражный суд будет разрешать спор, но также и последующая возможность признания и приведения в исполнение арбитражного решения. В целом, можно говорить, о том, что как арбитраж, так и государственный суд, имеют свои преимущества и недостатки, а у субъектов хозяйствования должна быть возможность выбрать наиболее подходящий им способ разрешения споров [1].

Исходя из нормы части 2 статьи 4 Закона Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 279-З «О международном арбитражном (третейском) суде» (далее – Закон о МАС) [2] условиями допустимости рассмотрения спора в международном коммерческом арбитраже являются гражданско-правовой характер спора и отсутствие прямого законодательного запрета на его передачу в арбитраж [3]. Корпоративные отношения являются гражданско-правовыми, исходя из положений Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Некоторые авторы отмечают, что препятствием для передачи корпоративных споров в арбитраж могла бы послужить конкретно норма абзаца 5 части 1 статьи 236 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) [4], согласно которой к исключительной компетенции судов, рассматривающих экономические дела, споры с участием иностранных лиц, если спор связан с учреждением, регистрацией или ликви-

дацией на территории Республики Беларусь юридических лиц и прекращением деятельности индивидуальных предпринимателей, а также с обжалованием решений органов этих юридических лиц [5].

Согласно части 3 пункта 8 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 31.10.2011 г. № 21 «О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц» [6] критерий отнесения споров, указанных в статье 236 ХПК, к компетенции судов, рассматривающих экономические дела, представляет собой исключительную компетенцию именно экономических судов Республики Беларусь, а не судов иностранных государств.

Соответственно положения статьи 236 ХПК с учетом данного толкования необходимо воспринимать как норму, которая определяет исключительную международную подсудность трансграничных споров экономическим судам Республики Беларусь [3]. Следовательно, нельзя говорить о том, что данная статья включает в себя перечень неарбитрабельных споров, ведь при таком толковании круг арбитрабельных корпоративных споров будет значительно сужен.

Исходя из проведенного анализа положений белорусского законодательства, можно говорить о том, что отсутствует прямой запрет, который полностью ограничивал бы возможность, в целом, рассматривать корпоративные споры в рамках арбитража. Это означает, что, несмотря на дискуссии по этому вопросу в правовой доктрине, корпоративные споры в Республике Беларусь все же могут быть предметом арбитражного разбирательства.

Для того, чтобы любой спор, в том числе корпоративный, мог быть рассмотрен арбитражным судом, между сторонами должно быть заключено арбитражное соглашение.

На практике часто возникают вопросы касательно того, каким образом заключить арбитражное соглашение, если количество участников может составлять несколько тысяч; какие последствия изменения состава участников; как включить в круг участников арбитражного соглашения членов исполнительных или контролирующих органов компании и что делать при их смене [7]; как распространить действие арбитражного соглашения на новых участников хозяйственного общества и т.д. Наличие таких вопросов очевидно отражает практические сложности заключения арбитражного соглашения между участниками корпоративных отношений.

Наиболее приемлемым в данной ситуации решением может стать возможность включения арбитражной оговорки в устав юридического лица. Такой вывод подтверждается значительной международной практикой по данному вопросу.

Например, в пункте 7 статьи 7 Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" от 29.12.2015 № 382-ФЗ [8] указано, что арбитражное соглашение о передаче в арбитраж всех или части споров участников созданного в Российской Федерации юридического лица и самого юридического лица, для разбирательства которых применяются правила арбитража корпоративных споров, может быть заключено путем его включения в устав юридического лица.

В Великобритании устав компании имеет квази-контрактную природу между акционерами, а также между акционерами и компанией. Соответственно, включение арбитражной оговорки в устав является правомерным, учитывая отсутствие прямого запрета [9]. В Австрии и Германии арбитражная оговорка также может быть включена в устав. Кроме того, в соответствии с судебной практикой данных стран требуется, чтобы акционеры единогласно проголосовали за такое включение [7].

Закон о МАС схожих положений не содержит, возможно ввиду отсутствия правовой определенности относительно арбитрабельности корпоративных споров.

Учитывая значительный международный опыт и направленность на устранение правовой неопределенности, следует дополнить статью 11 Закона о МАС и изложить часть 3 данной статьи следующим образом:

«Арбитражное соглашение о передаче на рассмотрение международного арбитражного суда всех или отдельных споров участников юридического лица и самого юридического лица может быть заключено путем его включения в устав юридического лица».

Включение данного положения не только установит прямую возможность закрепить арбитражную оговорку в учредительном документе юридического лица, но также и косвенно решит вопрос об арбитрабельности корпоративных споров.

Библиографические ссылки

1. *Воробьева, М. А.* Арбитрабельность корпоративных споров [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики. URL: <https://www.hse.ru/edu/vkr/296283633> (дата обращения: 04.04.2024).

2. О международном арбитражном (третейском) суде : Закон Респ. Беларусь от 9 июля 1999 г. № 218-З : в ред. от 19 июля 2014 г. № 174-З. – Минск : Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h19900279> (дата обращения: 15.04.2024).

3. *Ананевич, Е. В.* Допустимость рассмотрения корпоративных споров в международном коммерческом арбитраже [Электронный ресурс] // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2017. – № 4. URL: http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/74533/1/Ananovich_E.V._94_102.pdf. (дата обращения: 22.03.2024).

4. Хозяйственный процессуальный Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 19 декабря 1998 г., № 4219-З : принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
5. Международный коммерческий арбитраж : пособие / А. И. Анищенко [и др.] ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Т. В. Сысуева. — Минск : Изд. центр БГУ, 2017. — 395 с.
6. О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 31.10.2011 г. № 21 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=X21100021> (дата доступа: 15.04.2024).
7. *Калдыбаев, А., Линник А.* Рассмотрение корпоративных споров в арбитраже [Электронный ресурс] // Юрист. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37653334&pos=6;-109#pos=6;-109 (дата обращения: 20.04.2024).
8. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 29 дек. 2015 № 382-ФЗ : в ред. Федер. закона от 19.10.2023 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2024.
9. *Lee, J.* Intra-Corporate Dispute Arbitration and Minority Shareholder Protection: A Corporate Governance Perspective [Electronic resource] // Chartered Institute of Arbitrators. URL: <https://www.ciarb.org/media/1405/intra-corporate-dispute-arbitration-and-minority-shareholder-protection.pdf> (date of access: 20.04.2024).