

# МОДЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Д. А. Митькова

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,  
220030, г. Минск, Беларусь, dariamitskova@inbox.ru*

*Научный руководитель – О. В. Петрова, кандидат юридических наук, доцент*

На протяжении последних десятилетий увеличивается количество государств, внедряющих медиацию как вид восстановительного правосудия в своё национальное законодательство, и институт медиации адаптируется под различные правовые системы. В том числе медиация по уголовным делам не так давно была внедрена в белорусское законодательство. В целях способствования развитию данного института необходим анализ подходов к восстановительному правосудию в зарубежных государствах.

**Ключевые слова:** медиация; примирение с потерпевшим; примирение сторон; уголовный процесс.

В правовой системе многих стран закреплён институт медиации между потерпевшим и правонарушителем. Несмотря на то, что его сущность разъяснена в работах исследователей, а международными организациями разработаны рекомендации по развитию медиации по уголовным делам, процедуры медиации адаптированы к национальным особенностям каждого государства. Для эффективного анализа правового регулирования института медиации по уголовным делам необходимо обращать внимание на законодательное закрепление института, место служб медиации среди государственных и общественных институтов, статус медиатора, порядок и условия направления дел на медиацию, иные особенности медиации по уголовным делам в каждом государстве. Нами для изучения выбраны государства, модели медиации по уголовным в которых имеют наиболее интересные отличительные черты. Изучение регулирования и практики применения медиации в зарубежных странах позволит, выделив достоинства и недостатки, использовать результаты для формулирования предложений по совершенствованию белорусского законодательства.

*Королевство Бельгия.* Специфика бельгийского варианта медиации заключается в том, что здесь примирением обвиняемого и потерпевшего занимается не нейтральная общественная организация, а непосредственно органы прокуратуры, для чего в системе прокуратуры были созданы специальные должности, требующие криминологической и социологической подготовки. В результате процедура медиации приобрела в Бельгии явные процессуальные очертания: она имеет четкое деление на этапы и стадии. Медиация может применяться по делам обо всех преступлениях, предусматривающих наказание до 20 лет лишения свободы, на любой стадии уголовного процесса, в том числе, на стадии исполнения приговора. Таким образом, бельгийский законодатель подробно регламентирует медиацию по уголовным делам, в

том числе требования к медиаторам, «закрепляя» данный институт за органами прокуратуры.

*Финляндия.* Уголовно-процессуальное законодательство Финляндии, напротив, лишено чрезмерного процедурного порядка регулирования медиации. Запрос на проведение процедуры медиации могут подавать подозреваемый, пострадавшая сторона, полиция, прокуратура или иной госорган. Выбор преступлений, дела по которым подлежат направлению на медиацию, осуществляют сотрудники полиции или прокурор. После этого решение о целесообразности процедуры принимает и служба медиации. Вместе с тем согласно положениям Закона Финляндии «О медиации» медиация является государственной услугой, а это значит, что любое лицо может обратиться за услугой даже без направления из полиции или прокуратуры. Единственным исключением являются случаи домашнего насилия, в таких делах право направления на медиацию принадлежит исключительно полиции и прокурору. Некоторые организации, предоставляющие медиационные услуги, финансируются из государственного бюджета, провинциальные офисы Финляндии имеют право заключать с ними договоры на предоставление услуг на основе аутсорсинга.

*Канада.* Особенность развития института восстановительной медиации в Канаде в том, что государство адаптировало формы правосудия, сложившиеся в общинах коренных народов, к условиям современности. Существует 5 возможных путей направления дела на медиацию: до вынесения обвинения – полицией; после вынесения обвинения – прокурором; до вынесения приговора – судом; после вынесения приговора – службой исполнения наказания; после завершения наказания – в рамках probation. Условиями являются добровольное и искреннее намерение правонарушителя принять ответственность за содеянное и его готовность работать с потерпевшим лицом и общиной, согласие потерпевшего. Законы Канады содержат положения о необходимости применения восстановительного правосудия как подхода, альтернативного традиционному карательному правосудию (секции 3, 10, 19 и 42 Закона Канады «О ювенальной уголовной юстиции», ст. 716 и 717 Уголовного кодекса Канады). Но исследователями отмечаются сложности в объединении традиционного (карательного) и восстановительного подходов к преступлению: к примеру, обязательные минимумы сроков тюремного заключения по некоторым преступлениям, а также стремление к уравниванию наказания за схожие преступления, совершенные при похожих обстоятельствах. Законодательство Канады в целом не регулирует вопросы допуска медиаторов к медиативной практике, отсутствуют единые требования к аккредитации или сертификации, образованию медиаторов.

*Казахстан.* Относительно недавно медиация получила правовую регламентацию в уголовно-процессуальном законодательстве ряда государств-участников СНГ: Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Беларусь. Согласно данным МВД Казахстана за 2018 год 9607 уголовных дел были прекращены после проведения медиации. Принципы и процедура медиации закреплены в Законе Республики Казахстан о медиации, согласно

которому медиация допускается в ходе уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 5 лет лишения свободы, а также о всех неосторожных преступлениях и уголовных проступках, за исключением дел о преступлениях против интересов службы и государственного управления. Проведение медиации возможно при осуществлении исполнительного производства. Деятельность медиатора в Казахстане может осуществляться на профессиональной и непрофессиональной основе: непрофессиональный медиатор должен достичь 40-летнего возраста и быть зарегистрированным в специальном реестре, профессиональный – иметь высшее образование, достичь 25-летнего возраста, пройти обучение по программе подготовки медиаторов. Также возможно проведение медиации избираемыми собранием (сходом) членами местного сообщества, имеющими большой жизненный опыт, авторитет и безупречную репутацию.

Таким образом, каждое государство, внедряющее медиацию по уголовным делам в свою правовую систему, наделяет данный институт уникальными чертами, связанными с его адаптацией к национальному законодательству.

### **Библиографические ссылки**

1. Ассоциация Медиаторов Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <https://mediator.kz/o-nas/news/statistika-provedeniya-mediacij-v-kazahstane> (дата обращения: 16.03.2024).
2. *Лысова А.В.* Препятствия на пути развития восстановительного правосудия: сравнительный анализ России, Канады и Германии / Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 6. С. 806-816.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Королевства Бельгия (Wetboek van Strafvordering / Code d'instruction criminelle) от 19 ноября 1808 г. [Электронный ресурс]. 2007 URL.: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/11669> (дата обращения: 20.03.2024).