

АНАЛИЗ ДЕТСКИХ РЕЧЕВЫХ ИННОВАЦИЙ

П. А. Духовник

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Беларусь, polinadukhounik@mail.ru
Научный руководитель — В. В. Воронович, старший преподаватель*

Статья посвящена анализу детских речевых инноваций с точки зрения корректности и вероятности их появления в нормативной системе русского языка. В работе представлены результаты проведенного опроса, подтверждающие, что изучение детских речевых новообразований является ключевым для понимания особенностей языкового развития детей и влияния их творчества на языковую систему в целом.

Ключевые слова: язык; онтогенез; речь ребенка; речевая инновация; языковые навыки.

В процессе своего речевого развития ребенок проходит через множество этапов, начиная с развития предречевых реакций, освоения артикуляции звуков, переходя к более сложным процессам, таким как овладение семантикой слов, морфологическими и грамматическими нормами и др. Существенное внимание в онтолингвистике уделяется изучению непосредственно детских лингвистических *инноваций*, по определению С.Н. Цейтлин – «языковых фактов, зафиксированных в речи ребенка и отсутствующих в общем употреблении» [1, с. 329-336].

Часто дети не понимают определенных слов или выражений в тексте, а иногда даже не улавливают их содержание полностью. В таких случаях «пустоты» в их понимании могут заполняться другим смыслом, что приводит к образованию новых, ненормативных слов. По каким принципам, при каких условиях и на основании каких языковых факторов в сознании ребенка создаются новые слова?

В рамках данного исследования нами был разработан и проведен опрос среди 45 людей молодого и среднего возраста с целью выявить, насколько взрослые понимают значение слов, созданных детьми и насколько данные слова удовлетворяют словообразовательным нормам русского языка и могут быть использованы в общепринятой системе русской речи.

Материалами опроса стали 15 детских инноваций, взятых из работы К. Чуковского «От двух до пяти»: существительные *стрекозел, ение, сердитки, лепость, нырьба*, прилагательные *лучшевсехный, самоее, заблудительный, доскастый, наоборотливый* и глаголы *обснегиться, отмухиваться, отпомнить, мокрить, углазиться* [2].

Опрос проводился в формате онлайн с применением исследовательской платформы «Survio». Респондентам предлагалось по каждому из 15 выбранных нами слов ответить на 3 вопроса.

На вопрос 1 «*Какое значение имеет данное слово?*» среднее количество корректных ответов, данных опрошенными касемо лексических значений слов, составляет 28,8 из 45 (64%). Самая высокая степень языковой догадки наблюдается у слов *отмухиваться* (знач. ‘отмахиваться от мух’) – 44 верных ответа, *мокрить* (знач. ‘мочить, делать мокрым’) – 40 верных ответов, *лучшевсехный* (знач. ‘наилучший’) – 39 верных ответов (Рис. 1).

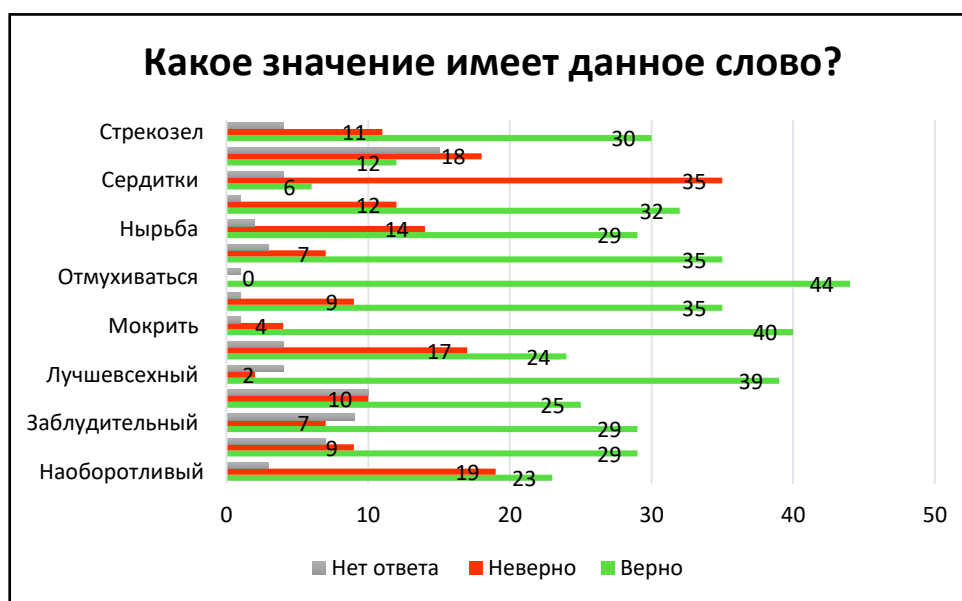


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос 1 «Какое значение имеет данное слово?»

Наиболее сбивающим с толку для респондентов оказалось определение значения слова *сердитки* (знач. ‘мимические морщины на лбу, которые появляются от того, что человек сердится’). Также затруднительным относительно остальных слов стало определение значения у слова *ение* (знач. ‘процесс потребления пищи’) – 15 из 45 респондентов (33,3%) не смогли дать даже приблизительное предположение о том, что оно означает (Рис. 1).

Получив и проанализировав остальные ответы респондентов, мы сделали вывод о том, что на образование нового слова, вызываемого речевой ситуацией и контекстом, зачастую может влиять не только уровень владения правилами слово- и формообразования, но и индивидуальные особенности восприятия, которые в такой же степени могут влиять на процесс словотворчества.

Результаты ответов на вопрос 2 «Соответствует ли данное слово нормам словообразования?» показали, что выбранные нами детские инновации, по мнению опрошенных, соответствуют словообразовательным нормам русского языка в следующих процентных соотношениях: *стрекозел* – 60%, *ение* – 71,1%, *сердитки* – 62,2%, *лепость* – 64,4%, *нырьба* – 53,3%, *обснегиться* – 64,4%, *отмухиваться* – 73,3%, *отпомнить* – 55,5%, *мокрить* – 55,5%, *углазиться* – 60%, *лучшевсехный* – 62,2%, *самее* – 66,6%, *заблудительный* – 57,7%, *дочкастый* – 51,1%, *наоборотливый* – 53,3%. В действительности, данный вопрос в какой-то степени являлся каверзным, так как приведенные нами примеры на самом деле образованы в соответствии со словообразовательной нормой. Соответственно, можно предположить, что взрослые, отвечая на вопрос 2, опирались больше не на правила образования слов, а на их звуковую форму, и чем более странным и непонятным им показалось слово, тем меньше сконструированных аналогично данному слов знает человек, тем больше вероятность неправильной трактовки образования производного слова.

Далее, в вопросе 3 «С какой вероятностью данное слово может быть использовано в коммуникации?» респондентам предлагалось оценить каждую предложенную нами детскую инновацию по шкале от 1 до 10 на предмет вероятности употребления ее в процессе коммуникации (Рис. 2).

Так, по результатам опроса, средний показатель появления данных слов составляет 51,8%, наибольшей вероятностью использования в речи обладает слово *отмухиваться* (76,4%), а наименьшей вероятностью – слово *ение* (36%).

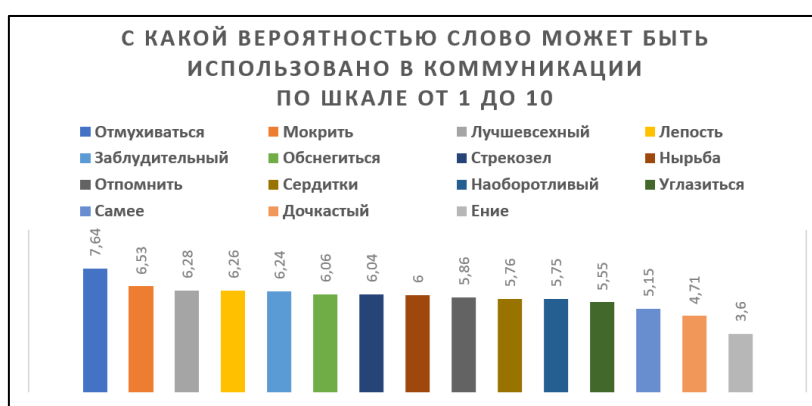


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос 3 «С какой вероятностью данное слово может быть использовано в коммуникации?»

Сопоставляя данные показатели с результатами вопроса 1, можно сделать вывод, что выбор респондентов обусловлен прагматическим аспектом

данных языковых инноваций: чем понятнее смысл слова, тем больше вероятность, что человек употребит его в своей повседневной речи.

Как показывают результаты опроса, детские инновации действительно зачастую соответствуют словообразовательным нормам русского языка. Приведенные речевые инновации отличным образом раскрывают сущность языка детей, с одной стороны на данный момент являясь ненормативными лексическими единицами, с другой стороны практически полностью соответствуя нормам русского языка, широко раскрывая потенциал своих значений. По результатам опроса эти слова вполне могут быть использованы в процессе коммуникации как детей, так и взрослых.

Библиографические ссылки

1. *Цейтлин, С. Н.* Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи. / С.Н. Цейтлин. М.: «Прогресс», 2009. – 362 с.

2. *Чуковский, К. И.* От двух до пяти. Живой как жизнь. / К.И. Чуковский. М.: Детская литература, 1968. – 815 с.