

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права

УДК 001.895:351(476) (043.3)

БРОВКА

Геннадий Михайлович

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук
по специальности 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии

Минск, 2025

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

**Научный
консультант**

Решетников Сергей Васильевич,

Заслуженный работник образования Республики Беларусь, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии Белорусского государственного университета

**Официальные
оппоненты**

Баранов Николай Алексеевич,

доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Караткевич Александр Григорьевич,

доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии и социологии УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

Суряев Валерий Николаевич,

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник государственного учреждения «Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь»

**Оппонирующая
организация**

**Академия управления при Президенте
Республики Беларусь**

Защита состоится 16 апреля 2025 г. в 14:00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407.

E-mail: slutskayalv@bsu.by, телефон ученого секретаря: 209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «05» марта 2025 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций



Л. В. Слуцкая

ВВЕДЕНИЕ

В новой редакции Основного Закона Республики Беларусь, в котором усилены важнейшие идеи, принципы, цели дальнейшего развития нашей страны сформулирован ряд новаций. В статье 51 определяется, что государство содействует развитию культуры, научных и технических исследований, внедрению инноваций на благо общих интересов¹. То есть, приоритетным принципом государственной социально-экономической политики, который обретает материальное воплощение в ежегодном законе о республиканском бюджете и других нормативно-правовых актах, является стимулирование научной, технологической и инновационной деятельности. В Конституции Республики Беларусь согласно статье 89¹ главы 31 «Всебелорусское народное собрание», миссия Всебелорусского народного собрания выделена как функция, определяющая стратегическое направление развития общества и государства. Реализуется эта функция через утверждение Концепции национальной безопасности, Военной доктрины, основных направлений внутренней и внешней политики. Выступая на VII Всебелорусском народном собрании, Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко подчеркнул: «Мы, народ Беларуси, исходя из ответственности за настоящее и будущее страны, желая обеспечить мир и согласие, благополучие наших граждан, незыблемость народовластия, независимость и процветание нашей Беларуси, приняли документы стратегического планирования: Концепцию национальной безопасности и Военную доктрину нашего государства. В этих документах наши устремления и надежды»².

Обеспечение национальной безопасности государства и ее стабильное поддержание в значительной степени определяется эффективными процессами формирования и реализации государственной политики во всех сферах, в том числе, важнейшей для обеспечения развития страны – сфере инновационной политики. В принятой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь нашел отражение предложенный нами важнейший принцип – «безопасность через развитие», благодаря которому ее можно охарактеризовать как «концепцию развития». В новой редакции Концепции национальной безопасности значительное внимание уделено также предложенной нами инновационной проблематике. Так, контент-анализ содержания Концепции показывает, что термин «инновация» в разнообразных интерпретациях встречается около 20 раз. При этом важным отличием новой Концепции от предыдущих документов является направленность на прогрессивное движение вперед. Здесь нет статики, особенно сейчас, когда обстановка обострилась по всем направлениям. Но, как неоднократно отмечал Глава государства, надо

¹ Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на Респ. Референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 80 с.

² Выступление Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на VII Всебелорусском народном собрании. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/vtoroy-den-zasedaniya-vii-vsebelorusskogo-narodnogo-sobraniya> (дата обращения: 27.04.2024).

воспользоваться этим историческим для Беларуси шансом и выйти на технологическую независимость, несмотря на недружественные действия ряда стран. Это обстоятельство обуславливает **актуальность** нашего исследования. Кроме того, актуальность диссертации определяется следующими обстоятельствами.

1. Готовность общества и институтов политического управления к организации процессов **модернизации**, которыми охвачены все отрасли народного хозяйства и общественной жизни, выступает фактором, **определяющим устойчивость и безопасность развития белорусского общества и государства** на политическом, экономическом и социальном уровнях. Поэтому и сами процессы модернизации, и готовность политических институтов к отражению вызовов требуют осмысления с позиций политической науки.

2. Ключевой тенденцией современного развития государства можно признать его **инновационность**. Нарастание темпов инновационного развития одновременно с положительным эффектом приводит к нарастанию неопределенности и неустойчивости многих социальных и политических процессов. В этих условиях только эффективная государственная политика обеспечения инновационной безопасности может служить инструментом защиты национальных интересов, укрепления суверенитета и независимости страны, драйвером ее устойчивого социально-экономического развития. В то же время, политические действия по обеспечению инновационной безопасности, по решению задач эффективного реагирования на инновационные вызовы, риски и угрозы должны базироваться на качественно новом теоретическом и методологическом базисе. Политологический анализ процессов, технологий, тенденций и основных направлений политики модернизации является актуальной проблемой, решаемой в диссертации.

3. Политика инновационного развития определяет глобальную конкурентоспособность, устойчивость и безопасность государства. В настоящее время в международном масштабе первые пять мест рейтинга инновационного потенциала занимают Швейцария, США, Швеция, Великобритания и Нидерланды. Проводимая в этих и других странах политика стимулирования инноваций позволяет им улучшать свои позиции. Так, Китай с 14 места в 2020 г. поднялся до 11 места: в 2022 году его бюджетные расходы, направляемые на финансирование научно-исследовательских работ и конструкторских разработок, осуществляемых коммерческими предприятиями и научно-исследовательскими институтами, увеличились примерно на 10 %, составив почти триллион долларов В США на высшем уровне было заявлено, что именно технологическое лидерство становится важнейшим вопросом национальной безопасности. В этом контексте весьма актуальной для политической теории и практики является постановка и решение проблемы содержания и основных направлений комплексного взаимовлияния процессов инновационного развития общества, с одной стороны, и предпринимаемых на политическом уровне мер по обеспечению инновационной безопасности

(безопасности инновационного развития) – с другой. Эта проблематика на настоящий момент является недостаточно исследованной.

Таким образом, геополитическая обстановка в современном мире и практика государственного управления стран, ставших на путь инновационного развития, определяют актуальность изучения содержания, принципов, критериев и направлений трансформации систем обеспечения безопасности личности, общества и государства в сфере инновационного развития. Кроме того, важной и злободневной задачей, стоящей перед политической теорией, является разработка политики и стратегии обеспечения инновационной безопасности, критерием эффективности которой является устойчивость инновационного развития как необходимого компонента национальной безопасности Республики Беларусь, что в целом определило формулировку темы, выбор цели, определение задач и основных направлений данного исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Диссертационное исследование выполнено на кафедре политологии Белорусского государственного университета в соответствии с основными направлениями Государственной программы фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., и его тема соответствует следующим документам в области государственных программ научных исследований:

- пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» Приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156;

- пункту 3.3 «Социокультурный контур интеллектуальной экономики» Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040», утвержденной Постановлением Президиума Национальной академии наук Беларуси от 28 февраля 2018 г. № 17.

Основные положения диссертации использовались в ходе научной работы по темам: № ГБ 16-219 – «Социально-политические процессы в Беларуси: основные тенденции, перспективы в условиях глобализации и интеграции» (2016–2020 гг.), руководитель член-корреспондент НАН Беларуси, профессор, доктор исторических наук В. А. Бобков, а также при подготовке:

- материалов к VI Всебелорусскому народному собранию 2021 г. (справка Белорусского института стратегических исследований прилагается);

- Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2022 г. (справка Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь прилагается);

- Концепции национальной безопасности Республики Беларусь от 25 апреля 2024 г. Решение ВНС №5 (Акт внедрения и справка Государственного секретариата Совета Безопасности Республики Беларусь прилагается).

Имеется также пять актов внедрения в учебный процесс (БНТУ, МИТСО,

ГИПКТамО, ФГАОУВО Крымский федеральный университет, Национальный университет Узбекистана им. Н. Улугбека), а также материалы диссертации использованы для нормотворческих исследований в Институте юридических, политических и социологических исследований Молдовы (справка прилагается).

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в выявлении сути, содержания, механизмов основных процессов политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь. **Цель** исследования предопределяет необходимость решения следующих **задач**:

- 1) Обосновать введение в научный оборот терминов «инновационная безопасность» и «политика обеспечения инновационной безопасности», раскрыть понятие, сущность, содержание инновационной безопасности и политики обеспечения инновационной безопасности;
- 2) сформулировать концептуально-методологические положения теории инновационной безопасности;
- 3) раскрыть взаимосвязи инновационной безопасности и устойчивости инновационного развития;
- 4) определить факторы и условия безопасного и устойчивого инновационного развития Республики Беларусь;
- 5) раскрыть стратегические императивы и обосновать необходимость принятия Стратегии политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь;
- 6) выявить и сформулировать приоритеты политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь;

в рамках положений Концепции инновационной безопасности Республики Беларусь предложить критерии оценки эффективности политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь.

Объект исследования – инновационная безопасность Республики Беларусь, **предметом** исследования является политика обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь.

Научная новизна диссертационного исследования

Проблемы инновационной безопасности в условиях инновационного развития рассматриваются в исследовании как особая междисциплинарная область знания. Основываясь на методологических принципах теории устойчивости развития инновационных систем, в данной работе ***реализован ряд теоретико-методологических новаций***:

1. Концептуально обоснована необходимость введения в научный оборот категории «инновационная безопасность»: показано, что взаимосвязь инновационных преобразований, процессов созидательного разрушения и динамического хаоса невозможно разрешить в рамках научно-технологической, экономической или других видов безопасности, и это требует создания системы обеспечения инновационной безопасности с новыми методологическими, государственно-политическими и организационно-технологическими управленческими подходами к обеспечению устойчиво-

безопасного инновационного развития; выявлены атрибутивные признаки инновационной безопасности; дано определение понятию.

2. Определено, что процесс функционирования общества представляет собой автопоэзис – открытую систему, в которой внешняя среда (геополитические факторы) требует постоянной динамической адаптации. Это означает, что процессы обеспечения инновационной безопасности требуют не только корректировки в изменяющихся условиях, но и саморазвития в смысле реструктуризации, постоянного изменения и модернизации технологий функционирования.

3. Разработаны концептуально-методологические положения теории инновационной безопасности. Методология теории базируется на единстве сформированных нами теоретических положений: об эволюции содержания и сущности национальной безопасности в пространстве и времени; об общественно-политической, социально-экономической трансформации современного постиндустриального мира; о диалектической взаимосвязи инновационного развития, «созидательного разрушения», динамичного хаоса, устойчивого равновесия и устойчиво-безопасного развития; о современных процессах экономической модернизации инновационного общества; о принципах безопасного инновационного развития и формирования феномена инновационной безопасности; об объект-объектных, субъект-объектных и субъект-субъектных отношениях; методах деятельности субъектов по обеспечению инновационной безопасности.

4. Сформулирована в политической науке и концептуализирована в виде теоретической модели взаимосвязь государственной политики обеспечения инновационной безопасности и устойчивости инновационного развития как составляющих национальной безопасности: установлена взаимозависимость эффективности государственного управления инновационной безопасностью и сбалансированностью инновационного развития страны в целом.

4.1. Инновационная безопасность рассмотрена в диссертации как социально-конструктивный феномен, характеризующийся социально-исторической детерминированностью, содержание которого определяется конкретно-исторической ситуацией, возникающей в процессе государственно-политического управления развитием национальной инновационной системы

4.2. В процессе проектирования политики обеспечения инновационной безопасности учтен принцип технологического детерминизма, согласно которому социальные конструкты в конечном итоге зависят от наличия высококвалифицированных специалистов, уровня развития научно-технического прогресса и прежде всего, технологий (технологических укладов).

4.3. Важная роль отведена принципу итерации как принципу проектирования, вытекающему из системно-конструктивной природы феномена инновационной безопасности, релевантному способу функционирования новаций в культуре и выражающемуся в постоянном совершенствовании социального конструкта – национальной безопасности на протяжении всего цикла инновационных преобразований.

5. На базе политологического анализа осуществлено выявление факторов и условий, а также содержания императивов устойчивого инновационного развития Республики Беларусь; показано, что при переходе к инновационному развитию вызовы и угрозы, инновационные риски возрастают, приобретают более комплексный, взаимосвязанный и системный характер.

6. Выявлено содержание деятельности институтов политического управления инновационным развитием. Выделены основные приоритеты политики обеспечения инновационной безопасности. Определены цели, задачи и функции основных институтов политики в области инновационной безопасности; разработаны авторские предложения по повышению эффективности государственного управления инновационной безопасностью и инновационным развитием в Республике Беларусь.

Теоретико-методологические основы исследования

В ходе исследования использовались системный, компаративный, исторический, структурно-функциональный и другие подходы; общенаучные методы: анализа и синтеза, абстрагирования и конкретизации, обобщения и прогнозирования, а также нормативно-ценностный и институциональный методы.

Теоретическую основу исследования составляют доктринальные и концептуальные положения формирования постиндустриального общества, информационного общества, инновационной сферы, теории национальной безопасности, в том числе, проблем научно-технологической и экономической безопасности, представленные в исследованиях и выводах белорусских и зарубежных ученых.

Источниковую базу исследования составляют официальные документы – Конституция Республики Беларусь, Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, законодательные и нормативные акты по проблемам устойчивого безопасного и инновационного развития, национальной безопасности и модернизации экономики, официальные статистические данные; материалы международных институтов и общественных организаций, принятые на национальном, региональном и многостороннем уровнях; национальные программы и стратегии инновационного развития, в первую очередь, Стратегии национальной безопасности ведущих стран ЕАЭС, Европейского союза, США, Китая по обеспечению безопасности в условиях инновационного развития, материалы научных исследований в указанной области и др.

Анализ нормативных, концептуальных и эмпирических материалов – статистических данных, правовых, политических источников, национальных программ и стратегий инновационного развития позволил рассмотреть подходы различных стран (по уровню и объему инновационного развития) к обеспечению инновационной безопасности.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в научном обосновании впервые использованной в политологии Концептуальной модели системы «инновационное развитие – инновационная безопасность», а также нового содержания понятия «инновационная безопасность», которая рассматривается как составная часть национальной

безопасности; дается ее научно обоснованное определение, сущность, предмет и объект, категории, институциональное пространство, формы, механизмы и инструменты управления; в процессе исследования выявлены дуальные угрозы и риски инновационному развитию и пути их преодоления в рамках инновационной безопасности; предложена стратегия обеспечения инновационной безопасности в условиях инновационного развития для достижения устойчивого и поступательного развития стран, формирующих инновационную сферу.

На основании комплексного научного исследования в диссертации впервые предложена теория и методология построения Стратегии политики обеспечения инновационной безопасности, а также положения Концепции инновационной безопасности, которые могут быть применены для государств, ставших на путь инновационных преобразований. Содержащиеся в работе теоретические положения и выводы расширяют возможность для дальнейших исследований в области обеспечения инновационной безопасности и совершенствования государственной инновационной политики в контексте устойчиво-безопасного развития.

Значение диссертационного исследования состоит в новом теоретическом осмыслении роли инновационной безопасности в проведении государственной инновационной политики с целью укрепления суверенитета государства.

Практическая значимость исследования заключается в предложенных автором положениях Концепции инновационной безопасности и стратегии политики государственного управления в условиях инновационного развития и формирования инновационной сферы, которые могут быть использованы для совершенствования системы обеспечения национальной безопасности, определяющей устойчивые и безопасные условия формирования инноваций во всех областях жизнедеятельности государства и общества, надежную защиту от реальных и потенциальных угроз, реализацию и защиту национальных интересов.

Результаты исследования могут быть использованы для определения политики и практики инновационного развития, обеспечения национальной безопасности, при подготовке новых документов в развитие Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, государственных программ социально-экономического и инновационного развития Беларуси, Союзного государства, ЕАЭС, нормативных документов в инновационной сфере, разработке учебников, учебных пособий и спецкурсов: «Национальная безопасность», «Инновационное развитие и национальная безопасность», «Инновационный менеджмент», «Инновационная политика», «Инновационная безопасность», «Государственное регулирование и управление» и т. п.

Материалы диссертации заполняют определенный пробел в социально-политических исследованиях и разработках предмета и структур функционирования инновационной безопасности в условиях инновационного развития, что может быть использовано в выработке методологии социально-технологического проектирования.

Положения, выносимые на защиту

Рассмотрение аспектов развития и безопасности через призму многомерности политики позволили сфокусироваться на проблеме системы «инновационное развитие – инновационная безопасность» в государственной политике. Для ее изучения использована авторская методика, которая не применялась ранее касательно данной проблематики.

1. Категория инновационной безопасности является: *многомерной* (что определяется феноменом политики в контексте ее формального, содержательного и процессуального измерений), то есть, все области государственной политики в сферах безопасности (политической, социальной, экономической, научно-технологической, демографической, экологической, информационной, биологической, военной, а также энергетической, продовольственной и др.) должны быть нацелены на обеспечение безопасности инновационного развития; *комплексной*, что, во-первых, охватывает систему социальных и политических институтов, во-вторых, предполагает всестороннюю модернизацию институционального и функционального уровней социально-экономической системы. *Взаимосвязь и взаимозависимость категорий «инновационная безопасность – инновационное развитие»* определяется их социально-конструктивной природой.

При этом инновационная безопасность является составной частью национальной безопасности Республики Беларусь, выражающей состояние защищенности национальных интересов государства от внутренних и внешних угроз, возникающих в условиях инновационного развития, и способность сохранять устойчивое состояние политической, общественной и социально-экономической систем, их целостность при реализации инновационных целей и интересов, устранять опасности инновационному пути развития страны в условиях внешнего и внутреннего негативного воздействия, нестабильности и неопределенности инновационного процесса, международной конкуренции.

2. **Концептуальные положения теории инновационной безопасности** включают следующие позиции:

– *система обеспечения инновационной безопасности*, которая представляет собой совокупность институтов, а также методов и технологий, обеспечивающих состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь и обеспечения безопасности личности, общества и государства в условиях инновационного развития, *характеризуется единством и целостностью*;

– *регулирование инновационного развития*, характеризуемого трудно прогнозируемыми и даже непредсказуемыми тенденциями, обусловленными революционными достижениями в научно-технической сфере, радикальной трансформацией общественных систем, социальных процессов, политического управления, международных отношений, следует осуществлять *средствами государственной инновационной политики*;

– *стратегическое управление инновационным развитием* определяется спецификой инновационных процессов, трансформацией традиционных политических, экономических и социальных институтов и отношений,

затрагивающих интересы личности, социальных групп и субъектов экономических и политических отношений;

– обоснована теоретическая модель координации государственной политики обеспечения инновационной безопасности и устойчивости инновационного развития с учетом их комплексных и системных взаимосвязей, которые характеризуются эффектами **телеономности** (целенаправленности), **темпоральности** (временной сущности, связанной с динамикой развития), **эмерджентности** (появления кумулятивных эффектов), **ингерентности** (соотнесения продуктивности целедостижения с внешней и внутренней средой).

3. Взаимосвязи государственной политики обеспечения инновационной безопасности и устойчивости инновационного развития определяются тем, что:

– безопасность является экзистенциальным приоритетом любого общества, так как выполняет три жизненно важные функции: **обеспечивает** нормальное (в рамках допустимых отклонений) существование социума через реализацию национальных интересов, представляющих собой совокупность сбалансированных потребностей, **защищает** социально-экономическую систему от угроз, исходящих как из внешней, так и внутренней среды, **выступает основанием прогнозного** проектирования и конструирования устойчиво-безопасного инновационного социально-политического развития;

– инновационная безопасность обеспечивается на уровне личности, государства и гражданского общества;

– в процессе проектирования инновационной безопасности должны учитываться принципы технологического детерминизма и итерации: дизайн социальных институтов детерминирован достигнутым обществом технологическим укладом;

– инновационная безопасность как результат социального проектирования и конструирования относится к сложным, открытым, саморегулирующимся системам, сложность системы определяется стохастической неопределенностью, усиленной социально-политической динамичностью;

– содержание инновационной безопасности не статично, требования к нему изменяются в контексте всего инновационного развития культуры, общества и политики;

– глобализация и протекционизм являются одними из ключевых факторов трансформации содержания инновационной безопасности.

4. **Инновационное развитие и инновационная безопасность представляют собой системно взаимосвязанные феномены.** На каждый элемент и всю систему устойчиво-безопасного инновационного развития Республики Беларусь воздействуют следующие основные тенденции:

– синергетический эффект рисков, вызовов и угроз, проявляющийся в обострении международной конкуренции, введении глобальными конкурентами Республики Беларусь политических и экономических санкций, что не только нивелирует, но иногда и перекрывает позитивные кумулятивные эффекты инновационного развития;

– возрастание значимости инновационной безопасности как компонента национальной безопасности, обусловленное нарастанием зависимости устойчивости инновационного развития от качества противодействия рискам, угрозам и вызовам, которые не могут быть нивелированы и отражены в рамках традиционных – информационной, научно-технологической, экономической и других политик безопасности;

– нарастание динамичности системы «инновационное развитие – инновационная безопасность», проистекающее из того, что оба конструкта указанной системы основаны не на статически устойчивых аспектах развития, а на динамике прорывов.

В связи с этим основной задачей политики обеспечения инновационной безопасности становится не отражение единичных угроз, а создание такой системы обеспечения инновационной безопасности, при которой инновационное развитие всех защищаемых элементов единой социально-экономической системы будет оставаться устойчивым.

5. Необходимость принятия Стратегии политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь определяется следующими стратегическими императивами:

– конкурентоспособностью внедрения результатов науки, что позволяет использовать инновационные технологии и выпускать высокотехнологичную продукцию на национальном, региональном, мировом уровнях, но самое главное – дает возможность осуществлять суверенную политику страны, добиваться технологической независимости, реализовать способность к постоянному инновационному обновлению и саморазвитию, достижению устойчивости, противодействию угрозам и негативным факторам при наиболее неблагоприятных внутренних и внешних условиях развития;

– значимостью актуального информационного обеспечения государственной инновационной политики, базирующегося на системе мониторинга инновационного развития отраслей и регионов;

– сохранением целесообразной открытости по отношению к глобальному и европейскому пространству инновационного развития, объединяющему ресурсы национальных инновационных систем и обеспечивающему устойчивый, системный и безопасный характер использования научно-технических разработок и изобретений, независимо от места их происхождения;

– стратегической установкой на долгосрочность инновационного развития и технологическое прогнозирование «инновационного развития и инновационной безопасности», единственным возможным способом достижения которой является переход национальной политики на инновационную социально ориентированную модель.

6. Технологическими приоритетами политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь выступают ключевые технологии и сферы, поддержка модернизации, требующие сосредоточения политических и экономических ресурсов страны:

– государственная поддержка энергетики, которая является драйвером

инновационного развития Республики Беларусь;

- государственная поддержка информационно-коммуникационных технологий и систем связи, химико-фармацевтического производства, биотехнологий, робототехники, автоматизации производства, нанотехнологий, технологий искусственного интеллекта;

- модернизация сельского хозяйства, которая является одним из направлений сохранения и усиления глобальной конкурентоспособности Республики Беларусь;

- внедрение объектов интеллектуальной собственности в производство товаров и услуг, постоянное повышение позиций Республики Беларусь в международных рейтингах и индексах развития;

- инвестиции в образование и развитие человеческого капитала, которые являются фундаментом долгосрочного инвестиционного развития страны в целом (опыт социально-экономической политики Швейцарии, Сингапура и других стран);

- модернизация системы переподготовки специалистов для работы в инновационной сфере с учетом структуры хозяйства Республики Беларусь, в которой лидерами по объему реализованной инновационной продукции являются приборо- и машиностроение, металлообработка и ряд других отраслей.

7. В рамках необходимой разработки **Концепции инновационной безопасности Республики Беларусь к критериям эффективности политики обеспечения инновационной безопасности** в исследовании отнесены: сохранение и укрепление политического и технологического суверенитета страны; обеспечение возможности защиты от внешних угроз; социальная стабильность и бесконфликтность социального развития; инновационная активность организаций, устойчивый рост инвестиционной и инновационной активности хозяйствующих субъектов; наукоемкость продукции; рост значимости человеческого капитала нации; ресурсоэффективность; устойчивый рост конкурентоспособности и др.

Личный вклад соискателя

Диссертация является целостным, завершенным исследованием, проведенным автором. Постановка проблемы, ее научный анализ, разработка структуры диссертации и ее концептуальных положений, обобщение результатов исследования и полученные выводы являются итогом самостоятельных многолетних научных исследований и профессиональной деятельности автора, в ходе которых изучено и систематизировано значительное количество источников по методологии, методам политического анализа, теории и практике инновационного развития, обеспечению национальной безопасности, роли и месте инновационной безопасности в системе и комплексе государственного управления. В научный оборот введен большой объем специализированного материала по указанным выше проблемам, в особенности применительно к вопросам выработки политического курса и различных направлений государственной инновационной политики и обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь.

Отдельные научно обоснованные предложения использованы при научно-экспертной оценке и подготовке некоторых положений новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (далее – Концепция). Основными среди них являются следующие:

- в части обоснования концептуальной парадигмы «безопасность через развитие», реализованной, в том числе, в рамках положения о детерминизме национальной безопасности и социально-экономического развития, получившей отражение в пунктах 3, 4 Концепции (Раздел I «Общие положения»);

- в контексте выявления, обоснования и формулирования следующих определяющих тенденций развития современного мира: «опережающее развитие знаний и технологий обеспечивает эволюцию имеющихся и возникновение новых профессиональных компетенций. Одновременно усиливается потребность в высококвалифицированных специалистах», закрепленных в пункте 5 Концепции (Раздел II «Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь» Глава 1 «Основные тенденции современного мира»);

- в части научного обоснования концепта о генезисе и взаимопроникновении отдельных аспектов инновационной безопасности в различные сферы национальной безопасности, получившего свое отражение в пунктах 10, 11 Концепции при определении основных национальных интересов в сфере экономики: «экономический рост и повышение конкурентоспособности белорусской экономики на основе ее структурной перестройки, совершенствования системы управления, устойчивого инновационного развития»; «создание инновационных технологий, интенсивное обновление на их основе реального сектора экономики и внедрение во все сферы жизнедеятельности общества и государства» (Раздел II «Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь» Глава 2 «Национальные интересы»);

- в рамках внедрения комплексного подхода при экспертной оценке и определении современного состояния национальной безопасности, закрепленные, в частности, в пункте 22 Концепции: «в научно-технологической сфере осуществляется комплексное развитие национальной инновационной системы, на постоянной основе совершенствуются ее отдельные компоненты» (Раздел III «Состояние и угрозы национальной безопасности» Глава 3 «Состояние национальной безопасности на современном этапе»);

- в процессе выявления и научного обоснования основных угроз национальной безопасности, а также внутренних источников угроз национальной безопасности в научно-технологической сфере, в частности: «...снижение научно-технологического и образовательного потенциала до уровня, не способного обеспечить научно-технологическое и инновационное развитие»; «низкая инновационная активность реального сектора экономики»; «недостаточная эффективность национальной инновационной системы...»; «снижение уровня подготовки и обеспеченности научными кадрами, в том числе высшей квалификации...», нашедших свое отражение в пунктах 29, 33 Концепции (Раздел III «Состояние и угрозы национальной безопасности» Глава

4 «Основные угрозы национальной безопасности», Глава 5 «Внутренние источники угроз национальной безопасности»);

– в части выявления, научного обоснования, формулирования и уточнения следующих основных направлений нейтрализации внутренних источников угроз и защиты от внешних угроз национальной безопасности в научно-технологической сфере: «...развитие национальной инновационной системы»; «совершенствование нормативной правовой базы, направленной на повышение эффективности научной, научно-технической и инновационной деятельности, обеспечение функционирования субъектов инновационной инфраструктуры»; «создание новых инновационных предприятий»; «концентрация ресурсов на научных исследованиях и разработках, направленных на выпуск продукции высших технологических укладов»; «совершенствование системы технологического прогнозирования», закрепленных в пункте 55 Концепции (Раздел IV «Обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь» Глава 8 «Основные направления нейтрализации внутренних источников угроз и защиты от внешних угроз национальной безопасности»).

В совместных публикациях с С. В. Решетниковым, М. А. Ермолицким [10–А – 12–А] Г. М. Бровкой исследованы понятия политологического треугольника в немецкоязычной литературе «polity», «policy», «politics», а также понятие и значение политического анализа «policy analysis» как научного направления, в том числе, применительно к политике инновационной безопасности; М. А. Ермолицким разработаны идеи «3D*3»-концепта политики, проведена системная работа по изучению первоисточников, в том числе малоисследованных в русскоязычном пространстве; С. В. Решетниковым осуществлено научное редактирование представленной работы, сделаны важные уточнения.

В совместной публикации с В. А. Саковичем [14–А] Г. М. Бровке принадлежит часть об аспектах государственной политики стратегического управления инновационным развитием и выводы, В. А. Саковичу – часть о парадигмах стратегического управления, планирования, контроля, использования их современных форм как инструментария развития государства, модернизации общества и экономики. В публикации с В. Бенюк [5–А] Г. М. Бровке принадлежит часть об инновационном компоненте национальной безопасности в теориях международных отношений, В. Бенюку – научное редактирование и перевод на молдавский язык.

Апробация результатов диссертации

Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования апробированы автором на 39 международных и республиканских научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах в Республике Беларусь, Российской Федерации, Республике Молдова, Республике Польша, Федеративной Республике Германия.

Основные международные научные конференции: Международная научно-практическая конференция «Информационная революция и вызовы новой эпохи – стимулы формирования современных подходов

к информационной безопасности» (Минск, 29–30 ноября 2018 г., ИНБ); Международный семинар «Проблемы Евразийской интеграции и международной безопасности в 2018 г.» (Минск, Республиканский институт высшей школы); Международная научно-практическая конференция «Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации» (Минск, 5–6 декабря 2019 г., ИНБ); XIV Международная научно-практическая конференция, посвященная 25-летию Конституции Республики Беларусь (Минск, 21 марта 2019 г., Белорусский национальный технический университет); XI Международная научно-практическая конференция «Суверенитет-Безопасность-Интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве» (Гродно, 14–15 мая 2020 г., Гродненский государственный университет имени Янки Купалы); Научная конференция, посвященная 30-летию кафедры политологии Белорусского государственного университета «У истоков и в авангарде белорусской политологии» (Минск, 27 ноября 2020 г., Белорусский государственный университет); Международная научно-практическая конференция «Безопасность: новые грани и резервы» (Минск, 10–11 декабря 2020 г., Институт национальной безопасности Республики Беларусь); Международная научно-практическая конференция «Безопасность в условиях трансформации угроз: актуальные проблемы и решения:» (Минск, 25–26 ноября 2021 г., Институт национальной безопасности Республики Беларусь); Международная научная конференции «Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь» (Минск, 17 декабря 2021 г., Белорусский государственный университет); Республиканская межведомственная научно-практическая конференция «Концептуальные подходы в сфере национальной безопасности: тенденции и параметры трансформации» (Минск, 27–28 января 2022 г., Академия управления при Президенте Республики Беларусь).

Опубликованность результатов диссертации

По теме диссертации опубликованы 84 научные работы, в том числе: 1 единоличная монография (18,43 а. л.) и 17 статей в научных изданиях, соответствующих п.19 Положения и перечня ВАК Республики Беларусь объемом 7,32 а.л. (из них 4 в зарубежных журналах); 17 статей и 1 монография без соавторов в других рецензируемых научных изданиях; 5 статей в сборниках научных работ; 15 статей в сборниках докладов научных конференций; 24 тезиса в материалах научных семинаров, конференций; 1 учебник с грифом Министерства образования и науки Российской Федерации (в соавторстве), 3 учебных пособия с грифом Министерства образования Республики Беларусь и методического объединения (в соавторстве) общим объемом 56,5 а.л.

Структура и объем диссертации

Цель и задачи исследования определили структуру диссертации, состоящую из введения, четырех глав (всего 12 параграфов), заключения (содержащего общие выводы и рекомендации), списка использованных источников, включающего 460 наименований и 84 публикации соискателя, 14

приложений. Общий объем диссертации – 282 страницы, в том числе текстовая часть – 182 страницы, библиографический список – 44 страницы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Глава 1 «Методологические основы анализа государственной политики инновационной безопасности» состоит из трех параграфов.

В параграфе 1.1 «История и методология исследований инновационной безопасности» выявлено, что инновационная безопасность является одним из современных факторов, существенно влияющих на положение дел в мировой, региональной и внутренней политике, но в политологической науке недостаточно разработан системно-комплексный подход исследования процессов обеспечения инновационной безопасности. При исследовании проблем формирования процессов инновационного развития, а также роли и деятельности государственных институтов, обеспечивающих национальную безопасность, мы руководствовались следующими *положениями*:

1) феномен «безопасность» имеет конструктивно-созидательный и конкретно-исторический характер; форма и содержание безопасности в различные исторические периоды изменялись;

2) инновационная безопасность как социальный феномен тесно связана со всеми сторонами современной жизни человека, общества и государства;

3) весьма важным для нашего исследования является то, что научная категория «развитие» в разные исторические периоды понималась по-разному. Инновационное развитие – это непрерывное появление и внедрение новаций;

4) инновационное развитие социума – управляемый процесс; эффективность управления инновациями во многом связана с политическими аспектами: качеством политических институтов, организационно-функциональной структурой государственного управления.

Для концептуализации модели «инновационное развитие – инновационная безопасность» автором исследуется широкий круг вопросов: построение и функционирование постиндустриального, информационного общества; определение инновационной сферы, формирование инновационной политики, ее роль в общественном развитии; общая теория национальной политики безопасности. В диссертации уделено особое внимание следующим группам исследований. К *первой группе* относятся научные труды по теории формирования технологических укладов, трансформации индустриального общества в постиндустриальное, формирования информационного общества, инновационной сферы, общества знаний. К основным теориям, в которых концептуализированы взгляды на новые типы общества, относятся: теория единого индустриального общества (Р. Арон), стадий роста (У. Ростоу), нового индустриального общества (Дж. Гэлбрейт), постиндустриального общества (Д. Белл), сверхиндустриального общества (О. Тоффлер), технотронного общества (З. Бжезинский), информационного общества (Ё. Масуда), а также

концепции Г. Кана, Ж. Фурастье, А. Турена, М. Маклюэна и др. Следует отметить, что данные теории релевантны динамике развития и различаются тем, что создавались на разных стадиях социально-политического и научно-технологического развития.

Существенный научный вклад в изучение новых форм общественных отношений в ходе формирования постиндустриального общества, в котором наука превратилась в непосредственно производительную силу, внесли также такие ученые, как американец Д. Рисмен (теория социального характера – «общество досуга»), француз А. Турен («технократическое программированное общество»), англо-германский философ Р. Дарендорф (теория социального конфликта), П. Друкер (концепция «экономики знаний», теория об инновационной экономике и предпринимательском обществе), Ж. Ф. Лиотар («общество постмодерна»), Р. Инглхарт («общество постматериальных ценностей») и др.

Научная концепция Э. Тоффлера основывается на идее сменяющих друг друга волн – типов общества, где третья волна – результат интеллектуальной революции, то есть постиндустриальное общество, в котором наблюдается огромное разнообразие субкультур и стилей жизни.

Теорию информационного общества активно развивали такие ученые, как М. Кастельс, Ф. Уэбстер, М. Порат, Ё. Масуда, У. Мартин, Т. Стоуньер, Р. Карц и др. Процессы становления и развития информационного общества, механизмы его функционирования и социально-экономических последствий этого функционирования рассматриваются в фундаментальных работах зарубежных ученых: Дж. Стиглера, Дж. Несбита, Д. Белла, К. Эрроу, Дж. Стиглица, Ф. Фукуямы, Д. Бодди, Т. Веблена и др. На основе представления об информационном обществе были сформированы понятия об обществе, основанном на знании, и стала развиваться теория, в которой знания выступают в качестве особого товара.

Стремление более углубленно исследовать феномен постиндустриального мира приводит ученых к разработке новых теоретических подходов и концепций. В этом плане следует отметить труды теоретиков институционализма: Д. Норта, Т. Веблена, Д. Коммонса, Р. Коуза. Основные положения неoinституциональной теории представлены в работах Р. Коуза, Дж. Стиглера, О. Уильямсона и др.

Исследования видных ученых М. Вебера, П. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Линтона, Р. Мертонса, И. Гофмана и др. явились теоретической основой определения функций и социальной роли личности в условиях инновационного развития. С использованием инновационных технологий изменяются политика и повседневная жизнь человека, социальные и производственные отношения, структура хозяйственной деятельности, наука и образование, а также возникают новые требования к коммуникациям, принятию решений, распределению властных полномочий.

Вторую группу источников составляют работы ученых, посвященные исследованию взаимосвязей понятий «национальная безопасность», «национальный интерес», «вызовы, риски и угрозы безопасности». Включение в

1935 г. в Оксфордскую энциклопедию социальных наук термина «национальный интерес» свидетельствовало о его вхождении в категориальный аппарат теории международных отношений и политической науки. Первыми разработчиками теории национального интереса стали американские ученые, среди которых был известный историк Ч. Бирд³. Позднее Г. Моргентау предложил рассматривать проблемы национальной безопасности сквозь призму национальных интересов. С его точки зрения, «национальный интерес» представляет собой стабильную основу международной политики государства. Выводы ученого позволили отойти от понимания национальной безопасности как чисто военной, включив в ее содержание систему жизненно важных интересов страны и основанные на них политические процессы.

Представители теории либерализма подвергают сомнению правомерность использования понятия «национальный интерес», а некоторые ученые подвергают сомнению объективность трактовок его содержания. Как подчеркивали Р. Арон, Дж. Розенау и Ж.-Б. Дюрозель, понимание национального интереса не является объективным, так как оно обусловлено политическими и управленческими приоритетами.

Принципиальным для нашего исследования является позиция Г. Киссинджера, что политика национальной безопасности является экзистенциальным нормативом – это все действия, с помощью которых общество стремится обеспечить свою жизнеспособность, а также осуществить свои задачи на международной арене.

Большой вклад в изучение вызовов и рисков, возникающих в ходе глобального инновационного развития, внес У. Бек. Ученый объединил все риски и вызовы нового типа в категорию «инновационных рисков». Согласно его теории, в «обществе риска» вызовы и опасности становятся принципиально неисчислимыми и непредсказуемыми, а наука и техника становятся их основными генераторами. В свою очередь, С. Лэш отмечал, что информационное общество характеризуется нарастающей неопределенностью, причина которой – в беспрецедентной подвижности, неустойчивости современного общества.

Третью группу составляют научные труды, посвященные исследованию отдельных проблем национальной безопасности, возникавших по мере развития ее теории. Проблематика национальной безопасности для каждой страны имеет свои особенности. Так, Стратегия национальной безопасности США и модели национальной безопасности западных стран базируются в основном на методологических разработках американского политолога Г. Моргентау: под безопасностью в этих странах понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Вместе с тем, научный дискурс проблем национальной безопасности трансформируется. Новации в теорию национальной безопасности и проблемы

³Beard, C. A. The Idea of National Interest: An Analytical Study in American Foreign Policy / C. A. Beard. – New York : Macmillan, 1934. – P. 81–83.

по ее обеспечению в последние десятилетия внесли Р. Уллман, Б. Бузан, Е. Хаас, Дж. Такман Мэтьюс, С. М. Уолт, Ф. Уэбстер и др.

В России, начиная с 90-х гг. XX в., теоретические проблемы обеспечения национальной безопасности находятся в фокусе внимания таких ученых, как С. Ю. Глазьев, А. И. Подберезкин, Н. В. Загладин, А. А. Кокошин, Н. А. Косолапов, А. Г. Арбатов, Г. В. Картунов, Н. А. Баранов, А. В. Манойло, А. А. Прохожев, В. М. Захаров, О. А. Колобов, А. А. Корнилов, А. А. Сергунин, А. В. Возженников, С. А. Проскурин, А. А. Воронов, В. А. Золотарев, В. П. Федоров, А. Х. Саидов, Л. Ф. Кашинская, А. Г. Савицкий, Д. С. Голубев, А. Ф. Суховой, Т. Ю. Феофилова и другие исследователи. Вместе с тем, анализ российского научной полемики в области национальной безопасности позволяет согласиться с выводами российских ученых, что «в России эта сфера научного знания пока находится в стадии становления и до конца не определилась со своими предметом и спецификой»⁴. Это «приводит к различным трактовкам самого понятия “безопасность” и той проблематики, которой должна заниматься наука о безопасности»⁵.

Белорусские ученые С. Н. Князев, Л. С. Мальцев, М. В. Мясникович, П. А. Водопьянов, П. Г. Никитенко, Л. М. Крюков, С. В. Зась, А. Г. Вольфович, В. В. Пузиков, В. Н. Шимов, В. А. Сакович, А. Л. Баньковский, Е. Г. Моисеенко, А. А. Коваленя и другие в своих исследованиях также анализируют концептуальные подходы к обеспечению национальной безопасности, в их работах раскрывается типология, структура национально-государственных интересов, выделяются риски, угрозы национальным приоритетам, раскрывается сущность, содержание, структура национальной безопасности, рассматриваются методологические положения Концепции национальной безопасности Республики Беларусь.

Четвертую группу источников составляют работы современных исследователей, изучающих процессы экономической безопасности и безопасности инноваций: А. Г. Вестинг, В. Кэйбл, П. Дж. Де Соза и др. В трудах зарубежных ученых Г. Ицковица, Г. Менша, П. Ромера, Г. Чесборо раскрываются проблемы функционирования инновационной экономики.

Российские ученые С. Ю. Глазьев, Л. И. Абалкин, В. С. Загашвили, Е. А. Олейников, А. Илларионов, А. А. Пороховский, А. Г. Алтунян, М. В. Барабанов, И. Я. Богданов, Г. С. Вечканов, В. К. Сенчагов, И. Н. Петренко, О. А. Грунин, А. Д. Макаров, А. И. Подберезкин, В. Д. Протасов и многие другие значительное количество публикаций посвятили экономическим, валютным, финансовым, денежно-кредитным, внешнеэкономическим, региональным, научно-техническим, социальным, организационно-управленческим аспектам экономической безопасности государства при формировании инновационной экономики.

⁴ Кокошин, А. А. О национальных интересах и национальной безопасности / А. А. Кокошин. – М. : Институт социально-политических исследований РАН, 2017. – С. 6–8.

⁵ Чапчиков, С. Ю. Концептуальные основания национальной безопасности и механизм ее обеспечения: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Чапчиков С. Ю.; Юго-западный государственный университет. – Курск, 2018. – С. 13–14.

Начиная с середины 90-х гг. XX в., экономическая безопасность государства активно изучается в Республике Беларусь. В. Г. Гусаков, А. Г. Шумилин, С. Н. Князев, М. В. Мясникович, С. В. Зась, В. Н. Шимов, П. Г. Никитенко, В. В. Пузиков, В. Г. Булавко, В. Н. Ермашкевич, Г. Т. Кулаков, И. В. Новикова, З. М. Ильина, Е. Г. Моисеенко и др. анализируют концептуальные подходы к безопасности в экономической сфере, место и роль национальной инновационной системы, инновационную функцию государства.

Эта группа работ важна для нашего исследования, поскольку именно в экономическом научном обмене мнениями постепенно выкристаллизовывалось понятие инновационной безопасности.

Пятую группу источников составляют работы современных исследователей по обеспечению национальной безопасности в условиях научно-технического прогресса и инновационного развития. В настоящее время учеными различных стран мира проведены исследования только по широким аспектам обеспечения безопасности. Процесс инновационного развития общества затрагивается лишь опосредованно по отношению к проблемам национальной безопасности. Имеются некоторые результаты исследований (публикации и научные монографии) по отдельным направлениям и сферам инновационного развития экономики, однако исследования проводятся без учета широкого влияния инноваций на политический процесс.

В 2014–2024 гг. появились новые исследования белорусских ученых (В. Г. Гусакова, Л. М. Крюкова, Т. С. Вертинской, В. М. Головатюка, В. В. Гончарова, В. А. Денисюка, В. В. Сенченко, В. П. Соловьева, А. Г. Шумилина, Л. Н. Нехорошевой, Е. М. Бабосова, В. Н. Ватыля, С. Н. Соколовой, А. Позднякова, Н. И. Богдан, Ю. И. Малевич, И. Марахиной, Д. М. Степаненко и др.), раскрывающие различные аспекты формирования мировой инновационной сферы, становления сильного и эффективного государства, проблемы инновационного развития Республики Беларусь.

Группа белорусских ученых (П. В. Каллаур, З. М. Ильина, О. С. Шимова, А. В. Морова, М. В. Петраков, Е. Е. Богославский, И. С. Трепенко) предложила вести понятие интеллектуальной безопасности. Инновационную безопасность как отдельную сферу безопасности рассматривали В. А. Сакович, который исследовал ее содержание, формирование, эволюцию, и Н. Н. Левчук, сосредоточивший внимание на изучении институционализации устойчивого инновационного развития Республики Беларусь в условиях внешнеполитических вызовов и рисков.

Такие аспекты безопасности, как влияние инноваций в целом на политику государства, а также рассмотрение всех аспектов обеспечения национальной безопасности в ходе формирования национальной инновационной системы, в политической науке практически не исследованы.

Согласно действующей Концепции национальной безопасности, целью научно-технологической безопасности является защищенность «научно-технологического и образовательного потенциалов от угроз, препятствующих

развитию научной деятельности, созданию и внедрению инноваций и передовых технологий в реальный сектор экономики и другие сферы».

Таким образом, обобщая степень научной разработанности проблемы, следует признать, что до сегодняшнего дня на диссертационном уровне вопросы комплексного обеспечения национальной безопасности в условиях инновационного развития не являлись объектом специального политологического исследования.

Новаторство представленного автором подхода заключается в том, что сущность и содержание инновационной безопасности рассматривается во взаимосвязи и взаимозависимости с инновационным развитием государства как единая сложная, двухкомпонентная система.

Параграф 1.2 «Инновационная безопасность как объект политологического анализа»

Инновационное развитие в отличие от экономического роста в его традиционном понимании необходимо тесно связывать с такими понятиями, как «креативность», «кристаллизация новых идей и способов их реализации». Если нация не стала на инновационный путь развития, устойчивый рост, а значит, безопасность, не может быть обеспечена, а само развитие будет осуществляться в условиях нарастающей неопределенности. Это означает, что *инновационная безопасность по своей сути, в отличие от экономической безопасности, динамична и ее обеспечение опирается не на стабильность роста, а на динамику научных, экономических, технологических и социально-политических прорывов.* Изучение государственных программ Европейского союза, европейских, азиатских стран, позволило заключить, что безопасность инновационного развития (инновационная безопасность) является государственным приоритетом, поскольку выполняет три жизненно важные функции: *обеспечивает* нормальное (в рамках допустимых отклонений) существование социума через реализацию жизненно важных интересов, *защищает* социально-экономическую систему от вызовов и угроз, исходящих как из внешней, так и внутренней среды, а также *выступает* основанием *прогнозного проектирования* безопасного инновационного государственного, социально-политического развития.

Таким образом, автор опирался на комплексную, синтетическую, плюралистическую методологию исследования, стремясь к тому, чтобы новая трактовка инновационной безопасности определялась не научным волюнтаризмом, а понятийный аппарат и логика диссертации опирались на научные материалы, обладающие существенным методологическим потенциалом, и теоретические выводы работы были преемственны по отношению к имеющимся разработкам.

Это особенно важно, поскольку в последние 10–15 лет проведены отдельные исследования в политологии и социологии сфер безопасности и инноваций такими белорусскими учеными, как Н. А. Антанович, А. М. Байчоров, С. А. Балашенко, В. А. Бобков, В. А. Божанов, И. В. Войтов, Л. Е. Земляков, Р. О. Есин, С. А. Кизима, А. Г. Караткевич, Л. Е. Криштапович, В. А. Мельник, С. В. Решетников, В. А. Сакович, О. Г. Слука, Я. С. Яскевич. Также

в русскоязычном сегменте выполнен ряд докторских диссертаций, касающихся этой темы: «Методологические основания социологического изучения инновационных процессов» (2010 г.) профессора БГУ Е. Е. Кучко; «Инновационная политика в системе национальных приоритетов современной России» (2016 г.) В. М. Кононова; «Концептуальные основания национальной безопасности и механизм ее обеспечения: теоретико-правовое исследование» (2018 г.) С. Ю. Чапчикова; «Политика инноваций в стратегии формирования национального бренда России на примере оборонно-промышленного комплекса» (2019 г.) Е. А. Даниловой; «Институционализация устойчивого инновационного развития Республики Беларусь в условиях внешнеполитических вызовов и рисков» (2022 г.) Н. Н. Левчука, ряд кандидатских диссертационных исследований. Все они рассматривали определенные аспекты указанной проблематики. В частности, Н. Н. Левчуком инновационная безопасность исследовалась в институциональном плане. Вопросы инновационного развития, структурной перестройки и инноваций в политической системе исследовали в своих работах Р. О. Есин, Ю. И. Малевич, В. Н. Ватыль.

Проведенный нами краткий анализ содержания вышеуказанных диссертаций и других работ показал, что, с одной стороны, как в зарубежной, так и отечественной политологической науке, создана определенная теоретическая база для системного исследования национальной безопасности в институциональном и функциональном аспектах. Наименее разработанным, на наш взгляд, на теоретическом уровне является создание системы обеспечения безопасности инновационного развития, в которой субъектами являются личность, общество и государство. С другой стороны, имеющиеся на постсоветском пространстве исследования нередко опираются на парадигмы западных методологических подходов и соответствующие концепции международной безопасности. Современные политические процессы, направленные на перестройку всей системы международной безопасности, а также новации в научно-технологической и экономической сферах, в том числе в Республике Беларусь, диктуют необходимость разработки новой инновационной парадигмы безопасности, которая бы учитывала трансформацию содержания национальной безопасности с учетом изменения характера и уровня угроз, расширения круга национальных интересов, обеспечения суверенитета государства, политической стабильности и технологической независимости.

Параграф 1.3 «Эволюция теоретико-методологических подходов к обеспечению инновационной безопасности».

Как свидетельствует история, государственные деятели, осмысливая проблему безопасности, предполагали, что функция защиты территории и населения от внешней агрессии является главной функцией и одновременно критерием эффективности сильного государства. В Средневековье безопасность понималась как функция веры и истолковывалась в контексте предопределенности бытия, атрибута божественного провидения, сводясь к поискам богов-спасителей. В Новое время безопасность уже не мыслилась без государства. В период возникновения и становления капитализма научные

представления о безопасности развивались в русле идей естественного права. Уже в XVIII в. в европейских странах (ранее других – в Великобритании) безопасность государства связывалась с его экономическим благополучием, с развитием торговли. Вопросы безопасности общества резко обострились в условиях опустошительных войн и разрушительных революций XX в. Они вышли на первое место в публичной политике, став важнейшим направлением государственной политики и активности гражданского общества. В научных исследованиях первой четверти XX в. внимание авторов было сконцентрировано на трех аспектах безопасности: политической стабильности, экономическом благоденствии и укреплении военного потенциала.

Инновационные преобразования в XXI в. требуют серьезных трансформаций концептуальных основ теории национальной безопасности. Национальная безопасность становится социальным императивом и ценностью, появляются новые ее субъекты, происходит размывание граней между национальной и международной безопасностью, изменяются требования к системе обеспечения национальной безопасности.

Мы разделяем позицию, что инновационная безопасность является составной и неотъемлемой частью национальной безопасности: «Национальная безопасность – это сложная многофункциональная система. Ее образует целый ряд подсистем, каждая из которых имеет свою собственную структуру» – подчеркивает в своей монографии Л. С. Мальцев⁶. В Концепции национальной безопасности научно-технологическая безопасность трактуется как «состояние защищенности научно-технологического и образовательного потенциала от угроз, препятствующих развитию научной деятельности, созданию и внедрению инноваций и передовых технологий в реальный сектор экономики и другие сферы», экономическая безопасность – как «состояние защищенности отраслей и сфер экономики от воздействия угроз, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию Республики Беларусь»⁷. В развитие этих трактовок в нашем исследовании введено понятие **инновационной безопасности** как составной части национальной безопасности, выражающей состояние защищенности национальных интересов государства от внутренних и внешних угроз, возникающих в условиях инновационного развития, и способность сохранять устойчивое состояние политической, общественной и социально-экономической систем, их целостность при реализации инновационных целей и интересов, устранять опасности инновационному пути развития страны в условиях внешнего и внутреннего негативного воздействия, нестабильности и неопределенности инновационного процесса, международной конкуренции.

Целесообразность уточнения отдельных положений Концепции национальной безопасности Республики Беларусь отмечал один из ее

⁶ Мальцев, Л. С. Национальная безопасность Республики Беларусь / Л. С. Мальцев. – Минск : МИТСО, 2018. – 214 с.

⁷ Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : Решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5 // Национальный правовой интернет-портал Республики. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P924v0005> (дата обращения: 25.05.2024).

разработчиков – профессор Л. С. Мальцев, подчеркивая, что «важность осуществления работы по уточнению отдельных положений Концепции национальной безопасности Республики Беларусь продиктована необходимостью совершенствования подходов по комплексному обеспечению национальной безопасности в связи с произошедшими со времени принятия этого документа изменениями в мире и в нашей стране, появлением новых и трансформацией действующих рисков, вызовов и угроз»⁸.

Одновременно возникает острая потребность в новой инновационной парадигме безопасности, которая бы учитывала трансформацию содержания происходящих глобальных политических процессов. Процессы безопасного построения инновационного общества и государства, включая инновационную экономику, должны рассматриваться целостно с выделением в рамках системы обеспечения национальной безопасности нового научного направления – инновационной безопасности как ее самостоятельной сферы.

Глава 2 «Безопасность инновационного развития как объект государственной политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь» состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1 «Инновационное развитие как ключевое направление экономических и политических модернизаций» автором проведено исследование генезиса, содержания, предпосылок и механизмов инновационной безопасности как составной части национальной безопасности; выявлены атрибутивные свойства системы обеспечения инновационной безопасности и предложено теоретическое обоснование принципов, подходов и технологий ее реализации в условиях инновационного развития.

Инновационное развитие – это развитие, которое определяется прогрессивным воздействием на общество инноваций во всех областях человеческой деятельности, особенно способствующих созданию новых технологий. Фундаментом инновационного развития выступают достижения, полученные в результате трех научно-организационных прорывов: соединения в ходе промышленной революции прогрессивных знаний, умений, навыков с наукой; широкого использования научных подходов в политике и управлении, в том числе организации труда, менеджменте и подготовке кадров; создании системы генерации знаний.

Инновационная государственная политика – совокупность скоординированных, объединенных общим замыслом политических, информационных, экономических, научных, научно-технологических, образовательных и иных мер, осуществляемых государством для достижения целей прогрессивного развития страны⁹.

Условием обеспечения приемлемого уровня инновационного развития

⁸ Мальцев, Л. С. Отдельные положения Концепции национальной безопасности Республики Беларусь необходимо уточнить / Л. С. Мальцев // Беларуская думка. – 2019. – № 10. – С. 64–68.

⁹ О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=H11200425> (дата обращения: 10.01.2024).

является активизация инновационных процессов, модернизация всего социально-экономического народно-хозяйственного комплекса и социально-культурной сферы. Анализ опыта развития стран ЕАЭС позволяет сделать вывод, что в силу интернациональности и многоуровневости инновационных процессов обеспечение инновационной безопасности может носить интернациональный характер, без нанесения ущерба национальным интересам. Общие для всех государств – членов ЕАЭС стратегические национальные приоритеты: обеспечение роста благосостояния и повышение уровня инновационной безопасности, могут быть достигнуты только на основе эффективного функционирования Евразийской инновационной системы.

Параграф 2.2 «Устойчивость и стабильность инновационного развития в системе обеспечения инновационной безопасности» посвящен исследованию взаимосвязей категорий «инновационная безопасность», «устойчивость», и «стабильность» которые играют важную роль в процессах модернизации и развития. Под стабильностью понимается способность системы сохранять свои функции и свойства (или быстро восстанавливать их) при воздействии деструктивных факторов. Безопасность любой общественной системы может быть обеспечена в условиях ее стабильности или режима равновесного функционирования экономических, социальных и политических процессов. С одной стороны, стабильность является важнейшим показателем безопасности системы, с другой – состояние безопасности существенно стабилизирует систему.

Устойчивое развитие, согласно выводов комиссии ООН Г.Х. Брундланда по окружающей среде и развитию – это сохранение динамического равновесия, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности; это развитие, которое не возлагает дополнительные риски на следующие поколения, минимизирует отрицательные внешние эффекты, обеспечивает постоянное простое или расширенное воспроизводство производственного потенциала; это развитие, при котором человечеству необходимо жить только на проценты с природного капитала, не затрагивая его самого.

Таким образом, национальная безопасность в условиях инновационного развития должна рассматриваться как специфическое свойство динамических систем, как комплексный критерий оценки их качества, который характеризует динамику инновационного развития, техническое воплощение системы в инновационные технологии, поддержание устойчивости политической системы и обеспечение безопасности на протяжении всего цикла инновационного развития.

В параграфе 2.3 «Инновационная безопасность в структуре национальной безопасности Республики Беларусь» приведена авторская концепция рассмотрения и исследования системы «инновационное развитие – инновационная безопасность», которая предполагает решение целого комплекса задач с позиции целостного, многофакторного, многокритериального понимания свойств и особенностей, актуальных прикладных междисциплинарных проблем

в государственной, социальной и экономической политике инновационного развития и инновационной безопасности в различных сферах человеческой деятельности.

Базовыми категориями инновационной безопасности, характеризующими ее сущность, являются: инновационная эффективность; креативность (как способность использовать нестандартные подходы); политическая и экономическая конкурентоспособность; независимость; устойчивость; способность государства и общества к саморазвитию и прогрессу; государственная поддержка инновационных программ.

Инновационная безопасность в качестве предлагаемой нами отдельной сферы является **составной и неотъемлемой частью национальной безопасности**. Ее элементы присутствуют во всех девяти сферах национальной безопасности: политической, экономической, научно-технологической, социальной, демографической, информационной, военной, экологической, биологической, так как невозможно обеспечить ни один из этих видов безопасности, не разрабатывая и не внедряя инновации – будь это рост рождаемости, политический процесс или повышение обороноспособности государства. Непрерывное внедрение инноваций на базе развития науки, образования, здравоохранения, модернизации народного хозяйства – важный элемент государственной политики обеспечения инновационной безопасности.

Глава 3 «Обеспечение инновационной безопасности как направление государственной политики инновационного развития Беларуси» состоит из трех параграфов.

Параграф 3.1 «Государственная политика обеспечения инновационной безопасности: понятие, сущность, содержание».

Политика в области инновационного развития представляет собой деятельность общества и государства, нацеленную на обеспечение устойчивости национального развития как ключевого фактора стабильности политических трансформаций и модернизаций. Государственная политика обеспечения инновационной безопасности неразрывно связана с категорией инновационных интересов. Сущность инновационной политики – это обеспечение такого состояния политической, инновационной и социально-экономической систем и качества общественных отношений, которые позволяют эффективно реализовывать политические, социально-экономические и инновационные цели и интересы; устранять опасности инновационному развитию, угрозы политическому и социально-экономическому развитию; гарантировать становление, воспроизводство и развитие национально инновационной системы.

Основными субъектами разработки и реализации инновационной политики и обеспечения инновационной безопасности в условиях инновационного развития являются органы государственной власти и управления. Опираясь на силу закона, они разрабатывают и принимают государственные решения по формированию национальных инновационных систем, систем безопасности, организуют их контроль и исполнение. В состав

субъектов инновационной безопасности входят также общественные организации, предприятия, учреждения, университеты, фонды, физические лица, в том числе ученые-новаторы и специалисты, которые в соответствии с национальным законодательством обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности, объективно определять и эффективно реализовывать социально-экономические инновационные цели.

Параграф 3.2 «Основные направления государственной инновационной политики»

Государственная политика обеспечения инновационной безопасности – это комплекс скоординированных, объединенных общим замыслом политических, научных, научно-технологических, экономических, финансовых, образовательных, информационных и иных мер, осуществляемых с опорой на национальные ресурсы, силы и средства, по предотвращению внутренних и внешних угроз, возникающих в процессе инновационного развития государства.

Основные направления государственной инновационной политики: разработка и совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности и системы инновационной безопасности; создание системы комплексной поддержки инновационной деятельности; развитие инфраструктуры инновационного процесса и системы обеспечения инновационной безопасности, включая систему информационного обеспечения, систему экспертизы, финансово-экономическую и производственно-технологическую поддержку, систему продвижения инновационных разработок, систему подготовки и переподготовки кадров; содействие повышению инновационной активности; поддержка базисных инноваций, составляющих основу современного технологического уклада; регулирование инновационной деятельности с частно-государственным партнерством, эффективным функционированием конкурентного рыночного инновационного механизма, защитой интеллектуальной собственности.

Параграф 3.3 «Угрозы, вызовы и риски инновационной безопасности»

В концептуальной модели инновационной безопасности в контексте теории управления рисками понятия «источники угроз», «вызовы», «риски», «угрозы», «опасности» следует считать фундаментальными системными понятиями теории инновационной безопасности. Другими словами, обеспечение безопасности можно представить как выявление угроз, источников угроз, опасностей, рисков и вызовов, а также организационно-конструктивную деятельность по противодействию, снижению угроз, минимизации рисков. Таким образом, можно сформулировать основную задачу системы обеспечения инновационной безопасности как задачу защиты национальных интересов от различного рода угроз, возникающих в процессе инновационного развития.

Под угрозами инновационной безопасности мы понимаем совокупность условий и факторов, затрудняющих, либо делающих невозможной реализацию национальных интересов и задач страны в сфере инноваций. В отличие от угрозы как возможности нанесения ущерба, смысл понятия «риск» заключается не в ущербе, который может возникнуть в связи реализацией решения,

а характеризует вероятность отклонения от цели, ради которой принималось решение. В зависимости от области возникновения можно выделить политические, экономические, социальные, психологические, информационные и другие риски.

Существует значительное количество угроз и рисков инновационному развитию. Проблема обеспечения инновационной безопасности находится в зависимости, с одной стороны, от внутренних и внешних угроз и вызовов, возникающих в ходе становления самого процесса инновационного развития и формирования национальной инновационной системы, с другой – от угроз, исходящих от самих инноваций и национальной инновационной системы, в ходе ее функционирования, особенно на первоначальном этапе ее становления и развития. Неэффективность предотвращения рисков и нейтрализации угроз может привести к необеспеченности инновационной безопасности, к отставанию нации в области научно-технологического развития.

Данные подходы позволяют обосновать теоретическую модель координации государственной политики обеспечения инновационной безопасности и устойчивости инновационного развития с учетом их комплексных взаимосвязей, которые характеризуются такими системными эффектами, как телеономность – направленность развития, зависящая от политики целевыдвижения, темпоральность – зависимость от времени, определяемая динамикой развития, эмерджентность – порождение новых свойств как результата кумулятивных эффектов и сопряженности концептов «развитие – безопасность», ингерентность – соотнесенность системы «инновационное развитие – инновационная безопасность» с ситуацией на государственном, политическом, идеологическом и функциональном уровнях, обусловленная необходимостью не только адаптации и реорганизации в изменяющихся внутренних и внешних условиях, но и обеспечения устойчивой национальной безопасности.

Глава 4 «Проектирование Концепции инновационной безопасности Республики Беларусь».

Параграф 4.1 «Развитие национальной инновационной системы как ключевое направление политики обеспечения инновационной безопасности». С позиции обеспечения инновационной безопасности инновационная модель развития общества как в «догоняющем», так и в «опережающем» варианте базируется на основных факторах своего существования, среди которых можно выделить следующие: институционально- организационная инфраструктура, подготовка кадров, эффективное наукоемкое производство, в рамках которого будет создаваться конкурентоспособная в рыночных условиях инновационная продукция. Все вышеперечисленное является элементами **национальной инновационной системы (НИС)**. Как пример, в диссертации рассмотрена деятельность технопарков Беларуси.

Национальная инновационная система формируется в инновационно ориентированной социальной среде, является совокупностью институтов, функционирование которых направлено на генерирование

инноваций научными и образовательными центрами, внедрение инноваций с помощью механизмов специальной инфраструктуры в производство и создание необходимого потребителю инновационного продукта.

Национальные инновационные системы позволили высокоразвитым странам обеспечить блестящие технологические прорывы, использовать это во внутренней и внешней политике и поддерживать конкурентоспособность своих экономик на самом высоком уровне. В то же время, в Беларуси, как и других странах, экономики которых не занимают ведущих мест в мире, национальные инновационные системы проектируются, формируются и развиваются в догоняющем режиме. В рамках догоняющего развития национальная задача состоит не в перераспределении накопленного национального богатства, а в его создании. Поэтому для инновационных преобразований в Республике Беларусь и странах, сопоставимых с Беларусью по экономическому и производственному потенциалу, важно изменение роли и функций государства, превращение его из не только контролирующего и ретрибутивного органа еще и в эффективный инструмент поддержки, информирования и консультирования бизнеса, особенно в тех отраслях, с которыми связаны конкурентные преимущества страны на международном уровне.

Базовая структура НИС включает следующие элементы: государственную инновационную политику; институты подготовки кадров, способных генерировать новые знания; инновационную инфраструктуру, обеспечивающую всем необходимым производство и реализацию инновационных продуктов. Как правило, взаимодействие между элементами в рамках государственного управления осуществляется по схеме: «государство – наука», «наука – производство», «государство – производство».

Параграф 4.2 «Концептуальные основы государственной политики обеспечения инновационной безопасности»

Мы полагаем необходимым принятие **Концепции инновационной безопасности** (далее в тексте – Концепции), которая отразит системный подход к сущности, структуре, функциям, целям, основным направлениям обеспечения инновационной безопасности и будет содержать характеристики национальных интересов, внешних и внутренних угроз, показателей и целый ряд других вопросов по обеспечению устойчивого и безопасного развития на всех этапах модернизации. Для сравнения нами используются глобальный индекс инноваций (ГИИ), индекс человеческого развития (ИЧР) и другие индексы.

В Концепции определяются долгосрочные **приоритеты обеспечения политики инновационной безопасности**: формирование инновационной политики, развитие образования, науки, повышение уровня инновационной восприимчивости производства и сферы услуг, развитие инновационного маркетинга, уровень безопасности на всех этапах инновационных преобразований; внутриполитическая стабильность и консолидация общества; экономический рост, базирующийся на открытой социально-рыночной экономике; здоровье и благополучие граждан; развитие инновационной

инфраструктуры и т. д. В Концепции раскрываются также ресурсы и инструменты обеспечения инновационной безопасности.

Важным элементом Концепции являются **критерии инновационной безопасности**, которые позволяют определить ее пороговые значения: уровень технологической независимости; затраты на освоение критических инновационных технологий; затраты на освоение ключевых инновационных технологий; уровень инвестиционной и инновационной активности НИС и наукоемкость; сальдо внешней торговли; затраты на НИР и ОКР в % к ВВП; затраты на науку и образование; доля новой продукции; уровень коммерциализации научных исследований и др.

Параграф 4.3 «Стратегия и технологии политики обеспечения инновационной безопасности». Концепция инновационной безопасности станет базовым документом для разработки **Стратегии политики обеспечения инновационной безопасности**, а также стратегий, доктрин или программ обеспечения инновационной безопасности применительно к конкретным сферам жизни общества и производства. В Стратегии должна быть кодифицирована основная **цель политики обеспечения инновационной безопасности** – достижение и поддержание такого уровня защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, который гарантирует устойчивое развитие государства и реализацию национальных интересов на протяжении всего инновационного цикла перехода государства, общества и экономики на инновационный путь развития с доминантой инновационной модернизации предприятий и отраслей реального сектора в целях повышения его эффективности и уровня жизни населения.

К основным стратегическим задачам, реализация которых в деятельности институтов обеспечения инновационной безопасности, будет способствовать достижению основной цели политики, относятся:

- принятие законодательной базы, стимулирующей становление модели инновационного государства и общества. Разработка нормативно-правовых документов в сфере инновационной деятельности. Совершенствование органов государственного управления по инновационному развитию;

- формирование инфраструктуры для обеспечения инновационной деятельности, включающей систему обеспечения инновационной безопасности, информационной поддержки и безопасности, юридического, финансово-экономического, производственно-технологического, маркетингового и кадрового сопровождения;

- учреждение системы всесторонней поддержки инновационной активности. Содействие системе образования, науки и культуры, нацеленных на гармоничное развитие личности и человеческого потенциала. Повышение уровня инновационности и конкурентоспособности экономики;

- создание условий для повышения инновационной активности. Осуществление необходимых структурных преобразований, частно-государственное партнерство, развитие экономических институтов, рыночных стимулов, способствующих становлению инновационных производств.

Повышение роли частного бизнеса в инновационных процессах. Повсеместное внедрение инновационных достижений науки и техники;

– опора на основополагающие инновации, определяющие характеристики современного технологического уклада. Участие в интеграционных процессах с целью формирования единого инновационного пространства;

– сочетание государственного регулирования и управления инновационной деятельностью с эффективным функционированием конкурентного рыночного инновационного механизма, с защитой интеллектуальной собственности;

– содействие развитию системы инновационной безопасности на региональном и международном уровнях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

На основании проведенного исследования в диссертации изложены концептуальные основы инновационной безопасности и политики обеспечения инновационной безопасности.

В работе обоснованы теоретические положения Концепции инновационной безопасности в условиях инновационного развития как базового документа для разработки Стратегии политики обеспечения инновационной безопасности.

Инновационная безопасность в данном исследовании рассматривается с системных позиций как составная часть национальной безопасности и как сложное социально-политическое явление с многообразием государственных, политических, научных, общественных и личностных связей в конкретно-исторической динамике становления и развития постиндустриального общества, формирования инновационной сферы.

1. Установлена взаимосвязь и взаимозависимость категорий «инновационное развитие – инновационная безопасность», обосновано, что категория инновационной безопасности является: многомерной, определяющей нацеленность всех областей государственной политики на обеспечение безопасности инновационного развития; комплексной, предполагающей охват системы социальных и политических институтов и всестороннюю модернизацию институционального и функционального уровней социально-экономической системы [1–А; 2–А – 4–А; 6–А – 8–А; 9–А; 10–А – 15–А; 16–А – 19–А; 21–А – 24–А].

Инновационная безопасность является составной частью национальной безопасности Республики Беларусь, выражающей: состояние защищенности национальных интересов государства от внутренних и внешних угроз, возникающих в условиях инновационного развития; способность сохранять устойчивое состояние политической, общественной и социально-экономической систем, их целостность при реализации инновационных целей и

интересов, устранять опасности инновационному пути развития страны в условиях внешнего и внутреннего негативного воздействия, нестабильности и неопределенности инновационного процесса, международной конкуренции [1–А; 13–А – 18–А; 50–А – 53–А; 66–А; 67–А; 72–А; 73–А; 76–А; 77–А; 84–А].

2. Теория инновационной безопасности базируется на следующих концептуальных положениях: единстве и целостности системы обеспечения инновационной безопасности, включающей совокупность институтов, методов и технологий, обеспечивающих состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь. Регулирование инновационного развития, сопровождаемого непредсказуемостью трудно прогнозируемых факторов и циклическим характером инновационных процессов, следует осуществлять средствами государственной инновационной политики. Стратегическое управление инновационным развитием определяется спецификой инновационных процессов, трансформацией традиционных политических, экономических и социальных институтов и отношений, затрагивающих интересы личности, социальных групп и субъектов экономических и политических отношений. Теоретическая модель координации государственной политики обеспечения инновационной безопасности и устойчивости инновационного развития характеризуются эффектами телеомности, темпоральности, эмерджентности, ингерентности. Система «инновационное развитие – инновационная безопасность» характеризуется открытостью: обеспечение национальной безопасности требует от политических институтов и гражданского общества не только адаптации к изменяющимся условиям, но и реорганизации, в том числе на государственном, политическом, идеологическом и функциональном уровнях. Вне зависимости от модели модернизации («опережающей» или «догоняющей») эффективность инновационной политики определяется качеством функционирования институционально-организационной инфраструктуры, одной из основных функций которой является интеграция результатов научных исследований и разработок в политическое, экономическое и социальное управление обществом, что и ведет к дальнейшему устойчиво-безопасному развитию страны [1–А; 8–А – 12–А; 13–А – 22–А; 27–А; 57–А; 65–А; 71–А; 74–А].

Определено, что ключевыми факторами рассматриваемой системы «инновационное развитие – инновационная безопасность» Республики Беларусь выступают: аккумуляция и интерференция рисков и вызовов (круг угроз процессу инновационного развития расширяется, помимо социально-экономических и научно-технологических угроз возникают угрозы информационно-мировоззренческого, политического, социального, образовательного, психологического, научного, технологического, культурного и институционального характера); бифуркация, вызванная нарушением устоявшегося баланса сил при создании национальных систем инновационного развития; геополитическая конкуренция; политическая и экономическая турбулентность на внешнем контуре: фактор времени определяет устойчивость инновационного развития и эффективность государственной политики

регулирования инновационных преобразований (как для «догоняющей», так и форсированной модернизации, так как их затягивание ведет к росту политических и экономических угроз и рисков) [2–А – 9–А; 15–А – 18–А; 21–А – 22–А; 36–А; 37–А; 41–А; 42–А; 44–А; 46–А; 64–А; 69–А].

3. Взаимосвязи государственной политики обеспечения инновационной безопасности и устойчивости инновационного развития определяются тем, что безопасность выполняет функции обеспечения существования государства через реализацию национальных интересов, защищает социально-экономическую систему от угроз из внешней и внутренней среды, выступает основанием прогнозного проектирования и конструирования устойчиво-безопасного инновационного развития. Эти взаимосвязи характеризуются системными эффектами телеономности, темпоральности, эмерджентности и ингерентности. Процесс функционирования общества представляет собой автопоэзис, поэтому процессы обеспечения национальной безопасности требуют не только адаптации к изменяющимся условиям, но и саморазвития общества в направлении реструктуризации, постоянного изменения и модернизации форм и способов функционирования. Инновационная безопасность относится к сложным, открытым, саморегулирующимся системам, обеспечивается на уровне личности, гражданского общества и государства. При этом в процессе проектирования инновационной безопасности должны учитываться принцип технологического детерминизма (дизайн социальных институтов детерминирован достигнутым обществом технологическим укладом) и принцип итерации – последовательности действий с целью достижения результата. Инновационная безопасность как результат социального проектирования и конструирования сложной системы определяется стохастической неопределенностью, усиленной социально-политической динамичностью. Содержание инновационной безопасности не статично, требования к нему изменяются в контексте всего инновационного развития культуры, общества и политики. Глобализация и протекционизм в силу закона о единстве и борьбе противоположностей являются одними из ключевых факторов трансформации содержания инновационной безопасности [1–А; 5–А; 20–А; 24–А – 26–А; 40–А; 43–А; 45–А; 46–А; 52–А; 61–А; 62–А; 68–А; 79–А; 80–А].

4. Системные взаимосвязи феноменов «инновационное развитие» и «инновационная безопасность» обусловлены тем, что на всю систему устойчивого-безопасного инновационного развития Республики Беларусь воздействуют следующие факторы и тенденции: синергетический эффект рисков, вызовов и угроз, проявляющийся в обострении международной конкуренции, введении глобальными конкурентами Республики Беларусь политических и экономических санкций, что не только компенсирует, но иногда и перекрывает позитивные кумулятивные эффекты инновационного развития; возрастание значимости инновационной безопасности как компонента национальной безопасности, обусловленное нарастанием зависимости устойчивости инновационного развития от качества противодействия рискам, угрозам и вызовам, которые не могут быть нивелированы и отражены в рамках традиционных политик

безопасности (информационной, научно-технологической, экономической и других); оба конструкта системы «инновационное развитие – инновационная безопасность» основаны не на статически устойчивых аспектах развития, а на динамике прорывов, детерминируя ее динамичный характер [1–А; 5–А; 6–А; 7–А – 9–А; 38–А; 39–А; 48–А; 51–А; 53–А; 61–А; 74–А; 76–А; 84–А].

В связи с этим основной задачей политики обеспечения инновационной безопасности становится не отражение единичных угроз, а создание такой системы обеспечения инновационной безопасности, при которой инновационное развитие всех защищаемых элементов единой социально-экономической системы будет оставаться устойчивым [1–А; 13–А – 18–А; 34–А; 71–А; 77–А; 83–А].

5. Необходимость принятия Стратегии политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь обусловлена следующими требованиями безусловного характера: конкурентоспособность внедрения результатов науки, инновационных технологий, высокотехнологичной инновационной продукции на национальном, региональном и мировом уровнях; система мониторинга инновационного развития отраслей и регионов; целесообразная открытость инновационного развития; долгосрочность и технологическое прогнозирование в системе «инновационное развитие – инновационная безопасность», способом достижения которой является переход национальной политики на инновационную социально ориентированную модель [1–А; 16–А; 18–А; 28–А – 35–А; 47–А – 49–А; 54–А; 70–А; 78–А].

6. Приоритетами политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь на современном этапе выступают: государственная поддержка энергетики, ИКТ и систем связи, химико-фармацевтического производства, биотехнологий, робототехники, автоматизации производства, нанотехнологий, технологий искусственного интеллекта; модернизация сельского хозяйства, которая является одним из направлений сохранения и усиления глобальной конкурентоспособности Республики Беларусь; защита и охрана объектов интеллектуальной собственности; инвестиции в образование и развитие человеческого капитала; модернизация системы переподготовки специалистов с учетом структуры хозяйства Республики Беларусь, лидерами по объему реализованной инновационной продукции в которой являются приборостроение, машиностроение, металлообработка [17–А – 22–А; 23–А; 25–А; 29–А; 30–А; 31–А; 32–А; 33–А; 58–А; 59–А – 63–А; 75–А; 78–А; 79–А; 81–А; 82–А; 84–А].

7. К критериям эффективности политики обеспечения инновационной безопасности в рамках Концепции инновационной безопасности Республики Беларусь отнесены: сохранение и укрепление политического и технологического суверенитета страны; обеспечение возможности защиты от внешних угроз; социальная стабильность и бесконфликтность социального развития; инновационная активность организаций, устойчивый рост инвестиционной и инновационной активности хозяйствующих субъектов; наукоемкость продукции; рост значимости человеческого капитала нации; ресурсоэффективность; устойчивый рост конкурентоспособности и др. [1–А; 14–

А; 48–А; 55–А; 56–А; 80–А – 84–А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

На основе проведенного исследования и сделанных выводов предложены следующие **рекомендации по оптимизации политического управления инновационным развитием и инновационной безопасностью:**

1. Ученым, интеллектуальной и политической элите, правительству страны необходимо осмыслить новые вызовы и угрозы, выработать механизмы безопасного развития в новом постиндустриальном мире в условиях формирования инновационной политики, выработать подходы и создать систему обеспечения инновационной безопасности для противодействия угрозам на национальном, региональном и глобальном уровнях, поддержания и укрепления технологической независимости и технологического суверенитета Республики Беларусь.

2. Для обеспечения безопасности инновационного развития на базе поддержки науки, образования, роста и реализации человеческого потенциала, формирования инновационной политики в рамках выделенных национальных инновационных приоритетов необходима ориентация на повышение уровня наукоемкости и инвестиционной привлекательности национальной инновационной системы.

3. Продолжить путем разработки документов стратегического планирования и нормативных актов укрепление законодательной основы государственного регулирования устойчивого и безопасного развития страны, в том числе в области высоких технологий.

4. Установить и отслеживать критерии, индикаторы и пороговые значения уровня обеспеченности инновационной безопасности Республики Беларусь.

5. На постоянной основе созданными аналитическими группами центров принятия решений проводить моделирование процессов, рисков и угроз в системе «инновационное развитие – инновационная безопасность», используя передовые информационно-коммуникационные технологии.

6. Осуществлять разработку соответствующих разделов Концепции национальной безопасности Республики Беларусь для создания в будущем Концепции инновационной безопасности как вида безопасности в условиях инновационного развития и выработки Стратегии политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь на период до 2030 г. и более долгосрочную перспективу.

7. В целях реализации положений Концепции национальной безопасности, определяющей единые подходы к формированию и реализации государственной политики в сфере безопасности, создать в рамках Государственного секретариата Совета Безопасности Республики Беларусь и Совета Министров Республики Беларусь совместную постоянно действующую Комиссию по обеспечению инновационной безопасности и координации инновационной политики страны.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии

1–А. Бровка, Г. М. Процессы и технологии политики обеспечения инновационной безопасности государства / Г. М. Бровка. – Минск : БНТУ, 2020. – 316 с.

Статьи в научных изданиях в соответствии с п.19 Положения о присуждении ученых степеней и званий в Республике Беларусь

2–А. Бровка, Г. М. Развивать и полнее использовать потенциал образовательных систем / Г. М. Бровка // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2010. – № 8 – С. 148–153.

3–А. Бровка, Г. М. Стратегия инновационной безопасности государств ЕАЭС / Г. М. Бровка // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. 1. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2016. – № 2. – С. 118–122.

4–А. Бровка, Г. М. Парадигмы международных отношений как детерминанта развития систем национальной безопасности / Г. М. Бровка // Проблемы управления. – 2016. – № 5 (62). – С. 148–152.

5–А. Beniuc, V. Innovation component of national security in international relations theory / V. Beniuc, G. Brovca // Relatii Internationale Plus. – 2016. – № 2 (10). – С. 9–28.

6–А. Brovca, G. Risks and challenges concerning national interests in the context of innovation development / G. Brovca // Relatii Internationale Plus. – 2016. – № 2 (10). – С. 44–54.

7–А. Бровка Г. М. Обеспечение национальной безопасности в государствах, формирующих инновационную политику: концептуальные подходы / Г. М. Бровка // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Я. Купалы. Сер. 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2017. – Т. 9, № 1. – С. 135–142.

8–А. Бровка, Г. М. Национальная безопасность как базисный фактор разработки государственной политики инновационного развития / Г. М. Бровка // Проблемы управления. – 2018. – № 2 (68). – С. 122–129.

9–А. Бровка, Г. М. Инновационное развитие и национальная безопасность в политических и социально-экономических системах: вопросы методологии / Г. М. Бровка // Веснік Брэскага ўніверсітэта. Сер. 1. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2018. – № 2. – С. 80–87.

10–А. Ермолицкий, М. А. Политическая система в концепции Никласа Лумана и содержательное измерение в политике / М. А. Ермолицкий, С. В. Решетников, Г. М. Бровка // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. – Минск : РИВШ, 2020. – Вып. 19. – С. 80–89.

11–А. Бровка, Г. М. О концепте политологического треугольника / Г. М. Бровка, С. В. Решетников, М. А. Ермолицкий // Веснік Брэсцкага

університета. Сер. 1. Філософія. Політологія. Соціологія. – 2020. – № 1. – С. 86–93.

12–А. Ермолицкий, М. А. От «политологического треугольника» к «3d*3» концепту политики / М. А. Ермолицкий, С. Решетников, Г. М. Бровка // *Moldoscopie: probleme de analiză politică*. – 2020. – № 1 (88). – С. 41–54.

13–А. Бровка, Г. М. Фактор времени в системе политики инновационного развития и обеспечения инновационной безопасности / Г. М. Бровка // *Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. 1. Філасофія. Політологія. Сацыялогія*. – 2021. – № 1. – С. 117–121.

14–А. Сакович, В. А. Некоторые аспекты государственной политики стратегического управления инновационным развитием / В. А. Сакович, Г. М. Бровка // *Проблемы управления*. – 2021. – № 4. – С. 113–121.

15–А. Бровка, Г. М. Отдельные методологические аспекты в системе политики инновационного развития и обеспечения инновационной безопасности / Г. М. Бровка // *Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Політологія*. – 2021. – Т. 13, №3. – С. 136–148.

16–А. Бровка, Г. М. Система «Инновационное развитие – инновационная безопасность»: политологический анализ / Г. М. Бровка // *Труд. Профсоюзы. Общество*. – 2021. – № 4. – С. 92–99.

17–А. Бровка, Г. М. Влияние цифровой трансформации на государственную политику и стратегическое управление в системе: инновационное развитие – инновационная безопасность / Г. М. Бровка // *Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. 1. Філасофія. Політологія. Сацыялогія*. – 2022. – № 2. – С. 73–82.

18–А. Бровка, Г. М. Вопросы инновационного развития и инновационной безопасности в политике Китайской Народной Республики / Г. М. Бровка // *Труд. Профсоюзы. Общество*. – 2022. – № 2. – С. 79–91.

Статьи в других научных периодических изданиях и сборниках

19–А. Бровка, Г. М. Формирование интеллектуального потенциала стран ЕвразЭС как необходимое условие построения инновационной экономики / Г. М. Бровка, Е. Б. Якимович // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. – 2013. – № 14. – С. 85–89.

20–А. Brovka, G. Internationalization of higher education – the objective consequence of Globalization / G. Brovka // *Institute of International Relations of Moldova. Annual Scientific Review / red.-sea. V. Beniuc*. – Chisinau : IRIM, 2013. – Vol. 12. – P. 33–37.

21–А. Бровка, Г. М. Энергетическая и инновационная безопасность в системе национальной безопасности государства / Г. М. Бровка // *Надёжность и безопасность энергетики*. – 2015. – № 4 (31). – С. 14–19.

22–А. Бровка, Г. М. Институциональная среда и механизм функционирования инновационной безопасности / Г. М. Бровка // *Право.by*. – 2016. – № 4 (42). – С. 109–116.

23–А.Бровка, Г. М. Информационно-коммуникативные технологии как средство стратегии обеспечения инновационной безопасности и достижения национальных интересов / Г. М. Бровка // Экономическая наука сегодня : сб. научн. ст. – Минск : БНТУ, 2016. – Вып. 4. – С. 140–150.

24–А.Сакович, В. А. Инновационная безопасность: основные понятия, сущность / В. А. Сакович, Г. М. Бровка // Наука и техника. – 2016. – Т. 15, № 2. – С. 144–154.

25–А.Бровка, Г. М. Приоритетные направления развития законодательства в области обеспечения экономической и экологической безопасности в свете осуществления таможенной политики в процессе развития евразийской интеграции / Г. М. Бровка, О. А. Хотько, В. Чижович // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 2 (117). – С. 13–18.

26–А.Цифровая культура, навыки инновационного предпринимательства и управления интеллектуальной собственностью – компетенции будущего / Е. Л. Богданова, Г. М. Бровка, Т. Г. Максимова, А. С. Николаев // Инновации. – 2019. – № 10. – С. 101–110.

27–А.Максимова, Т. Г. Исследование изменения роли ведущих университетов в национальной инновационной экосистеме при переходе к модели "Университет 4.0" / Т. Г. Максимова, Е. Л. Богданова, Г. М. Бровка // Наука и техника. – 2020. – Т. 19, № 3. – С. 258–266.

28–А.Бровка, G. Die Stellung Weissruslands / G. Brovka // Zollunion. Rechtsfragen der Eurasischen Zollunion. – Frankfurt am Main: Verlag Recht und Wirtschaft, 2011. – S. 75–93.

29–А.Бровка, G. Die Eurasische Zollunionim Wandel / G. Brovka, H. Wolffgang, I. Belozarov // Außenwirtschaftliche Praxis. – 2013. – № 8. – P. 244–250.

30–А.Бровка, G. The issues of ensuring regional economic security in the conditions of formation of innovative economy in the Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia / G. Brovka // Polityka celna = Customs policy: economics, law and practice: ekonomia, prawo, praktyka. – Warszawa : BW Jan Brodzinski, 2014. – P. 115–124.

31–А.Бровка, G. Tariff, non-tariff and technical regulation within the customs union in the post-bali as a part of supporting economic security of the regional association of states / G. Brovka // Customs Scientific Journal. – 2015. – № 1. – P. 28–35.

32–А.Бровка, G. Rozszerzenie Euroazjatyckiej Unii Gospodarczej: trudnosci i perspektywy – czesc I / G. M. Brovka // Monitor prawa celnego i podatkowego. – 2016. – № 8 (253). – С. 310–322.

33–А.Бровка, G. M. Rozszerzenie Euroazjatyckiej Unii Gospodarczej: trudnosci i perspektywy – czesc I / G. M. Brovka. // Monitor prawa celnego i podatkowego. – 2016. – № 9 (254). – С. 337–341.

34–А.Бровка, G. Corruption risk management in the customs authorities of the eurasian economic union in the context of national security / G. Brovka // Customs Scientific Journal. – 2020. – № 1 – P. 6–12.

35–А.Бровка, Г. М. The institute of intellectual property in the context of digitalization while ensuring innovative security and human rights / G. M. Brovka, I. N. Kandrichina, O. V. Veremeichik // Журнал Белорус. гос. у-та. Международные отношения. – 2020. – № 1. – С. 19–24.

Статьи в коллективных монографиях и сборниках материалов научных конференций

36–А.Бровка, Г. М. Факторы и угрозы обеспечения экономической безопасности в условиях единого экономического пространства / Г. М. Бровка // Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации: современность и перспективы развития в контексте формирования Единого экономического пространства : III междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20-21 сент. 2012 г. : сб. докл. – Минск, 2012. – С. 24–36.

37–А.Бровка, Г. М. Построение инновационной экономики как задача экономической политики Евразийского экономического союза / Г. М. Бровка // От Таможенного союза к Евразийскому экономическому союзу: современность и перспективы : V Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 18-19 сент. 2014 г.) : сб. материалов / под общ. ред. Г. М. Бровка. – Минск : БНТУ, 2014. – С. 93–102.

38–А.Бровка, Г. М. Обеспечение региональной экономической безопасности в условиях разновекторных интеграционных процессов / Г. М. Бровка // Международная безопасность и НАТО в 2014 году : сб. материалов междунар. семинара, Минск, 4-5 дек. 2014 г. – Минск : РИВШ, 2015. – С. 27–31.

39–А.Бровка, Г. М. ЕАЭС: инновационное развитие и возникающие риски / Г. М. Бровка // Общая история единения народов. Роль лидеров Казахстана и Беларуси в становлении и развитии независимых государств : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 25 марта 2015 г. / отв. ред. А. И. Лойко. – Минск : БНТУ, 2015. – С. 38–44.

40–А.Бровка, Г. М. Диалектика взаимосвязи обеспечения национальной безопасности и развитие мировой инновационной экономики в условиях современных процессов глобализации / Г. М. Бровка // Духовные ценности и историческая память: к 70-летию Победы : материалы Междунар. науч. конф. в рамках фестиваля «Радость Пасхи», Минск, 17 апр. 2015 г. / отв. ред. А. И. Лойко. – Минск : БНТУ, 2015. – С. 21–30.

41–А.Бровка, Г. М. Вызовы и угрозы национальным интересам в контексте инновационного развития / Г. М. Бровка // Влияние внешней политики на национальный интерес : материалы докл. Междунар. науч. конф., Кишинев, 15 мая 2015 г. – Кишинев, 2015. – С. 45–54.

42–А.Бровка, Г. М. Региональные объединения государств в противодействии транснациональным угрозам и вопросы инновационного развития / Г. М. Бровка // Relații le bilaterale în contextual diferențel de opți uniintegrționiste: materiale de conferințes tiințifico-practice., Chișinău, 2-3 noiembrie 2015. – Chișinău, 2015. – С. 38–49.

43–А. Сакович, В. А. Инновационная безопасность: отдельные аспекты, методологии, теории, практики / В. А. Сакович, Г. М. Бровка. – Минск : РИВШ, 2016. – 320 с.

44–А. Бровка, Г. М. Социально-экономические вызовы при формировании инновационной экономики / Г. М. Бровка // Духовные ипостаси Евфросинии Полоцкой: историческая и современная : материалы междунар. науч. конф., Минск, 12 мая 2016 г. / БНТУ ; ред. А. И. Лойко. – Минск, 2016. – С. 19–27.

45–А. Бровка, Г. М. Парадигмы международных отношений в контексте обеспечения национальной безопасности / Г. М. Бровка, А. В. Бабкевич // Евразийское пространство диалога Беларуси, Казахстана, России, Армении, Кыргызстана: культура, философия, экономика : сб. материалов Междунар. науч. конф., Минск, 17 марта 2016 / ред. А. И. Лойко. – Минск, 2016. – С. 25–32.

46–А. Бровка, Г. М. ЕАЭС: контроль над настоящим и будущим через неопределенность и риски / Г. М. Бровка // Евразийский экономический союз: промежуточные итоги и перспективы развития интеграционного проекта : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 окт. 2017 г. / под ред. А. В. Русаковича. – Киев, 2017. – С. 13–16.

47–А. Бровка, Г. М. Политические процессы в современном мире и обеспечение безопасности / Г. М. Бровка // Международная безопасность и НАТО в 2017 г. : сб. материалов междунар. семинара, Минск, 15 дек. 2017 г. – Минск, 2018. – С. 10–15.

48–А. Бровка, Г. М. Государственная политика инновационного развития стран ЕАЭС: проблемы и перспективы / Г. М. Бровка // Национальные интересы Молдовы в дискурсе исторических и современных вызовов: к 70-летию проф. В. А. Саковича. – Кишинев, 2019. – С. 240–248.

49–А. Бровка, Г. М. Вопросы и проблемы евразийской безопасности / Г. М. Бровка // Проблемы евразийской интеграции и международной безопасности в 2018 году : сб. материалов междунар. семинаров. – Минск, 2019. – С. 11–19.

50–А. Бровка, Г. М. О некоторых подходах к выбору модели национального развития и обеспечения безопасности в условиях нестабильности / Г. М. Бровка, Е. Г. Моисеенко // Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5–6 дек. 2019 г. : в 5 т. / редкол.: Г. Г. Краско (гл. ред.) [и др.]. – Минск : ИНБ, 2019. – Т. 1. – С. 76–82.

51–А. Бровка, Г. М. Методологические аспекты инновационного развития и инновационной безопасности / Г. М. Бровка // Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5–6 дек. 2019 г. : в 5 т. / редкол.: Г. Г. Краско (гл. ред.) [и др.]. – Минск : ИНБ, 2019. – Т. 1. – С. 69–75.

52–А. Бровка, Г. М. Государственная политика инновационного развития / Г. М. Бровка // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук в рамках ЕАЭС : сб. науч. ст. проф.-преподавательского

состава, аспирантов, магистрантов, студентов. – Минск : Четыре четверти, 2020. – С. 188–193.

53–А. Бровка, Г. М. Риски, вызовы и угрозы инновационной безопасности государства / Г. М. Бровка // Информационные технологии в политических, социально-экономических и технических системах : Материалы Междунар. науч.-практ. конф. преподавателей и студентов, Минск, 22 апр. 2021 г. – Минск : БНТУ, 2021. – С. 20–28.

54–А. Бровка, Г. М. Формирование «общества знаний» в контексте политики обеспечения инновационной безопасности / Г. М. Бровка // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук в рамках ЕАЭС : сб. науч. ст. проф.-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, студентов. – Минск : Четыре четверти, 2021. – С. 95–99.

55–А. Бровка, Г. М. Прогноз отдельных показателей политики инновационного развития и обеспечения инновационной безопасности / Г. М. Бровка // Современный мир и национальные интересы Республики Беларусь : материалы междунар. науч. конф., Минск, 17 дек. 2021 г. / гл. ред. Е. А. Достанко. – Минск : БГУ, 2021. – С. 88–94.

56–А. Бровка, Г. М. Компаративный анализ политики инновационного развития и обеспечения инновационной безопасности ряда европейских государств = Comparative analysis of some indicators of the policy of innovative development and ensuring innovation security of a number of European States / Г. М. Бровка // Materiale ale Conferței științifico-practice internațională a studenților-doctoranți “Sintezele investigațiilor doctorale în domeniul științelor politico-administrative și economice”, 19 noiembrie 2021. – Chișinău : AAP, 2022. – S. 220–230.

Тезисы докладов

57–А. Бровка, Г. М. Интеллектуальный потенциал как стратегический фактор обеспечения национальной безопасности в условиях построения инновационной экономики / Г. М. Бровка // Экономическая деятельность таможенных органов в условиях членства России во всемирной торговой организации: проблемы и пути их решения : материалы докл. Междунар. межвуз. науч.-практ. конф. – Москва, 2014. – С. 21–24.

58–А. Бровка, Г. М. Евразийская интеграция как стратегия обеспечения экономической безопасности ее участников / Г. М. Бровка // Беларусь в современном мире = Беларусь у сучасным свеце : материалы XIII Междунар. конф., посвящен. 93-летию образования Белорус. гос. ун-та, 30 окт. 2014 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2014. – С. 327–329.

59–А. Бровка, Г. М. Инновационные и информационно-коммуникативные технологии в контексте появления новых рисков и угроз / Г. М. Бровка, В. А. Бенюк, В. В. Скурко // Информационные технологии и право (Правовая информатизация – 2015) : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 мая 2015 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2015. – С. 66–68.

60–А.Бровка, Г. М. Изменение подходов по реализации задач обеспечения экономической безопасности государств ЕАЭС в условиях построения инновационной экономики / Г. М. Бровка // Информационные технологии в технических и социально-экономических системах : сб. материалов науч.-техн. конф., Минск, 22 апр. 2015 г. – Минск : РИВШ, 2015. – С. 241–244.

61–А.Бровка, Г. М. Инновационный путь развития: новые возможности и новые угрозы / Г. М. Бровка, В. В. Скурко // Информационные технологии в технических и социально-экономических системах : сб. материалов науч.-техн. конф., Минск, 22 апр. 2015 г. – Минск : РИВШ, 2015. – С. 245–249.

62–А.Бровка, Г. М. Экономическая безопасность как фундамент международной, региональной и национальной безопасности / Г. М. Бровка // Международная безопасность и НАТО в 2016 г. : сб. материалов междунар. семинара, Минск, 15 дек. 2016 г. – Минск : РИВШ, 2017. – С. 18–25.

63–А.Бровка, Г. М. Реализация национальных интересов через развитие евразийской интеграции / Г. М. Бровка, А. Г. Казак // Информационные технологии в технических, правовых, политических и социально-экономических системах : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 апр. 2017 г. – Минск : РИВШ, 2017. – С. 318–322.

64–А.Бровка, Г. М. Рискогенные процессы в ЕАЭС / Г. М. Бровка, Е. О. Щербакова // Форум проектов программ Союзного государства – VI Форум вузов инженерно-технологического профиля: секция «Молодежное инновационное предпринимательство» : сб. тез. докл. молодых ученых, 24–28 окт. 2017 г. – Минск : БНТУ, 2018. – С. 38–42.

65–А.Бровка Г. М., Национальная безопасность: сущность, содержание, структура / Г. М. Бровка, Е. Г. Моисеенко // Проблемы обеспечения национальной и региональной безопасности: правовые и информационные аспекты : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2 нояб. 2017 г. : в 2 т. – Минск : ИНБ, 2018. – Т. 1. – С. 90–94.

66–А.Бровка Г. М. Основные направления стратегии обеспечения национальной безопасности в условиях инновационного развития и формирования инновационной экономики / Г. М. Бровка // Проблемы обеспечения национальной и региональной безопасности: правовые и информационные аспекты : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2 нояб. 2017 г. : в 2 т. – Минск : ИНБ, 2018. – Т. 1. – С. 86–89.

67–А.Бровка, Г. М. Государственная политика национальной безопасности в период модернизации / Г. М. Бровка, А. Ю. Ламонина // Сб. материалов Форума проектов программ Союзного государства, Минск, 22-26 окт. 2018 г. – Минск : БНТУ, 2018. – С. 197–200.

68–А.Бровка, Г. М. Обеспечение национальной безопасности в ходе системных трансформаций / Г. М. Бровка, Е. Г. Моисеенко // Информационная революция и вызовы новой эпохи - стимулы формирования современных подходов к информационной безопасности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29-30 нояб. 2018 г. : в 2 т. – Минск : ИНБ, 2019. – Т. 1. – С. 78–82.

69—А. Бровка, Г. М. Риски и вызовы инновационного и информационного развития в контексте политического процесса / Г. М. Бровка // Информационная революция и вызовы новой эпохи - стимулы формирования современных подходов к информационной безопасности : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29–30 нояб. 2018 г. : в 2 т. / [редкол.: С. Н. Князев (гл. ред.) и др.]. – Минск : ИНБ, 2019. – Т. 1. – С. 73–77.

70—А. Бровка, Г. М. Вопросы государственной политики стран-членов ЕАЭС в области развития инноваций / Г. М. Бровка // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов : сб. материалов XIV Междунар. науч.-практ. конф., посвящен. 25-летию Конституции Респ. Беларусь, Минск, 21 марта 2019 г. / БНТУ ; редкол.: С. Ю. Солодовников [и др.]. – Минск : БНТУ, 2019. – С. 46–48.

71—А. Бровка, Г. М. Инновационная безопасность в эпоху четвертой промышленной революции / Г. М. Бровка // Суверенитет – Безопасность – Интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы XI междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 14-15 мая 2020 г. : в 2-х ч. / редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2020. – Ч. 1. – С. 55–58.

72—А. Бровка, Г. М. Политические процессы в условиях инновационного развития в контексте нелинейного взгляда на историю / Г. М. Бровка // У истоков и в авангарде белорусской политологии : материалы науч. конф., посвящ. 30-летию каф. политологии Белорус. гос. ун-та, Минск, 27 нояб. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Н. А. Антанович (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 94–99.

73—А. Бровка, Г. М. Взаимосвязь безопасного, инновационного и устойчивого развития / Г. М. Бровка, П. А. Юрчук // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Информационные технологии в политических, социально-экономических, правовых и технических системах» / редкол.: Г. М. Бровка (пред. редкол.) [и др.] ; сост. В. Л. Червинский. – Минск : БНТУ, 2020. – С. 105–107. – URL: <https://rep.bntu.by/handle/data/76578>.

74—А. Бровка, Г. М. Политика обеспечения безопасности в контексте 3d*3 измерений концепта политики / Г. М. Бровка // Безопасность: новые грани и резервы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 10-11 дек. 2020 г. : в 5 т. / [редкол.: Г. Г. Краско (гл. ред.) и др.]. – Минск : ИНБ, 2021. – Т. 1. – С. 57–62.

75—А. Бровка, Г. М. Зарождающаяся Индустрия 4.0 источник глобальных трансформаций / Г. М. Бровка, М. И. Толстая // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Информационные технологии в политических, социально-экономических, правовых и технических системах» / редкол.: Г. М. Бровка (пред. редкол.) [и др.] ; сост. В. Л. Червинский. – Минск : БНТУ, 2020. – С. 101–105. – URL: <https://rep.bntu.by/handle/data/76577?show=full>.

76–А.Бровка, Г. М. Общие тенденции политики государств в системе инновационного развития и инновационной безопасности / Г. М. Бровка // Безопасность в условиях трансформации угроз: актуальные проблемы и решения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25-26 нояб. 2021 г. : в 2 т. – Минск : ИНБ, 2021. – Т. 1. – С. 26–28.

77–А.Бровка, Г. М. Цифровая трансформация – неотъемлемый элемент стратегического управления инновационным развитием и инновационной безопасностью / Г. М. Бровка // Концептуальные подходы в сфере национальной безопасности: тенденции и параметры трансформации : материалы Респ. межведомствен. науч.-практ. конф., Минск, 27-28 янв. 2022 г. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2022. – С. 128–131.

78–А. Brovka, G. Provocările și i pericol el e intereselor naționale în contextual dezvoltării / G. Brovka // Impact ul politicii externe asupra interes ului național : materiale de conferințe științifico-practice. – Chișinău, 2015. – С. 18–19.

79–А.Бровка, Г. М. Научно-технологическая безопасность в новой редакции концепции национальной безопасности Республики Беларусь / Г. М. Бровка // Информационные технологии в политических, социально-экономических и технических системах : сб. материалов науч.-практ. конф. проф.-преподавательского состава, науч. работников, докторантов и аспирантов, 20 апр. 2023 г. / редкол.: Г. М. Бровка (пред. редкол.) [и др.] ; сост. А. В. Садовская. – Минск : БНТУ, 2023. – С. 10–13.

Учебники, учебные пособия

80–А. Основы национальной и экономической безопасности: учеб.-метод. пособие / С. Н. Князев, Г. М. Бровка, Е. Г. Моисеенко, И. В. Новикова, В. А. Сакович ; под общ. ред. С. Н. Князева. – Минск : БНТУ, 2012. – 145 с.

81–А. Инновации в системе экономической безопасности // Экономическая безопасность: учеб. для студентов вузов / В. Б. Мантусов, Н. Д. Эриашвили, Е. И. Кузнецова [и др.] ; под. общ. ред. В. Б. Мантусова. – 4-е изд. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – Гл. 7. – С. 197–236.

82–А.Бровка, Г. М. Информационная безопасность в таможенных органах: учеб.-метод. пособие / Г. М. Бровка, И. А. Ковалькова, А. Н. Шавель. – Минск : БНТУ, 2019. – 121 с.

83–А. Противодействие коррупции : учеб. пособие / О. А. Хотько, Г. М. Бровка, С. Ю. Солодовников [и др.] ; под ред. С. Ю. Солодовникова. – Минск : РИВШ, 2017. – 248 с.

Другие издания

84–А.Бровка, Г. М. Инновационное развитие и национальная безопасность / Г. М. Бровка. – Минск : РИВШ, 2017. – 280 с.

РЕЗЮМЕ

Бровка Геннадий Михайлович

Государственная политика обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь

Ключевые слова: инновационное развитие, национальная безопасность, инновационная безопасность, национальная инновационная система, государственная инновационная политика, политика обеспечения инновационной безопасности, концепция инновационной безопасности, стратегия политики обеспечения инновационной безопасности

Цель исследования: состоит в выявлении сути, содержания, механизмов основных процессов политики обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь.

Методы исследования: исследование опиралось на диалектический метод научного познания, использовались системный, компаративный, исторический, структурно-функциональный подходы; общенаучные методы: анализа и синтеза, абстрагирования и конкретизации, обобщения и прогнозирования, а также нормативно-ценностный и институциональный методы.

Полученные результаты и их новизна: концептуально обоснована необходимость введения в научный оборот категории инновационная безопасность, которая является многомерной. Взаимосвязь и взаимозависимость категорий «инновационная безопасность - инновационное развитие» определяется их социально-конструктивной природой. Показано, что диалектическую взаимосвязь инновационных преобразований, невозможно разрешить в рамках других видов безопасности, и это требует создания системы обеспечения инновационной безопасности с новыми методологическими, государственно-политическими и организационно-технологическими управленческими подходами к обеспечению устойчиво-безопасного инновационного развития; дано определение понятию; сформулированы концептуально-методологические положения теории инновационной безопасности; установлена диалектическая взаимосвязь эффективности государственного управления инновационной безопасностью и сбалансированностью инновационного развития; доказано, что при переходе к инновационному развитию вызовы и угрозы, инновационные риски возрастают, приобретают более комплексный, взаимосвязанный и системный характер; определены цели, задачи и функции основных институтов политики в области инновационной безопасности; разработаны методы, инструменты и механизмы обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь, предложены в качестве приоритетных технологии обеспечения инновационной безопасности Республики Беларусь.

Область применения: научное обеспечение деятельности государственных институтов, научно-исследовательская и преподавательская работа в сфере политических наук.

РЭЗІЮМЭ
Броўка Генадзь Міхайлавіч
Дзяржаўная палітыка забеспячэння інавацыйнай бяспекі Рэспублікі
Беларусь

Ключавыя словы: інавацыйнае развіццё, нацыянальная бяспека, інавацыйная бяспека, нацыянальная інавацыйная сістэма, дзяржаўная інавацыйная палітыка, Палітыка забеспячэння інавацыйнай бяспекі, канцэпцыя інавацыйнай бяспекі, стратэгія палітыкі забеспячэння інавацыйнай бяспекі

Мэта даследавання: складаецца ў выяўленні сутнасці, зместу, механізмаў асноўных працэсаў палітыкі забеспячэння інавацыйнай бяспекі Рэспублікі Беларусь.

Метады даследавання: даследаванне грунтуецца на дыялектычным метадазе навуковага пазнання, выкарыстоўваліся сістэмны, кампаратыўны, гістарычны, структурна-функцыянальны падыходы; агульнанавуковыя метады: аналізу і сінтэзу, абстрагавання і канкрэтызацыі, абагульнення і прагназавання, а таксама нарматыўна-каштоўнасны і інстытуцыянальны метады

Атрыманыя вынікі і іх навізна: канцэптуальна абгрунтавана неабходнасць увядзення ў навуковы абарот катэгорыі інавацыйная бяспека, якая з'яўляецца шматмернай. Ўзаемасувязь і ўзаемазалежнасць катэгорый «інавацыйная бяспека - інавацыйнае развіццё» вызначаецца іх сацыяльна-канструктыўнай прыродай. Паказана, што дыялектычную ўзаемасувязь інавацыйных пераўтварэнняў, немагчыма дазволіць у рамках іншых відаў бяспекі, і гэта патрабуе стварэння сістэмы забеспячэння інавацыйнай бяспекі з новымі метадалагічнымі, дзяржаўна-палітычнымі і арганізацыйна-тэхналагічнымі кіраўнічымі падыходамі да забеспячэння устойліва-бяспечнага інавацыйнага развіцця; дадзена вызначэнне паняццю; сфармуляваны канцэптуальна-метадалагічныя палажэнні тэорыі інавацыйнай бяспекі; устаноўлена дыялектычная ўзаемасувязь эфектыўнасці дзяржаўнага кіравання інавацыйнай бяпекай і збалансаванасцю інавацыйнага развіцця; даказана, што пры пераходзе да інавацыйнага развіцця выклікі і пагрозы, інавацыйныя рызыкі ўзрастаюць, набываюць больш комплексны, узаемазвязаны і сістэмны характар; вызначаны мэты, задачы і функцыі асноўных інстытутаў палітыкі ў галіне інавацыйнай бяспекі; распрацаваны метады, інструменты і механізмы забеспячэння інавацыйнай бяспекі Рэспублікі Беларусь, прапанаваны ў якасці прыярытэтных тэхналогіі забеспячэння інавацыйнай бяспекі Рэспублікі Беларусь.

Вобласць ужывання: навуковае забеспячэнне дзейнасці дзяржаўных інстытутаў, навукова-даследчая і выкладчыцкая праца ў сферы палітычных навук.

RESUME

Brovka Gennady

The State policy of ensuring innovation security of the Republic of Belarus

Keywords: innovative development, national security, innovative security, national innovation system, state innovation policy, policy of ensuring innovation security, innovation security concept, strategy of the policy of ensuring of innovation security

The purpose of the study is to identify the essence, content, mechanisms of the main processes of the policy of ensuring innovation security of the Republic of Belarus.

Research methods: the research was based on the dialectical method of scientific cognition, systemic, comparative, historical, structural and functional approaches were used; general scientific methods: analysis and synthesis, abstraction and concretisation, generalisation and forecasting, as well as normative-value and institutional methods were used.

The results obtained and their novelty: the necessity of introducing the category of innovative security, which is multidimensional, into scientific circulation, is conceptually substantiated. The interrelation and interdependence of the categories "innovative security - innovative development" is determined by their socially constructive nature. It is shown that the dialectical interrelation of innovative transformations cannot be resolved within the framework of other types of security, and this requires the creation of a system for ensuring innovative security with new methodological, state-political, organizational and technological management approaches to ensuring sustainable and safe innovative development; the definition of the concept is given; the conceptual and methodological provisions of the theory of innovative security are formulated.; the dialectical relationship between the effectiveness of public administration of innovation security and the balance of innovation development has been established; it has been proved that during the transition to innovative development, challenges and threats, innovation risks increase, acquire a more complex, interrelated and systemic character; the goals, objectives and functions of the main policy institutions in the field of innovation security have been identified; Methods, tools and mechanisms for ensuring the innovative security of the Republic of Belarus have been developed, and technologies for ensuring the innovative security of the Republic of Belarus have been proposed as priorities.

Scope of application: scientific support for the activities of state institutions, research and teaching in the field of political sciences.



Подписано в печать 06.02.2025. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 3,27.
Тираж 60 экз. Заказ 9.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.