

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права

УДК 101.1:316(043.3)+167/168(043.3)

**Юлия Владимировна
ДЕДОЛКО**

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС
КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА
В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук

по специальности
09.00.11 – социальная философия

Минск, 2025

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Анохина Виктория Валентиновна,
кандидат философских наук, доцент, доцент
кафедры философии и методологии науки
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты:

Водопьянов Павел Александрович,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии и права
факультета технологии органических веществ
УО «Белорусский государственный
технологический университет»

Марфина Ольга Владимировна,
кандидат исторических наук, доцент,
заведующий отделом антропологии ГНУ
«Институт истории Национальной академии наук
Беларуси»

Оппонирующая
организация

**УО «Белорусский государственный
университет культуры и искусств»**

Защита состоится 10 апреля 2025 года в 16:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, д. 8, ауд. 407, тел. 209-53-90.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 7 » марта 2025 г.

Учёный секретарь совета
по защите диссертаций



О.Г.Шаврова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и научная значимость исследования социального капитала как специфического феномена общественной жизни обуславливаются его ролью в системе социальных отношений сложноорганизованного современного общества, обладающего высокой степенью структурно-функциональной дифференциации, поскольку ускорение социальной динамики в эпоху поздней современности ставит общество перед рядом вызовов: трансформацией ценностей и норм общественного взаимодействия, приводящей к аномии; необходимостью переосмысления проблемы ресурсов и включения в их состав нематериальных факторов (человеческих, социальных, культурных); ростом возможностей манипулирования индивидуальным и общественным сознанием, возникающих вследствие информационной революции и медиатизации социальных полей. Социальный капитал обладает интегративным потенциалом, способным предотвратить дивергенцию сообществ и обеспечить высокий уровень социальной солидарности и доверия, необходимых для преодоления кризисных периодов социального развития и эффективного ответа на вызовы поздней современности. Именно поэтому исследование статуса и функции социального капитала в системе общественных отношений современных социумов является насущной и актуальной задачей.

Второй аспект актуальности анализа связан с необходимостью выявления и обоснования философско-методологического статуса концепции социального капитала в контексте развития междисциплинарных исследований и трансдисциплинарного перехода постнеклассической науки. Концепция социального капитала развивалась как междисциплинарное направление социально-гуманитарного познания, и анализ её методологического статуса представляет собой необходимое условие дальнейшего углубления исследований формирования междисциплинарных трендов современного научного познания. Методологический потенциал философии позволяет выявить метатеоретические основания концепции социального капитала и её статус в системе современного социально-гуманитарного познания и междисциплинарных исследований постнеклассической науки.

Теоретико-методологической основой диссертации выступают философские исследования структуры и динамики науки, осуществлённые представителями Минской методологической школы; эмпирическим базисом – результаты социологических, экономических и антропологических исследований отечественных и международных учёных, раскрывающие различные аспекты функционирования социального капитала в системе социальных отношений современного общества.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование выполнено на кафедре философии и методологии науки Белорусского государственного университета в рамках кафедральных научно-исследовательских тем: «Социокультурные приоритеты развития Беларуси в условиях глобальной экологической нестабильности» (№ ГР 20120470, 2011–2015 гг.); «Трансдисциплинарные тренды в современной философии и науке» (№ ГР 20212828, 2021–2025 гг.).

В период с 2012 по 2014 г. исследования проводились в составе ВНК НИР № 602/97 «Социокультурные приоритеты развития Беларуси в условиях глобальной экологической нестабильности» задания ГПНИ «История, культура, общество, государство» (2011–2015 гг.).

Тема диссертации соответствует пунктам 11 «Общество и экономика» и 12 «Междисциплинарные исследования» постановления Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 № 190 «О приоритетных направлениях научных исследований на 2016–2020 годы», пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества, государства» Указа Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы», концепции Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года, пунктам 1, 2, 3.3, 4.1, 4.4 документа «Стратегия “Наука и технологии: 2018–2040”» постановления Президиума Национальной академии наук Беларуси от 26.02.2018 № 17.

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель диссертации – выявить философско-методологические основания и обосновать регулятивно-эвристический потенциал концепции социального капитала в исследованиях социокультурных трансформаций современного общества в контексте достижения целей устойчивого развития.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) выделить философско-мировоззренческие предпосылки становления концепции социального капитала и эксплицировать теоретико-методологические подходы к анализу феномена «социальный капитал» в современном социально-гуманитарном познании;
- 2) определить понятие, структуру, системные параметры и проекции социального капитала;
- 3) раскрыть интегративный статус концепции социального капитала в системе современного социально-антропологического знания;

4) выявить роль социального капитала в минимизации рисков социокультурных трансформаций постсовременных обществ и значение концепции в развитии междисциплинарных исследований;

5) обосновать регулятивно-эвристический потенциал концепции социального капитала в постнеклассическом социально-гуманитарном познании и её практическую значимость в реализации целей устойчивого развития.

Объектом диссертационного исследования является феномен социального капитала в системе социальных отношений постсовременных обществ.

Предметом выступает концепция социального капитала, её философско-методологический статус и роль в динамике современного социально-гуманитарного познания.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в осуществлении системного анализа социального капитала в единстве онтологического и эпистемологического ракурсов: как качественной характеристики социальных связей и отношений в структуре современного общества и как теоретической концепции, обладающей высоким регулятивно-эвристическим потенциалом для развития междисциплинарных исследований. Конкретно это выражается в следующем:

1) осуществлена системная параметризация феномена «социальный капитал», а именно: выявлены его основные характеристики, экономические, социальные и культурные функции, определены аксиологические основания социального капитала, факторы и формы его актуализации в динамике постсовременных обществ;

2) эксплицированы особенности теоретико-методологических подходов к анализу феномена «социальный капитал» в социально-гуманитарном познании, выявлена амбивалентность оценки социального капитала и форм его влияния на качество социальных отношений;

3) определён философско-методологический статус концепции социального капитала в развитии современного социально-гуманитарного познания с учётом междисциплинарных трендов постнеклассической науки.

Положения, выносимые на защиту

1. Историко-философская реконструкция процесса развития понятий «социальность» и «капитал» позволила выявить их сопряжённый характер и имплицитное присутствие в философии и социально-гуманитарном познании, а также выделить три этапа их трансформации, отражающих специфику как этапов развития общества (традиционного, индустриального, постиндустриального), так и различных типов научной рациональности (классического,

неклассического, постнеклассического). Согласно классификации уровней философской рефлексии над мировоззренческими универсалиями культуры, на первом уровне обнаружены и зафиксированы общие смыслы универсалии «ценность», её соотношение с представлениями о богатстве и собственности; на втором уровне осуществлена концептуализация понятия «капитал» и теоретическая проработка его аспектов и форм, выявлена нематериальная сущность капитала и её фиксация в социально-экономической категории, сформирован ряд понятий (сплочённость, солидарность, доверие), ставших базисными в концепции социального капитала, разработанной посредством междисциплинарных исследований.

2. Выявление теоретико-методологических предпосылок формирования концепции социального капитала и последующая экспликация основных подходов к его интерпретации позволили выделить два ракурса исследований: 1) *онтологический*; 2) *эпистемологический*. Значительную роль в становлении и развитии концепции социального капитала сыграли междисциплинарные исследования постнеклассического периода науки, посредством которых был проведён перенос методов экономического анализа в исследования социальной реальности, что позволило обосновать значимость неэкономических – социокультурных, религиозных и духовно-нравственных – факторов в производственно-хозяйственной и социально-политической жизнедеятельности общества, а также выявить эвристический потенциал включения в конструкт «капитал» социальных ресурсов. Философский ракурс анализа позволил обосновать амбивалентный характер понятия «социальный капитал», заключающийся в придании ресурсного статуса ряду явлений, традиционно относимых к сфере социального, культурного, духовного бытия общества. Системный анализ социального капитала позволил осуществить построение теоретического конструкта, связывающего в единое целое его основные проекции и соответствующие им атрибуты, выделить его структурные элементы, системообразующее ядро, механизм трансляции и ряд параметров.

3. В контексте междисциплинарных исследований социальный капитал предстаёт как сложноорганизованный развивающийся социально-антропологический феномен, в котором взаимосвязаны разные уровни сознания, поведения и деятельности индивида и общности (врождённые и приобретённые, чувственно-эмоциональные и рационально-рефлексивные, ценностные и целерациональные, индивидуальные и коллективные, этнические и универсальные). В структуре социального капитала комплексно взаимодействуют аффективные, как правило врождённые, генетически закреплённые, а также когнитивные, приобретённые в процессе воспитания и

социализации, поведенческие факторы, влияющие на ценностные и деятельностные приоритеты индивида и социальных групп и общностей, что задействует достижения социобиологического и социально-антропологического познания, придавая концепции социального капитала интегративный статус за счёт парадигмальных прививок, расширяющих диапазон концептуального аппарата, который позволяет построить метатеоретический язык, связующий группы биологических и социальных понятий и выполняющий функцию билингвального фильтра. Интегрируя в исследования данные антропологии, социо- и нейробиологии, а также психологии, указанная концепция предотвращает редукцию социальных форм поведения к биологическим императивам и паттернам.

4. Концепция социального капитала начала активно развиваться в период системного кризиса индустриального капиталистического общества. Динамика общества и сопутствующие ей трансформации зафиксированы в концепциях «конца истории» и посткапиталистического общества, кризисе идей классической политэкономии и появлении теории инновационной экономики, а также актуализации экологической проблематики, приведшей к появлению концепции устойчивого развития. Социальный капитал индустриальных обществ базировался на ценностях доиндустриального периода и закреплялся посредством таких социальных и культурных институтов, как традиция, мораль, религия. Специфика функционирования социального капитала постиндустриальных обществ обусловлена деформацией традиционных форм взаимодействия, конфликтом культурных национальных и общих либеральных ценностей, влиянием процессов информатизации и виртуализации социальной сферы. Социальный капитал трансформируется вследствие глобализации и информатизации, однако остаётся важнейшим ресурсом становления посткапиталистического общества и инновационной экономики, решения экологических проблем. Данные обстоятельства раскрывают позитивную синтетическую роль концепции социального капитала в постнеклассическом социально-гуманитарном познании и в достижении целей устойчивого развития.

5. Концепции социального капитала, развивающейся в контексте постнеклассической научной рациональности, присущи следующие основные черты: 1) трактовка общества как сложной саморазвивающейся и саморегулирующейся системы; 2) междисциплинарность, комплексность и практикоориентированность; 3) акцент на ценностно-целевых аспектах исследований. Системный анализ с учётом онтологического и эпистемологического ракурсов исследований социального капитала позволил выделить ряд его проекций: *социетальную, аксиологическую, когнитивную,*

институциональную и экономическую, тесно взаимосвязанных друг с другом и обеспечивающих синергетические эффекты в практической реализации положений концепции устойчивого развития.

Трансформация социального капитала постсовременных обществ обусловлена рядом социокультурных факторов: а) научно-технической революцией и изменением общественного воспроизводства, выраженными в формировании третичного сектора экономики и общества знания, где востребованы новые типы ресурсов; б) изменением ценностей, норм и форм социальных отношений, подвижная конфигурация которых в контексте неолиберальной идеологии, а также процессов глобализации и информатизации приобретает целерациональный и транснациональный характер; в) универсализацией повседневных жизненных практик и унификацией моделей поведения современного человека в техногенной урбанизированной среде, а в настоящее время – в цифровой виртуальной реальности; г) повсеместной медиатизацией и виртуализацией общественной жизни, оказывающей интенсивное воздействие на процессы символической интеракции индивидов, лежащие в основе межличностного и группового взаимодействия.

Трансформируется система социокультурных ценностей и осуществляется перевод ряда их из области духовного пространства в сферу экономических отношений, где они трактуются в качестве ресурсов, обладающих признаками капитала. Происходит миграция смысложизненных приоритетов индивидов и общества в направлении экономических критериев коммодификации, коммерциализации и капитализации всех сфер жизнедеятельности, интенсифицируемая глобализацией и информатизацией. Данные обстоятельства позволяют обосновать регулятивно-эвристический потенциал концепции социального капитала на постнеклассическом этапе научного познания, заключённый в применении трансдисциплинарного подхода с задействованием методологических возможностей философии в дальнейшем развитии концепции в контексте проблемно ориентированных исследований и комплексных исследовательских программ для достижения целей устойчивого развития.

Личный вклад соискателя учёной степени в результаты диссертации с ограничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Диссертация является оригинальным исследованием, в котором осуществлена историко-философская реконструкция становления концепции социального капитала, а также выявление её концептуально-методологической специфики и статуса в постнеклассическом социально-гуманитарном познании. Обоснована имплицитность феноменов социального капитала в философии и обществознании; осуществлена концептуализация содержательной динамики

исследовательских подходов, в результате которой выявлено, что концепция социального капитала характеризуется методологическим единством; предложено авторское определение конструкта «социальный капитал», выделены структурные элементы социального капитала, проведена его системная параметризация; обоснован интегративный статус концепции в социально-антропологическом познании, а также синтетический статус – в междисциплинарных исследованиях динамики постсовременных обществ; выполнен двухуровневый анализ социального капитала как феномена и как концепции с использованием данных общественнознания и естествознания на принципах коэволюционного, системного и трансдисциплинарного подходов; эксплицированы основные проекции и тренды динамики социального капитала в условиях глобализации и цифровизации, доказан регулятивно-эвристический статус концепции в комплексных практико-ориентированных исследованиях постнеклассической науки и реализации целей устойчивого развития. Материалы статьи «Трансформация статуса и структуры ресурсов на различных стадиях общественного развития человечества», опубликованной в соавторстве с Т. Л. Гурбо, использованы в диссертации в объёме авторского вклада.

Апробация диссертации и информация об использовании её результатов

Результаты диссертационного исследования были апробированы на 16 научных и научно-практических конференциях, включая междисциплинарный научно-теоретический семинар и Первый белорусский философский конгресс: IX ежегодная научная конференция факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета «Человек. Культура. Общество» (Минск, 18 апреля 2012 г.), Международная научно-практическая конференция, посвящённая 60-летию создания кафедры социальных наук Военной академии Республики Беларусь «Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания в контексте обеспечения национальной безопасности» (Минск, 16–17 мая 2013 г.), VIII Международная научно-практическая конференция «Религия и общество – 8» и Международный круглый стол «Религиоведение в системе социально-гуманитарного знания и образования» (Могилев, 13–15 мая 2014 г.), Международные научно-практические конференции «Современная антропология» Института истории НАН Беларуси (Минск, 25–27 июня 2014 г., 26–30 июня 2017 г.), Международная научная конференция «Философско-культурологические идеи академика В. С. Стёпина в свете современных социальных трансформаций» (Минск, 4–5 ноября 2014 г.), IV Международная научная конференция «Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: социализация

субъекта на разных этапах онтогенеза» (Минск, 21–22 мая 2015 г.), Вторая и Третья Международные научные конференции «Интеллектуальная культура Беларуси» Института философии НАН Беларуси (Минск, 12–13 ноября 2015 г., 15–16 ноября 2018 г.), Первый белорусский философский конгресс «Национальная философия в глобальном мире» (Минск, 18–20 октября 2017 г.), IX и X Всероссийские с международным участием научные конференции «Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке» Забайкальского государственного университета (Чита, 14–15 мая 2018 г., 14–15 мая 2019 г.), Международная научная конференция «Философия и социальные науки в современном мире» к 30-летию факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (Минск, 26–27 сентября 2019 г.), Международная научная конференция «Философия и вызовы современности» к 90-летию Института философии НАН Беларуси (Минск, 15–16 апреля 2021 г.), XV и XVI Республиканские междисциплинарные научно-теоретические семинары «Инновационные стратегии в современной социальной философии» (Минск, 7–8 декабря 2021 г., 24 ноября 2022 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Белорусского государственного университета для совершенствования преподавания дисциплин «Бизнес как вид социокультурной деятельности» (акт внедрения от 16.01.2017 № 0304/544), «Бизнес как вид социально-экономической деятельности» для I ступени высшего образования и «Философия бизнеса» для II ступени высшего образования (акт внедрения от 28.04.2022 № 2.4/128), «Основы современной антропологии» (акт внедрения от 04.11.2022 № 2.4/332). Внедрение материалов философско-методологического анализа концепции социального капитала позволяет повысить уровень подготовки студентов путём формирования у обучающихся системного видения общества и навыков междисциплинарных исследований. Внедрённые результаты раскрывают значение социального капитала в процессах модернизации и социокультурного развития современного белорусского общества и государства.

Опубликование результатов диссертации

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 28 научных работах, из которых 8 – статьи в изданиях согласно п. 19 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении званий в Республике Беларусь (общим объёмом 6,04 а. л.), 6 – статьи в сборниках научных работ (общим объёмом 3,37 а. л.), 14 – статьи в сборниках материалов научных конференций и тезисов докладов (4,4 а. л.).

Структура и объём диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, включающей в себя три главы, заключения, рекомендаций по практическому использованию полученных результатов и библиографического списка. Полный объём работы составляет 164 страницы, а не включая библиографию – 134 страницы. Библиографический список насчитывает 278 наименований, 28 из которых – публикации автора.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 «Аналитический обзор литературы» осуществлён системный анализ первоисточников и критической литературы, определена степень изученности и разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется как на научной литературе, посвящённой анализу социального капитала, так и на оригинальных философских текстах, анализ которых позволил выявить глубинные теоретико-методологические основания процесса концептуализации социального капитала в современном социально-гуманитарном познании и дать обоснование авторского проекта концепции социального капитала. Аналитический обзор литературы позволяет выделить пять основных блоков, в которых последовательно раскрывается становление и развитие концепции социального капитала посредством экспликации наработок философской Минской методологической школы.

Теоретико-методологической основой диссертации выступают философские исследования структуры и динамики науки, осуществлённые представителями Минской методологической школы: В. С. Стёпиным, А. И. Зеленковым, Л. Ф. Кузнецовой, Е. В. Петушковой, Я. С. Яскевич.

Первый блок составили труды представителей социальной философии и экономических учений, анализ которых позволил выявить глубинные теоретико-методологические основания концептуализации социального капитала. Теоретическим базисом исследования выступили философские идеи, посвящённые проблемам социального бытия: Платона, Аристотеля, Т. Мора, Т. Кампанеллы, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гроция, Ш. Монтескьё, И. Канта, Г. Гегеля и др.; политические и социологические работы А. Токвиля, Г. Зиммеля, Э. Дюркгейма, М. Вебера; классические и современные труды, посвящённые проблеме капитала и динамике капитализма: Д. Рикардо, А. Смита, Ж.-Б. Сэя, К. Маркса, Ф. Броделя, И. Валлерстайна, Э. де Сото и др., а также исследования А. В. Аникина, А. В. Бузгалина, А. И. Колганова, П. С. Лемещенко, В. В. Радаева, С. А. Сысоева и др.

Данный блок позволил выявить диалектическую взаимосвязь и взаимодополнительность социального и экономического аспектов в общественной структуре и имплицитное присутствие социально-экономической проблематики в философии и социально-гуманитарном познании.

Второй блок представлен исследованиями Л. Дж. Ханифана, П. Бурдьё, Дж. Коулмана, Р. Патнэма, Ф. Фукуямы, концептуализировавших понятие социального капитала и разработавших авторские методологические подходы к его изучению. Развитию концепции в постсоветском пространстве и её критической оценке способствовали работы А. В. Бузгалина, И. А. Германова, И. Е. Дискина, О. А. Игумнова, А. Т. Конькова, Н. М. Лебедевой, И. А. Левицкой, В. Нилова, В. В. Радаева, С. Ю. Солодовникова, А. А. Стебакова, В. Степаненко, С. А. Сысоева, Н. В. Табалы, В. О. Титова, К. Херпфера, Т. В. Шаповаловой, П. Н. Шихирева и др. Этот блок включает ряд международных (World Values Survey и др.) и белорусских социологических исследований (Д. М. Булынько, А. Н. Данилов, Д. Г. Ротман и др.), являющихся эмпирическим основанием изучения структуры и динамики социального капитала.

Анализ и синтез базовых положений и методологических подходов к концепции социального капитала позволили осуществить построение теоретического конструкта, связывающего в единое целое его основные проекции и соответствующие им атрибуты, выделить его структурные элементы, системообразующее ядро, механизм трансляции и ряд параметров, а также выявить проблемы дальнейшей теоретизации и эмпирических исследований.

Третий блок, посвящённый анализу современного этапа цивилизационной динамики, трансформации структуры и императивов развития общественного воспроизводства и возрастающей роли нематериальных ресурсов в структуре инновационной экономики посткапиталистического общества в ситуации экологических вызовов, представлен работами П. Друкера, Д. Медоуза, Ф. Фукуямы, М. Фридмана, Э. Пестеля, Ю. Н. Харари, М. Уорнера, Й. Шумпетера и др. Данная проблематика представлена работами таких российских авторов, как А. А. Акаев, А. В. Бузгалин и А. И. Колганов, Л. Е. Гринин, С. И. Грудина, И. Е. Дискин, В. Л. Иноземцев, С. В. Комаров, А. В. Коротаев, В. М. Лейбин, Ю. Л. Ломоносов, А. С. Мищенко, Е. Е. Склярова и др.; белорусских исследователей А. В. Анохиной, П. А. Водопьянова, А. И. Зеленкова, М. М. Ковалёва, В. Т. Новикова, С. Ю. Солодовникова, И. Д. Шилай, О. С. Шимовой и др. Эмпирическим базисом блока послужили отчёты Всемирного банка, Глобальный мониторинг предпринимательства

(О. Р. Верховская и др.), Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года и др.

Анализ работ этого блока позволил выявить специфику посткапиталистического общества и инновационной экономики, обозначить пути разрешения экологических проблем, обосновать значение концепции социального капитала в развитии междисциплинарных исследований в социально-гуманитарном познании, формирующей его эпистемологический и ценностно-нормативный базис.

Четвёртый блок представлен корпусом работ по проблемам социально-культурной и экономической антропологии, таких авторов, как Б. Малиновский, М. Мосс, К. Поланьи, а также А. А. Белик, Э. А. Орлова, Ю. И. Семёнов, Л. И. Тегако; этологии и социобиологии: К. Лоренц, Р. Докинз, Э. Уилсон; психологии и нейробиологии: Д. Гоулман, С. Кейв, Д. Свааб и др. Анализ работ по социально-культурной антропологии выявил методологические истоки концепции социального капитала, корнящиеся в функционализме Б. Малиновского и развитие П. Бурдьё (структуралистский конструктивизм), Дж. Коулманом (функционализм и теория рационального поведения), Р. Патнэмом (функционализм), Ф. Фукуямой (междисциплинарная методология и функционализм). Аспектом, объединяющим данных авторов, но одновременно и кардинально отличающим их понимание функционализма от Б. Малиновского, является то, что они придерживаются свойственной либерализму ресурсной трактовки социальной структуры и общественных отношений и акцентируют экономические функции социального капитала, в то время как Б. Малиновский и его последователи (М. Мосс, К. Поланьи) подчёркивают приоритет социального над экономическим, т. е. развивают традицию коммунитаризма, а также подчёркивают необходимость органичного включения сферы хозяйствования в социально-культурный контекст.

Источники по социально-культурной антропологии, этологии, социобиологии, психологии и нейробиологии позволили обосновать гипотезу о коэволюционном происхождении базовых паттернов и архетипов социального взаимодействия и культурных институтов, включаемых в состав социального капитала, и интегративный статус концепции в социально-антропологическом познании.

Пятый блок литературы раскрывает специфику неклассической и постнеклассической научной рациональности, синергетического и системного подходов, исходя из которых при посредстве эвристического и прогностического потенциала философии обосновывается регулятивный, синтетический и трансдисциплинарный статус концепции социального капитала в современном

обществознании. Данный блок включает в себя труды Ф. Броделя, И. Валлерстайна, И. Пригожина, К. Поппера, В. С. Стёпина и др.; исследования специфики обществознания и динамики методологии экономического познания А. В. Аникина, Н. П. Безугловой, Г. С. Беккера, Л. А. Беляевой, О. В. Гостевой, С. И. Грудиной, И. Е. Дискина, А. И. Зеленкова, М. М. Ковалёва, А. В. Корицкого, П. С. Лемещенко, П. А. Новгорода, В. Т. Новикова, Д. Норта, Р. М. Нуреева, И. В. Руденко, Е. Е. Склярской, М. М. Хайкина, И. Д. Шилай и др. Специфика и проблемы функционирования информационного сетевого общества и его социального капитала представлены исследованиями Э. Паризера, Ш. Зубофф, З. Туфекчи, а также А. В. Олескина, Г. Н. Соколовой, В. О. Титова и др.

На основе исследований данного блока литературы эксплицированы проекции социального капитала, выявлены факторы его трансформации и перспективы динамики в сетевом информационном обществе, обоснован концептуально значимый вывод о регулятивно-эвристическом потенциале концепции в практико-ориентированных комплексных исследованиях.

Анализ литературы по проблеме социального капитала позволил выявить недостаточность исследований с позиции системного философского подхода, что обусловило, а также позволило выделить и обосновать объект, предмет и цель диссертационного исследования и определить его методологию.

Работа основана на принципах диалектической методологии, объективности и комплексного подхода. В исследовании задействованы системный метод, методы историко-философской реконструкции, компаративного анализа и «case studies».

В главе 2 **«Философско-мировоззренческие и методологические основания концепции социального капитала»** проводится историко-философская реконструкция развития базовых понятий «социальность» и «капитал» и теоретико-методологических предпосылок формирования концепции социального капитала, а также компаративный анализ методологических подходов к трактовке и исследованиям социального капитала.

В *разделе 2.1 «Философско-мировоззренческие предпосылки концепции социального капитала»* установлена имплицитность социально-экономической проблематики в поле философских исследований, изучаемой с позиции характерного для философского познания холизма. Выделены и охарактеризованы три этапа в развитии понятий «социальность» и «капитал», отражающие специфику как определённого типа цивилизационного развития (от традиционного до постиндустриального), так и различных типов научной

рациональности в классификации В. С. Стёпина (классической, неклассической, постнеклассической).

Выявлены два уровня философской рефлексии над мировоззренческими универсалиями «ценность» и «социальность». Выделен ряд понятий, сформировавшихся в процессе зарождения социальных наук (сплочённость, солидарность, доверие), ставших базисными в концепции социального капитала.

В *разделе 2.2 «Специфика методологических подходов к анализу концепта “социальный капитал”, проблемы определения и параметризации»* выявлены теоретико-методологические предпосылки формирования понятия социального капитала и проведена экспликация основных подходов к трактовке и анализу концепта «социальный капитал», а также выделены два ракурса исследований социального капитала: 1) как специфического феномена общественной жизни (*онтологический*) и 2) как теоретической концепции (*эпистемологический*).

На основе концептуального анализа понятия «социальный капитал» выявлены следующие его авторские интерпретации и подходы к нему: 1) П. Бурдьё, *ресурсный подход*; 2) Р. Патнэм, *сетевой подход*; 3) Дж. Коулман, *реляционный подход*; 4) Ф. Фукуяма, *институциональный подход*.

Выявлена роль междисциплинарного подхода в становлении и развитии концепции социального капитала, что позволило обосновать значимость неэкономических – социокультурных, религиозных и духовно-нравственных – факторов в производственно-хозяйственной и социально-политической жизнедеятельности общества. Обоснован амбивалентный характер понятия «социальный капитал», заключающийся в придании ресурсного статуса ряду социальных явлений, традиционно относимых к сфере социального, культурного и духовного бытия общества.

Системный анализ теоретических и эмпирических исследований позволил предложить теоретический конструкт, фиксирующий сущность социального капитала как *качества связей и отношений в обществе* и связывающий в единое целое его основные проекции (*социетальную, аксиологическую, когнитивную, институциональную, экономическую*) и соответствующие им атрибуты (*социальные связи, ценности, обучение, институты, трансакционные издержки*), а также выделить его структурные элементы (*ценности, нормы взаимодействия, социальные институты*), системообразующее ядро (*доверие*), механизм трансляции (*культурная традиция*) и ряд исчисляемых параметров (*уровень доверия, участие в неформальных добровольных организациях, отношение к ценностям, общность целей*).

Глава 3 «Регулятивно-эвристический потенциал концепции социального капитала и актуальные тренды социально-гуманитарного познания» направлена на выявление статуса данной концепции в постнеклассическом социально-гуманитарном познании и её потенциала в комплексных практико-ориентированных исследованиях посткапиталистического общества.

Раздел 3.1 «Интегративный статус концепции социального капитала в системе социально-антропологического знания» позволяет расширить рамки междисциплинарного подхода, задействуя потенциал антропологического познания в исследованиях социального капитала.

В структуре социального капитала комплексно взаимодействуют аффективные, как правило врождённые, генетически закреплённые, а также когнитивные, приобретённые в процессе воспитания и социализации, поведенческие факторы, влияющие на ценностные и деятельностные приоритеты индивида и социальных групп, а также общностей, формирование социальных и культурных норм и институтов.

Интегральная модель социального капитала, разработанная в контексте философии с опорой на системный подход, имеет многоаспектный характер и позволяет рассматривать его как сложный биосоциальный феномен, базовые характеристики которого формировались и закреплялись генетически в процессе коэволюционного развития человечества, а также путём культурно-социального нормотворчества в ходе исторической динамики.

В разделе 3.2 «Значение концепции социального капитала для развития междисциплинарных исследований в современном социальном познании» выявлена специфика функционирования социального капитала постсовременных обществ, обусловленная деформацией традиционных форм взаимодействия, конфликтом культурных национальных и общих либеральных ценностей, а также процессами глобализации, информатизации и виртуализации.

Социальный капитал является важнейшим ресурсом в условиях становления посткапиталистического общества и инновационной экономики, а также решения экологических проблем, выполняя функции трансляции ценностей и формирования целей, консолидации и стабилизации общества, минимизации транзакционных издержек в процессе достижения целей устойчивого развития.

Концепция социального капитала в постнеклассическом социально-гуманитарном познании начала активно развиваться в период системного кризиса индустриального общества, переходящего на постиндустриальный этап, что зафиксировано в концепциях «конца истории» и посткапиталистического

общества, а также в появлении теории инновационной экономики и концепции устойчивого развития. Изначальная междисциплинарность концепции социального капитала позволила выявить и обосновать её позитивную роль в постнеклассическом социально-гуманитарном познании, позволяющую объединить достижения различных сфер социального познания.

Раздел 3.3 «Концепция социального капитала в контексте постнеклассической науки: статус, проекции и регулятивно-эвристическая функция» путём системного анализа с учётом феноменологического и концептуального аспектов исследований позволил выделить ряд проекций социального капитала: *социетальную, аксиологическую, когнитивную, институциональную и экономическую*, тесно взаимосвязанных друг с другом и востребованных в изучении и практической реализации положений концепции социального капитала в условиях НБИКС-конвергенции.

Трансформация социального капитала в условиях глобализации и информатизации обусловлена рядом социокультурных факторов: а) научно-технической революцией и изменением структуры общественного воспроизводства; б) изменением ценностей, норм и форм социальных отношений; в) универсализацией повседневных жизненных практик и унификацией моделей поведения человека в техногенной урбанизированной среде и цифровой виртуальной реальности; г) повсеместной медиатизацией и виртуализацией общественной жизни. Трансформируется система социокультурных ценностей, происходит перевод ряда их из области духовного пространства в сферу экономических отношений, где они трактуются в качестве ресурсов, обладающих признаками капитала. Происходит миграция смысложизненных приоритетов индивида и общества в направлении экономических критериев коммодификации, коммерциализации и капитализации, усиливающаяся процессами глобализации и информатизации.

Необходимость поиска оптимальных путей развития постсовременных обществ в ситуации транзитивности, сопровождаемой инфляцией и дивергенцией их ценностных оснований с последующей аномией, обосновывает регулятивно-эвристический потенциал и аксиологический статус концепции социального капитала в постнеклассическом социально-гуманитарном познании, задействуя трансдисциплинарный подход и методологические возможности философии в дальнейшем развитии концепции в контексте проблемно ориентированных исследований и комплексных исследовательских программ для достижения целей устойчивого развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Выделены два уровня формирования философско-мировоззренческих предпосылок становления концепции социального капитала:

1) от Античности до XVI в. Согласно классификации уровней философской рефлексии над мировоззренческими универсалиями культуры, периоды Античности и Средневековья предстают как *первый уровень*, когда в философии были обнаружены и зафиксированы общие смыслы универсалии «ценность» в морали и религии, её соотношение с понятиями богатства и собственности в обыденном сознании и языке. На этом уровне не разведены понятия «общество» и «государство», понятие «капитал» не сформулировано, но зафиксировано в различных смыслообразах, сопряжённых с трактовкой его как конституирующего признака чего-либо, имеющих эмоциональное и морально-этическое значение. Социальные и экономические учения развивались в контексте философии, что отразилось на стиле повествования, не лишённом назидательного и морально-этического пафоса, методах исследования (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстракция), охвате исследуемых явлений (в философских и экономических трактатах речь идёт, как правило, не об абстрактных категориях и идеальных моделях, а о реальных социально-экономических процессах и проблемах);

2) XVII–XIX вв. Осуществлён выход на *второй уровень* философской рефлексии – смыслообразы мировоззренческих универсалий трансформировались в строгие понятия. В классической политической экономии осуществлена концептуализация понятия «капитал» и теоретическая проработка его аспектов и форм. Выявлена нематериальная сущность капитала (Ж.-Б. Сей, К. Маркс). Классики политэкономии разработали категориальный базис экономической теории, установили связи между понятиями, образующие особые сети отношений или категориальные кластеры, в которых изменение смысла одного элемента приводит к изменениям смысла других. Созданы концепции договорного происхождения государства, где подчёркивалась значимость неформальных социальных норм и гражданских институтов в социально-политической сфере, разведены понятия «государство» и «общество» (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо). Обоснована специфика культурно-социальной реальности, что на рубеже XIX–XX вв. стимулировало выработку методологии социальных исследований в зарождающейся неклассической научной рациональности. А. Токвиль, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, М. Вебер выделили ряд категорий (общественные ассоциации, сплочённость, солидарность, доверие), позволивших выявить взаимосвязь между гражданской активностью и

особенностями политического устройства государства, а также экономической жизнью общества и ставших базисными в концепции социального капитала.

Концептуализация понятия «социальный капитал» и формирование теоретико-методологических подходов к его анализу в науке с XX в. по настоящее время происходит в рамках междисциплинарных исследований. Уже Л. Дж. Ханифан применял методы аналогии и перенесения теоретических конструктов из одной дисциплины в другую, используя концепт «капитал» для описания феноменов социальной жизни, обладающих продуктивностью и несущих финансовую выгоду. Междисциплинарные и проблемно ориентированные исследования на исходе неклассической науки в середине и во второй половине XX в. стимулировали изучение экономических проблем с учётом антропологических и социально-культурных факторов (концепция человеческого капитала Г. Бэккера), обоснование влияния аспектов социальной жизни на экономические процессы (концепции символического и культурного капитала П. Бурдьё), становление концепции социального капитала в трудах П. Бурдьё, Дж. Коулмана, Р. Патнэма, Ф. Фукуямы на методологических основаниях функционализма. На основе концептуального анализа понятия «социальный капитал» выявлены следующие его авторские интерпретации и подходы к нему: 1) совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью институционализированных отношений взаимного знакомства и признания (П. Бурдьё, *ресурсный подход*); 2) нормы, межличностные и межорганизационные сети гражданского общества, влияющие на качество общественной жизни и эффективность социальных институтов (Р. Патнэм, *сетевой подход*); 3) потенциал взаимного доверия и взаимопомощи, целерационально формируемый индивидами в межличностных отношениях (Дж. Коулман, *реляционный подход*); 4) культурные и религиозные ценности, нормы и традиции, разделяемые членами общества, на основе которых формируется высокий уровень доверия и реализуется сотрудничество (Ф. Фукуяма, *институциональный подход*) [2; 15; 24; 25; 26].

2. В силу сложности и многомерности социального капитала невозможно дать закрытую дефиницию данного понятия. Поэтому определение социального капитала предполагает построение теоретического конструкта, связывающего в единое целое его основные проекции и соответствующие им атрибуты, фиксирующие сущность ***социального капитала как качества связей и отношений в обществе***. Системный анализ с учётом онтологического и эпистемологического ракурсов исследований социального капитала позволил выявить ряд его проекций: *социетальную, аксиологическую, когнитивную, институциональную, экономическую*, тесно взаимосвязанных друг с другом и

востребованных в изучении и практической реализации положений концепции социального капитала. Атрибутами данных проекций являются соответственно: *социальные связи, ценности, обучение, институты, транзакционные издержки.*

На основе предложенного выше теоретического конструкта определена структура социального капитала, в которую входит *три базовых элемента*: ценности, нормы взаимодействия, социальные институты. *Структурообразующее ядро* социального капитала – доверие. *Механизм трансляции* – культурная традиция. В качестве *системных параметров* определён ряд исчисляемых в процентном отношении показателей, которые возможно детализировать в зависимости от целей исследований: 1) уровень межличностного доверия и уровень доверия граждан к различным институтам; 2) участие граждан в неформальных добровольных организациях; 3) отношение к наиболее значимым ценностям социально-культурного порядка; 4) общность целей, в отношении которых граждане готовы мобилизоваться и принимать участие для их достижения [1; 2; 15; 16; 17; 18].

3. Обоснован интегративный статус концепции социального капитала, позволяющей расширить рамки междисциплинарных исследований. Исследования в антропологии (Б. Малиновский, М. Мосс, К. Поланьи и др.), биологии и социобиологии (Р. Докинз, Э. Уилсон), социальной психологии, этологии и нейробиологии (Д. Гоулман, К. Лоренц, Д. Свааб и др.) выявили, что феномены, включаемые в состав социального капитала (взаимное доверие, склонность к сотрудничеству и альтруизму), были определяющими факторами социального взаимодействия и культурной динамики ранних обществ, формировались в процессе длительной эволюции и «апробировались» природой на более ранних социальных видах. Исследования нейробиологии выявили, что интеллектуальные, эмоциональные и поведенческие особенности индивида имеют генетическую предрасположенность, зависят от специфики пренатального и перинатального развития, возраста и образа жизни. В концепциях эмоционального и социального интеллектов (Д. Гоулман) обоснована роль знаний физиологических основ человеческой жизнедеятельности в глубоком понимании причин, мотивов и регуляторов поведения индивида, от которых зависят склонность к альтруизму, доверию, социализации, выбор социальной роли, степень успешного поведения, и, соответственно, социальный капитал индивида и общества. Одновременно поставлены новые вопросы, касающиеся основ этического поведения, границ приемлемости, моральной и юридической ответственности.

Таким образом, концепция социального капитала выступает мостом, объединяющим биологическое и социальное знание за счёт парадигмальных

прививок, расширяющих диапазон концептуального аппарата, который позволяет построить метатеоретический язык, связующий группы биологических и социальных понятий и выполняющий функцию билингвального фильтра. Концепция социального капитала, интегрируя в исследования данные антропологии, социо- и нейробиологии, психологии, предотвращает редукцию социальных форм поведения к биологическим императивам и паттернам [3; 4; 9; 10; 13; 18; 21].

4. Концепция социального капитала активно развивалась в период системного кризиса индустриального капиталистического общества и становления постиндустриального этапа развития. Динамика общества и сопутствующие ей трансформации зафиксированы в концепциях «конца истории» и посткапиталистического общества, появлении теории инновационной экономики, актуализации экологической проблематики. Функционирование социального капитала в обществах постсовременности обусловлено деформацией традиционных форм взаимодействия, конфликтом культурных национальных и общих либеральных ценностей, влиянием процессов информатизации и виртуализации социальной сферы.

В концепции посткапиталистического общества сохраняется преемственность принципов капитализма и либеральной демократии с акцентом на формирование «общества знаний» и третичной экономики в направлении гуманности, социальной справедливости, эгоцентризма. В разрешении противоречий и кризисов посткапиталистическое общество задействует ресурсы социального капитала: гражданское общество, негосударственные и некоммерческие объединения граждан, толерантность. Базисом экономического развития является инновационная деятельность (Й. Шумпетер, П. Друкер). Субъектами инновационной производственной и научной деятельности выступают коллективы, в функционировании которых задействован социальный капитал в виде плотных межличностных и межорганизационных сетей, способствующих развитию ультрасовременных наукоёмких отраслей и оптимизирующих транзакционные издержки (П. Друкер, Р. Патнэм).

Исследования Р. Патнэма и Ф. Фукуямы выявили кризисные тенденции динамики социального капитала постиндустриальных обществ вследствие роста индивидуализма и его перерождения в социальный атолизм, что, по мнению Дж. Коулмана, приводит к недостаточному инвестированию в социальный капитал. Дилемма диалектики индивидуализма и коллективных форм общественной жизни исследована М. Фридманом, подчёркивавшим значимость кооперации, сотрудничества и заключения договоров на основе добровольности

и взаимовыгодности при соблюдении принципов свободы, обеспечиваемых государством.

Значимость концепции социального капитала для междисциплинарных исследований подтверждает анализ моделей устойчивого развития, базирующихся на принципе коэволюционного развития и задействующих ценностно-мировоззренческие основания общества. Достижение целей устойчивого развития возможно на пути трансформации общественного и личностного самосознания, подразумевающего развитие идей гуманизма и экоцентризма; всестороннего инновационного развития, реализуемого посредством поддержания социальной справедливости и солидарности как воплощённых факторов социального капитала [5; 7; 9; 11; 12; 14; 20].

5. Концепции социального капитала, развивающейся в контексте постнеклассической научной рациональности, присущи её основные черты: 1) трактовка общества как сложной саморазвивающейся и саморегулирующейся системы; 2) междисциплинарность, комплексность и практикоориентированность; 3) акцент на ценностно-целевых аспектах исследований. В настоящее время в результате четвёртой промышленной революции происходит качественная трансформация структурной иерархии элементов социальной системы, которую можно считать определённым фазовым переходом (НБИКС-конвергенцией). Сложившаяся ситуация, с одной стороны, является результатом человеческой деятельности, а с другой, согласно эволюционной эпистемологии К. Поппера, её можно трактовать как естественное развитие человечества, выражающее его сущностную специфику в качестве сложной саморазвивающейся и саморегулирующейся системы. Использование принципа историзма в исследованиях социального капитала и вариабельность его трансформаций позволяют сформировать прогноз дальнейшей динамики социального капитала (Л. Дж. Ханифан, П. Бурдьё, Дж. Коулман, Ф. Фукуяма), в том числе на основе математических моделей с использованием ЭВМ (Zhima Credit).

Изучение социального капитала постиндустриального общества связано с поиском оптимальных стратегий его преобразования, напрямую затрагивающего общегуманистические принципы и ценности. Программно ориентированные исследования социального капитала должны сопрягаться с ценностями общесоциального характера, что реализуется посредством социальной экспертизы как на стадии изучения данного феномена, так и в процессе практического внедрения программ его трансформации. Поэтому дальнейшее продуктивное изучение социального капитала возможно, на наш взгляд, только посредством комплексной исследовательской программы с участием

специалистов различных сфер научного знания, объединяющей теоретические и экспериментальные исследования дисциплин социально-гуманитарного и естественно-научного познания, экспертов и общественность с учётом широкого спектра целей и задач общественного развития, что потенциально выводит исследования социального капитала на трансдисциплинарный уровень. Стоит отметить, что научные представления о социальном капитале порой вступают в конфликт с нормативами и представлениями обыденного познания.

Таким образом, научные описания социального капитала и рекомендации по его развитию нуждаются в поиске компромисса с господствующим мировоззрением современной эпохи и её базисными культурными ценностями, что задействует регулятивно-эвристический потенциал концепции социального капитала и акцентирует его аксиологическую проекцию, реализация которой возможна посредством философского обоснования вектора развития, создания ценностных систем и наиболее продуктивных форм социального взаимодействия [1; 6; 8; 9; 10; 11; 16; 17; 19; 20; 21; 22; 23; 27; 28].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

1) при дальнейшей разработке концепции социального капитала и исследовании новых аспектов её развития;

2) в научной, образовательной и воспитательной деятельности учреждений высшего образования Республики Беларусь по направлениям социально-гуманитарного профиля для проведения научных исследований, разработки программ и учебных пособий по дисциплинам: «Социальная философия», «Философская антропология», «Социальная экология», «Социология», «Основы современной антропологии», «Культурология»;

3) в качестве научно-методического обоснования мероприятий по формированию социально-культурной коммуникации, совершенствованию управленческих процессов в бизнес-организациях, развитию гражданского общества, оптимизации взаимодействия государства и общества в контексте идей устойчивого развития.

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Белорусского государственного университета с целью совершенствования преподавания дисциплин «Бизнес как вид социокультурной деятельности» (акт внедрения от 16.01.2017 № 0304/544), «Бизнес как вид социально-экономической деятельности» для I степени высшего образования и «Философия бизнеса» для студентов II степени высшего образования (акт внедрения от 28.04.2022 № 2.4/128), «Основы современной антропологии» (акт внедрения от 04.11.2022 № 2.4/332).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в соответствии с п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий и в зарубежных научных изданиях

1. Дедолко, Ю. В. Ценностные параметры социального капитала в современной Беларуси / Ю. В. Дедолко // Философия и социал. науки. – 2014. – № 2. – С. 75–78.
2. Дедолко, Ю. В. Концепция «социальный капитал»: генезис и современное состояние / Ю. В. Дедолко // Философия и социал. науки. – 2015. – № 3. – С. 41–44.
3. Дедолко, Ю. В. Антропологический поворот в современных исследованиях социального капитала / Ю. В. Дедолко // Философия и социал. науки. – 2016. – № 4. – С. 108–113.
4. Дедолко, Ю. В. Проблемы и перспективы синтеза естественных и социально-гуманитарных дисциплин в современных междисциплинарных исследованиях / Ю. В. Дедолко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки / Респ. ин-т высш. shk. – Минск, 2017. – Вып. 16. – С. 232–238.
5. Дедолко, Ю. В. Эволюция концепции человеческого капитала в контексте динамики этапов научного познания / Ю. В. Дедолко // Гуманитар. вектор. – 2021. – Т. 16, № 5. – С. 8–18.
6. Дедолко, Ю. В. Аксиологический статус социального капитала в структуре нематериальных ресурсов современного общества / Ю. В. Дедолко // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2022. – № 1. – С. 49–58.
7. Дедолко, Ю. В. Социальный капитал как ресурс предпринимательской организации в теории инновационной экономики / Ю. В. Дедолко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки / Респ. ин-т высш. shk. – Минск, 2023. – Вып. 22. – С. 162–169.
8. Дедолко, Ю. В. Концепция социального капитала в контексте постнеклассической науки / Ю. В. Дедолко // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2023. – № 3. – С. 42–50.

Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов

9. Дедолко, Ю. В. Эвристический потенциал метадисциплинарной методологии И. Валлерстайна в исследованиях социального капитала / Ю. В. Дедолко // Актуальные вопросы антропологии : сб. науч. тр. / Ин-т истории НАН Беларуси. – Минск, 2015. – Вып. 10. – С. 149–158.
10. Дедолко, Ю. В. Естественнонаучный и социогуманитарный подход к проблеме человека и общества: возможен ли синтез? /

Ю. В. Дедолко // Актуальные вопросы антропологии : сб. науч. тр. / Ин-т истории НАН Беларуси. – Минск, 2018. – Вып. 13. – С. 37–48.

11. Дедолко, Ю. В. Трансформация статуса и структуры ресурсов на различных стадиях общественного развития человечества [Электронный ресурс] / Ю. В. Дедолко, Т. Л. Гурбо // Философско-методологические исследования / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (гл. и науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 2 : Философия природы в эпоху социально-экологической нестабильности. – С. 67–80. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

12. Дедолко, Ю. В. Нематериальный капитал как ресурс инновационной экономики информационного общества [Электронный ресурс] / Ю. В. Дедолко // Философско-методологические исследования / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (гл. и науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 4 : Философия и ценности национальной культуры. – С. 57–66. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

13. Дедолко, Ю. В. Экспликация концепции социального капитала посредством социокультурной антропологии / Ю. В. Дедолко // Актуальные вопросы антропологии : сб. науч. тр. / Ин-т истории НАН Беларуси. – Минск, 2022. – Вып. 17. – С. 46–64.

14. Дедолко, Ю. В. Синтетическая роль концепта «социальный капитал» в постнеклассической политэкономии: от идеи «конца истории» к теории посткапиталистического общества [Электронный ресурс] / Ю. В. Дедолко // Философско-культурологические исследования / под общ. ред. А. А. Легчилина, Т. Г. Румянцевой. – Минск, 2023. – Вып. 4 / под ред. И. Н. Сидоренко, А. А. Легчилина. – С. 187–195. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Статьи в сборниках материалов научных конференций и тезисов докладов

15. Дедолко, Ю. В. Социальный капитал: философско-методологический анализ / Ю. В. Дедолко // Человек. Культура. Общество : материалы IX науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов фак. филос. и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 18 апр. 2012 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Легчилин (отв. ред.), А. С. Солодухо. – Минск, 2013. – С. 20–21.

16. Дедолко, Ю. В. Доверие как основополагающий фактор социального капитала современного белорусского общества / Ю. В. Дедолко // Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания в контексте обеспечения национальной безопасности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию создания каф. социал. наук Воен. акад. Респ. Беларусь, Минск, 16–17 мая 2013 г. : в 2 ч. / Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Ксенофонов [и др.]. – Минск, 2013. – Ч. 1. – С. 194–196.

17. Дедолко, Ю. В. Влияние религии на формирование социального капитала общества / Ю. В. Дедолко // Религия и общество – 8 : сб. науч. ст. : [материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Религия и общество – 8» и Междунар. круглого стола «Религиоведение в системе социально-гуманитарного знания и образования», Могилев, 13–15 мая 2014 г.] / Могилев. гос. ун-т ; под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. – Могилев, 2014. – С. 133–135.

18. Дедолко, Ю. В. Социальный капитал как предмет междисциплинарных исследований современного обществознания / Ю. В. Дедолко // Философско-культурологические идеи академика В. С. Стёпина в свете современных социальных трансформаций : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 4–5 нояб. 2014 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Данилов (отв. ред.), Д. К. Безнюк, А. А. Легчилин. – Минск, 2014. – С. 51–54.

19. Дедолко, Ю. В. Влияние современных информационных технологий на формирование социального капитала и процессы социализации личности [Электронный ресурс] / Ю. В. Дедолко // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: социализация субъекта на разных этапах онтогенеза : материалы IV Междунар. науч. конф., Минск, 21–22 мая 2015 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

20. Дедолко, Ю. В. Комплементарное взаимодействие экономического, интеллектуального и социального капиталов как фактор научно-технического и социального прогресса / Ю. В. Дедолко // Интеллектуальная культура Беларуси: управление знаниями в условиях социально-экономической модернизации : сб. науч. ст. Второй междунар. науч. конф., Минск, 12–13 нояб. 2015 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич [и др.]. – Минск, 2016. – С. 38–40.

21. Дедолко, Ю. В. Эвристический потенциал синтеза социально-гуманитарных и естественных наук в рамках философского осмысления феномена социального капитала / Ю. В. Дедолко // Национальная философия в глобальном мире : тез. Первого белорус. филос. конгр., Минск, 18–20 окт. 2017 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 104–105.

22. Дедолко, Ю. В. Трансдисциплинарная методология в исследованиях социального капитала / Ю. В. Дедолко // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания : в 3 т. : материалы Третьей междунар. науч. конф., Минск, 15–16 нояб. 2018 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Т. 2. – С. 69–72.

23. Дедолко, Ю. В. Трансдисциплинарные исследования и интегративный статус философии в развитии концепции социального капитала / Ю. В. Дедолко // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке : материалы IX Всерос. с междунар. участием науч. конф. / Забайк. гос. ун-т ; [под общ. ред. Н. Д. Субботиной]. – Чита, 2018. – С. 36–51.
24. Дедолко, Ю. В. Философско-методологический анализ концепта «капитал» / Ю. В. Дедолко // Философия и социальные науки в современном мире : материалы Междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 186–189.
25. Дедолко, Ю. В. Экспликация концепта «капитал» посредством парадигмы Минской методологической школы / Ю. В. Дедолко // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке : сб. ст. X Всерос. с междунар. участием очно-заоч. науч. конф. / Забайк. гос. ун-т ; под общ. ред. Н. Д. Субботиной, Ю. В. Гавриловой, М. В. Приваловой. – Чита, 2019. – С. 130–144.
26. Дедолко, Ю. В. Трансформация концепта «капитал» в контексте различных типов рациональности / Ю. В. Дедолко // Философия и вызовы современности: к 90-летию Института философии НАН Беларуси : в 3 т. : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 апр. 2021 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 1. – С. 236–240.
27. Дедолко, Ю. В. Социальный капитал в системе социального кредитования: опыт КНР [Электронный ресурс] / Ю. В. Дедолко // Перспективы белорусско-китайского диалога в условиях глобальной нестабильности : материалы XV Респ. междисциплинар. науч.-теорет. семинара студентов, аспирантов и молодых ученых «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 7–8 дек. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 102–110. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
28. Дедолко, Ю. В. Проблемы и перспективы трансдисциплинарных исследований в социально-гуманитарном познании [Электронный ресурс] / Ю. В. Дедолко // Академик В. С. Степин и исследовательские традиции Минской философско-методологической школы : материалы Междунар. науч. конф. памяти акад. В. С. Степина и XVI междисциплинар. науч.-теорет. семинара студентов, аспирантов и молодых ученых «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 24 нояб. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. С. Сайганова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 123–131. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

РЭЗЮМЭ

Дзядолка Юлія Уладзіміраўна

Філасофска-метадалагічны статус канцэпцыі сацыяльнага капіталу ў сучасным сацыяльна-гуманітарным пазнанні

Ключавыя словы: сацыяльны капітал, сацыяльна-гуманітарнае пазнанне, міждысцыплінарная метадалогія, сістэмны падыход

Мэта даследавання: выявіць філасофска-метадалагічныя асновы і абгрунтаваць рэгулятыўна-эўрыстычны статус канцэпцыі сацыяльнага капіталу ў даследаваннях сацыякультурных трансфармацый сучаснага грамадства ў кантэксце дасягнення мэт устойлівага развіцця.

Метады даследавання: сістэмны метада, метады гісторыка-філасофскай рэканструкцыі, кампаратыўнага аналізу і «case studies», міждысцыплінарная і трансдысцыплінарная метадалогія.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: выяўлена імпліцытнасць феноменаў сацыяльнага ўзаемадзеяння, якія ўключаюцца ў склад сацыяльнага капіталу, у філасофіі і грамадазнаўстве. Эксплікаваны тэарэтыка-метадалагічныя падыходы да аднайменнай канцэпцыі сацыяльнага капіталу ў грамадазнаўстве, дадзена аўтарскае вызначэнне паняцця, выдзелена структура і прапанаваны сістэмныя параметры сацыяльнага капіталу. Выяўлены асаблівасці функцыянавання сацыяльнага капіталу ў грамадствах постсучаснасці і значэнне канцэпцыі для развіцця міждысцыплінарных даследаванняў у сучасным сацыяльным спазнанні. Раскрыты інтэгратыўны статус канцэпцыі ў сістэме сацыяльна-антрапалагічных ведаў. Абгрунтаваны яе рэгулятыўна-эўрыстычны патэнцыял у постнекласічнай навуцы і практычнае значэнсць у комплексных практыка-арыентаваных даследаваннях і ў працэсе рэалізацыі мэт устойлівага развіцця.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі могуць быць скарыстаны для правядзення навуковых даследаванняў па праблемах сацыяльнай дынамікі сучасных таварыстваў і ў акадэмічнай практыцы. Вынікі таксама могуць выкарыстоўвацца ў якасці навукова-метадычнага абгрунтавання мерапрыемстваў па фарміраванні культуры міжасобасных зносін, удасканаленні кіраўніцкіх працэсаў у бізнес-арганізацыях, развіцці грамадзянскай супольнасці, аптымізацыі ўзаемадзеяння дзяржавы і грамадства ў кантэксце дасягнення мэт стратэгіі нацыянальнага развіцця.

Галіна выкарыстання: навуковая і вучэбна-педагагічная дзейнасць; вырашэнне сацыяльных, эканамічных, палітычных, экалагічных праблем.

РЕЗЮМЕ

Дедолко Юлия Владимировна

Философско-методологический статус концепции социального капитала в современном социально-гуманитарном познании

Ключевые слова: социальный капитал, социально-гуманитарное познание, междисциплинарная методология, системный подход

Цель исследования: выявить философско-методологические основания и обосновать регулятивно-эвристический статус концепции социального капитала в исследованиях социокультурных трансформаций современного общества в контексте достижения целей устойчивого развития.

Методы исследования: системный метод, методы историко-философской реконструкции, компаративного анализа и «case studies».

Полученные результаты и их новизна: выявлена имплицитность феноменов социального взаимодействия, включаемых в состав социального капитала, в философии и обществознании. Эксплицированы теоретико-методологические подходы к одноимённой концепции социального капитала в обществознании, дано авторское определение понятия, выделена структура и предложены системные параметры социального капитала. Выявлены особенности функционирования социального капитала в обществах постсовременности и значение концепции для развития междисциплинарных исследований в современном социальном познании. Раскрыт интегративный статус концепции в системе социально-антропологического знания. Обоснован её регулятивно-эвристический потенциал в постнеклассической науке и практическая значимость в комплексных практико-ориентированных исследованиях и в процессе реализации целей устойчивого развития.

Рекомендации по использованию: результаты могут быть использованы для проведения научных исследований по проблемам социальной динамики современных обществ и в академической практике. Результаты также могут использоваться в качестве научно-методического обоснования мероприятий по формированию культуры межличностного общения, совершенствованию управленческих процессов в бизнес-организациях, развитию гражданского общества, оптимизации взаимодействия государства и общества в контексте достижения целей стратегии национального развития.

Область применения: научная и учебно-педагогическая деятельность; решение социальных, экономических, политических, экологических проблем.

SUMMARY

Dedolko Yulia Vladimirovna

Philosophical and methodological status of the concept of social capital in modern social and humanities knowledge

Keywords: social capital, social science, interdisciplinary methodology, systemic and transdisciplinary approach

The aim of the research: is to identify the philosophical and methodological foundations and substantiate the regulatory and heuristic status of the concept of social capital in studies of sociocultural transformations of contemporary society in the context of achieving sustainable development goals.

Methods of the research: systemic method, methods of historical and philosophical reconstruction, comparative analysis and “case studies”.

Obtained results and their novelty: the implicitness of the phenomena of social interaction included in social capital in philosophy and social science is revealed. Theoretical and methodological approaches to the concept of social capital of the same name in social science are explicated, the author's definition of the concept is given, the structure is highlighted and systemic parameters of social capital are proposed. The features of the functioning of social capital in post-modern societies and the significance of the concept for the development of interdisciplinary research in modern social cognition are revealed. The integrative status of the concept in the system of socio-anthropological knowledge is revealed. Its regulatory and heuristic potential in post-non-classical science and practical significance in complex practice-oriented research and in the process of implementing sustainable development goals are substantiated.

Recommendations for application: the results can be used to conduct scientific research on the problems of social dynamics of modern societies and in academic practice. The results can also be used as a scientific and methodological basis for measures to create a culture of interpersonal communication, improve management processes in business organizations, develop civil society, optimize interaction between the state and society in the context of achieving the goals of the national development strategy.

Field of application: scientific and educational activities; solving social, economic, political, environmental problems.



Подписано в печать 26.02.2025. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,75.
Тираж 60 экз. Заказ 27.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.