

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права
УДК 101.1:316 (043.3)

КРАВЦОВ
Олег Юрьевич

**ОБРАЗЫ БУДУЩЕГО В КЛАССИЧЕСКИХ И ПОСТКЛАССИЧЕСКИХ
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук

по специальности
09.00.11 – социальная философия

Минск, 2025

Работа выполнена в Научно-методическом учреждении «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь

Научный руководитель **Лаптёнок Александр Сергеевич,**
доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии и
методологии науки
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты: **Криштапович Лев Евстафьевич,**
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры межкультурных
коммуникаций и рекламы УО «Белорусский
государственный университет культуры и
искусств»

Васильева Ирина Львовна,
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии
УО «Белорусский государственный
экономический университет»

Оппонирующая **УО «Минский государственный**
организация **лингвистический университет»**

Защита состоится «10» апреля 2025 года в 14:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407, тел. 209-53-90.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2025 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций



О. Г. Шаврова

ВВЕДЕНИЕ

«Ускорение» времени, нарастание количественных и качественных изменений во всех сферах человеческой деятельности не оставляют сомнений, что мир находится на пороге глобальных перемен и трансформаций социального бытия. В данных обстоятельствах актуализируется потребность в повышении степени понимания происходящих процессов, прогнозировании изменений и выработке адекватных мер воздействия на ход событий. Именно умение понимать происходящее, предвидеть грядущее, распознавать тенденции и тренды и, в конечном итоге, давать адекватный ответ на внешние и внутренние вызовы и угрозы является залогом самосохранения социальных систем.

Социально-философское прогнозирование не может и не ставит целью детально предсказать социальное будущее, однако, социальный прогноз, как информационный продукт, способен оказывать серьезное воздействие на общественное сознание, активно формировать представления о перспективах развития социума, страны, цивилизации, тем самым программировать соответствующие модели поведения на уровне личности и социальных групп.

В условиях постоянного усложнения структурных характеристик социальных систем и повышения цены ошибок при принятии управленческих решений актуализируется потребность в понимании потенциальных возможностей социального настоящего и в научно обоснованных представлениях о возможных перспективах для осознанного выбора оптимальных путей достижения наиболее предпочтительного для себя варианта развития. И в этой связи перед социальными системами встает вопрос образа будущего, достижение которого будет желаемым, стремление к которому может стать мобилизующей силой и объединительной целью для социума.

В работе проводится философское осмысление теоретических и практических основ социального прогнозирования, экспликация основных понятий и категорий, анализ концептуальных образов будущего, полученных на основании социально-философских теорий. В процессе критического осмысления социально-философских концепций определяются основные тенденции социальной динамики, выделяется общее и особенное концептуальных прогнозных положений. На основе логики исследованных философско-методологических оснований социального прогнозирования производится экспликация возможного образа социального будущего Беларуси на ближне-, средне- и дальнесрочную перспективу.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Содержание диссертационного исследования соответствует пункту б Перечня приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021-2025 годы, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 (п. 6 Обеспечение безопасности человека, общества и государства: социогуманитарная, экономическая и информационная безопасность (человек, общество и государство, история, культура, образование и молодежная политика, физическая культура, спорт и туризм, управление техническими, технологическими и социальными процессами); научное и научно-техническое обеспечение национальной безопасности и обороноспособности государства).

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель настоящего исследования заключается в экспликации образов будущего, содержащихся в классических и постклассических социально-философских концепциях.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования решаются следующие **задачи**:

1) раскрыть сущность социального прогнозирования, осуществить экспликацию связанных с ним понятий и категорий, выделить и охарактеризовать мировоззренческие и философско-методологические основания футурологического знания;

2) осуществить экспликацию социально-философской категории «образ будущего», предоставляющей теоретическую базу для осуществления диагностики, прогностики и управления социальными процессами;

3) осуществить компаративный анализ прогнозных положений классических и постклассических социально-философских концепций с экспликацией имманентно презентуемых образов будущего;

4) осуществить интерпретацию позитивного образа будущего Беларуси на основании прогнозных положений рассмотренных концепций.

Объект исследования: философские основания социального прогнозирования в классических и постклассических социально-философских концепциях.

Предмет исследования: концептуальные образы будущего в интерпретации классических и постклассических социально-философских концепций.

Научная новизна

Настоящее диссертационное исследование является результатом социально-философского осмысления категории «образ будущего» как важнейшего элемента социального прогнозирования, что выражено в следующем:

– проведена теоретико-содержательная реконструкция философско-методологических оснований социального прогнозирования;

– осуществлена экспликация социально-философской категории «образ будущего», предоставляющей теоретическую базу для осуществления диагностики, прогностики и управления социальными процессами;

– произведена интерпретация концептуальных образов будущего, содержащихся в классических и постклассических социально-философских концепциях;

– разработаны социально-философские подходы к формированию позитивного образа будущего Беларуси.

Положения, выносимые на защиту

На основании полученных результатов на защиту выносятся следующие положения:

1. В условиях постоянного повышения уровня сложности социальных систем уникальной чертой современности становится ослабление прямых причинно-следственных взаимосвязей между прошлыми и будущими состояниями. Выступая в качестве научной основы для принятия управленческих решений, социальный прогноз является инструментом осознанного и целенаправленного управления будущим. Важная функция социального прогноза заключается в поиске и предложении наиболее предпочтительных и достижимых вариантов. Процесс управления будущим заключается в способности конструктивно преобразовывать настоящее, постепенно приближая его к состоянию, принятому в качестве цели. Важнейшим критерием эффективности прогноза является его способность к предсказанию возможных будущих состояний, повышающая степень понимания социальных перспектив.

Социальный прогноз является производным определенного типа социальной среды. Он может активно формировать представления о социальных перспективах, выступать в качестве целевой установки, программировать определенные модели мировосприятия и поведения. В условиях высокой степени неопределенности социальной среды важными факторами социального познания становятся: воображение, нестандартность мышления, интуиция исследователя, отказ от принятых рамок и критериев «возможного»/«невозможного».

2. На современном этапе развития общества важнейшим фактором социальной мобилизации становится будущее, которое представляется в настоящем в качестве «образа будущего», функционирующего на трех базовых уровнях: индивидуального восприятия, массового сознания и социально-философской рефлексии. На уровне массового и индивидуального сознания образ будущего включает набор представлений о социальных перспективах, достаточный для оценочных суждений. Уровень философской рефлексии предполагает осмысление и целенаправленное формирование образа будущего как социально-философского общественно значимого идеологического конструкта.

Доминирующий на уровне массового сознания образ будущего диагностирует системное состояние социума, презентует его перспективу, обнаруживая свойства самосбывающегося прогноза. Наличие указанных качеств позволяет рассматривать социально-философскую категорию «образ будущего» как значимый элемент в системе философской методологии социального познания и управления социальными процессами. Наличие в генезисе образа будущего искусственной волевой и творческой составляющей демонстрирует методологическую возможность целенаправленного формирования релевантного социально значимого образа будущего, принимаемого обществом в качестве социального идеала.

3. Рассмотренные в исследовании социально-философские концепции (формационная, цивилизационная, мир-системного анализа, постиндустриального общества) являются релевантными перспективными стратегиями для построения социальных прогнозов, предлагая определенное видение относительно ближнесрочной, среднесрочной и долгосрочной социальной перспективы. Формационная теория презентует весьма оптимистичный образ будущего на долгосрочную перспективу, достижение которого возможно как эволюционным (естественное отмирание капиталистических отношений), так и революционным (восстание неимущего класса) путем. Будущее в цивилизационной теории фокусируется на ближнесрочной и среднесрочной исторической перспективе и представляется перманентным конфликтом конкурирующих цивилизаций, союзы между которыми строятся на ситуативной основе. Концепция мир-системного анализа предоставляет богатую эмпирическую базу для экспликации множественных (плюральных) образов будущего (включая апокалиптический сценарий) при отсутствии конкретного доминирующего. В концепции постиндустриального общества образ будущего предстает эпохой нестабильности и разногласий в ближнесрочной перспективе, которая сменяется переходом к относительно мирному сосуществованию разных типов постиндустриальных обществ

(среднесрочная перспектива) и далее к слиянию человечества в единую высокоразвитую цивилизацию (дальнесрочная перспектива).

4. Конкурентная борьба между различными социальными субъектами реализуется, в том числе, через апелляцию к привлекательному образу будущего, достижение которого презентуется как результат перспективного развития. Создание позитивного образа будущего является ключевой смыслообразующей дилеммой, способной обеспечить выживание и значительно повысить конкурентоспособность Беларуси как социальной системы. Идеино-философской основой для создания привлекательного образа будущего может выступить позитивный, разделяемый большинством прогноз общественного развития, составленный на философско-методологических основаниях релевантных социально-философских концепций.

Интерпретация образа будущего Беларуси может быть представлена в трех темпоральных измерениях: ближнесрочной, среднесрочной и дальнесрочной перспективе. Ближнесрочная перспектива рассматривается как период глобальной нестабильности и обострения межсистемных и внутрисистемных взаимодействий, финалом которому становится разрешение накопленных противоречий. Среднесрочная перспектива представляется фазой достижения глобального консенсуса и конструктивной перестройки мировых социальных отношений. Дальнесрочное будущее характеризуется выходом социальных отношений на новый уровень сложности, при котором человеческая цивилизация стремится к единству, а Беларусь продолжает свое развитие в качестве составной части глобальной мировой социальной системы.

Личный вклад соискателя

Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно, положения и результаты исследования закреплены в авторских публикациях, апробированы на научных конференциях. Проведенное диссертационное исследование является попыткой социально-философского осмысления категории «образ будущего» как важного элемента социального прогнозирования и методологического инструмента осознанного управления социальным будущим. Автором проведена оценка доминирующих социально-философских концепций с позиции их предсказательных возможностей, проведена интерпретация образа будущего для Беларуси с учетом общемировых трендов и тенденций.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные идеи и выходы диссертационной работы излагались на следующих республиканских и международных научных и научно-практических конференциях и семинарах:

VIII Международная научно-практическая конференция «Белорусская политология: многообразие в единстве» (г. Гродно, 2018 г.);

IX Республиканская научно-практическая конференция «Государство и творческая личность» (г. Минск, 2018 г.);

Международная научная конференция «Формирование белорусской государственности в условиях геополитических сдвигов XX в.» (г. Минск, 2018 г.);

Международная научно-практическая конференция «Белорусская наука в условиях модернизации» (г. Минск, 2018 г.);

Международная научно-практическая конференция «Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества» (г. Минск, 2019 г.);

Международная научно-практическая online конференция «Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи» (г. Витебск, 2019 г.);

XI Международная научная конференция «Менталитет славян и интеграционные процессы : история, современность, перспективы» (г. Гомель, 2019);

II Ежегодная Московская Конференция МРП СМП РАПН «Политические тенденции и явления: что определяет политику сегодня?» (г. Москва, 2019);

III Международная научно-практическая конференция «Проектирование будущего и горизонты цифровой реальности» (г. Москва, 2020);

IX Международная научно-практическая конференция «Белорусская политология: многообразие в единстве» (г. Гродно, 2020 г.);

II Международный научный конгресс белорусской культуры (г. Минск, 2020 г.);

V Международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции инновационного развития». (г. Минск, 2020 г.);

Международная научная конференция «Философия и вызовы современности: к 90-летию Института философии НАН Беларуси». (г. Минск, 2021 г.);

III Международная научно-практическая конференция «Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества. Глобальный мир в эпоху политической

турбулентности, экономических санкций и информационных войн». (г. Минск, 2022 г.);

III Международная научно-практическая конференция «Право. Экономика. Социальное партнерство» (г. Минск, 2023 г.);

Научно-практическая конференция «Патриотическое воспитание и сохранение исторической памяти в системе высшего образования: современное состояние и перспективы» (г. Минск, БГЭУ, 2023 г.);

Международная научно-практическая конференция «Правовая культура в современном обществе» (г. Могилев, 2023 г.);

IV Международная научно-практическая конференция «Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности, перспективы» (г. Минск, 2023 г.);

VII Международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси: гуманитарная безопасность в условиях глобальных вызовов» (г. Минск, 2023 г.);

XVII Республиканский междисциплинарный научно-теоретический семинар серии «Инновационные стратегии в современной социальной философии» (г. Минск, 2023 г.).

Опубликование результатов диссертации

Все основные идеи и результаты диссертационного исследования отражены в 21 публикации автора, в том числе в четырех статьях, опубликованных в журналах из Перечня ВАК (1,97 а.л.). Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 6,56 а. л.

Структура и объем диссертации

Диссертационное исследование состоит из содержания, введения, общей характеристики работы, трех глав основной части, реализующих поставленные задачи, включающих 7 параграфов, заключения и списка использованных источников. Библиография включает в себя 333 наименования, из них 47 на иностранном языке, включая 21 публикацию соискателя. Общий объем работы составляет 140 страниц, из них 113 страниц текста.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 Аналитический обзор литературы по теме исследования представлен анализ обширного перечня зарубежных и отечественных источников по теме диссертационного исследования, определена степень изученности и разработанности проблемы. Системный анализ источников, а также зарубежных и русскоязычных критических работ позволил условно разделить их на несколько основных блоков.

Первый блок представляют работы и критические исследования, посвященные философскому осмыслению исторического процесса и его движущих сил. Истоки данной проблематики восходят к трудам античных философов, начиная с Платона и Аристотеля. Попытка представления целостной концепции философии истории предпринималась христианскими мыслителями, начиная с раннего средневековья. Представления о динамике исторического процесса и его смыслообразующих основах излагаются в трудах Ж. Л. Д'Аламбера, Дж. Вико, И. Г. Гердера, Д. Дидро, М. Ж. А. Кондорсе, А. Р. Ж. Тюрго, Ф. Шлегеля. Осмысление законов исторического развития производится в работах Г. В. Ф. Гегеля, И. Канта, К. Маркса, К. Поппера, О. Шпенглера, Ф. Энгельса, К. Ясперса. В той или иной форме философско-мировоззренческие аспекты исторического процесса и проблематика социальной динамики затрагиваются в работах Д. Адамса, С. Амина, А. С. Ахиезера, Е. М. Бабосова, А. М. Байчорова, Э. Балибара, М. А. Барга, Е. В. Беляевой, Ж. Бодрийяра, А. В. Бузгалина, П. М. Бурака, В. А. Вазюлина, М. Вебера, П. А. Водопьянова, А. У. Гоулднера, А. И. Зеленкова, В. Л. Иноземцева, П. В. Кикеля, Ч. С. Кирвеля, А. В. Коротаева, И. В. Котлярова, Л. Е. Криштаповича, А. А. Лазаревича, Ч. К. Ламажаа, А. С. Лаптенка, А. А. Легчилина, П. С. Лемещенко, Н. В. Мотрошиловой, В. Т. Новикова, О. В. Новиковой, Т. И. Ойзермана, Н. С. Розова, Т. Рокмора, О. А. Романова, В. А. Салеева, Ю. И. Семенова, И. Н. Сидоренко, П. А. Сорокина, В. П. Старжинского, В. С. Степина, В. Г. Федотовой, Н. Н. Федотовой, А. Фисуна, Н. Хомского, О. Г. Шавровой, В. Г. Шендрик, И. Г. Яковенко, Я. С. Яскевич и др.

Ко *второму блоку* анализируемой литературы относятся труды, непосредственно связанные с социальным прогнозированием, осмыслением его философско-мировоззренческих оснований и методологией футурологических исследований. Становление прогностики, как особой научной дисциплины, приходится на 60-е гг. прошлого столетия на фоне нарастания военно-политической напряженности между капиталистическим и социалистическим центрами силы. При этом термин «футурология», зачастую используемый как синоним понятия «прогнозирование», был впервые употреблен О. Флехтгейм в начале 40-х гг. XX века. Весомую роль в процессе развития прогностики играли профессиональные ученые-эксперты, участвовавшие в разработке методологий прогнозирования и осуществлении исследовательских работ (Р. Аэртс, Д. Габор, Т. Гордон, Н. Долки, П. Диксон, Б. де Жувенель, Г. Кан, С. Лем, Р. Ленц, Д. Мак-Хейл, Р. Мертон, М. Сетрон, Д. Фейнберг, Дж. Фридман, О. Хелмер, Р. Юнгк, Э. Янч и др.). В Германской Демократической Республике философией и методологией прогностики занимались такие исследователи как

А. Бауэр, К.-Д. Вюстнек, Г. Кребер, В. Сегет, Г. Шульце, В. Эйхгорн, чей коллективный труд был переведен на русский язык и оказал значительное влияние на философско-методологическую мысль в СССР.

Особый вклад в изучение перспектив социального развития оказали исследования Римского клуба (Э. Вайцеккер, А. Вийкман, А. Кинг, Д. Медоуз, М. Месарович, Х. Озбекхан, Э. Пестель, А. Печчеи, Я. Тимберген, Д. Форестер, А. Христакис, Э. Янч), чьи труды оказали значительное влияние на технологическую и экологическую составляющую цивилизационных процессов.

В советский период развитием методологии социального прогнозирования занимались Э. А. Араб-Оглы, И. В. Бестужев-Лада, А. М. Гендин, И. А. Гобозов, В. В. Косолапов, В. А. Лисичкин, И. К. Пантин, В. П. Рачков, М. Н. Руткевич и др. Среди современных российских исследователей, чья деятельность связана с познанием социальных перспектив, следует выделить А. В. Готного, Б. Б. Дондокову, С. А. Караганова, В. В. Лапкина, В. И. Пантина, С. Б. Переслегина, И. С. Семеновко, О. В. Сидоренко.

Третий блок источников составляют исследования, связанные с социально-философской категорией «образ будущего». Среди исследователей данного феномена следует выделить В. Я. Алдерса и Ф. Полака, которые ввели термин «образ будущего» в научный оборот и отметили его диагностический и прогностический потенциал. Для раскрытия понятия «образ» нами использовались труды А. И. Зеленкова и И. П. Фермана. Для постижения сущностных характеристик категории «образ будущего» и его потенциальных возможностей в области прогнозирования и управления социальными процессами, нами использованы исследования О. А. Батановой, К. Боулдинга, Э. Блоха, И. А. Ерохова, И. В. Желтиковой, С. А. Каболи, Т. Ломбардо, В. С. Мартьянова, А. Рубина, П. Тапио, А. А. Фокина.

К *четвертому блоку* источников относятся труды основателей и приверженцев классических и постклассических социально-философских концепций, в рамках которых объясняется текущая реальность и выдвигаются предположения относительно будущих состояний социальных систем. Анализ объяснительных и прогностических возможностей формационной теории проводился на основе трудов К. Маркса и Ф. Энгельса, а также советских и современных марксистов Е. М. Бабосова, А. В. Бузгалина, В. А. Вазюлина, И. А. Гобозова, А. В. Готного, В. П. Илюшечкина, Ч. С. Кирвеля, И. Д. Ковальченко, А. И. Колганова, В. А. Колпакова, М. Маяцкого, Т. И. Ойзермана, Н. С. Розова, О. А. Романова, Ю. И. Семенова, И. Н. Сидоренко, В. С. Степина, В. Г. Федотовой, Н. Н. Федотовой, А. Фисуна.

Методологические возможности цивилизационного подхода исследованы на основе трудов П. М. Бурака, П. А. Водопьянова, Л. Н. Гумилева, Н. Я. Данилевского, А. Г. Дугина, А. И. Зеленкова, И. Канчевского (Игната Абдираловича), А. С. Лаптенка, В. Ластовского, К. Н. Леонтьева, В. Т. Новикова, П. Н. Савицкого, В. А. Салеева, А. Дж. Тойнби, С. Хантингтона, О. Шпенглера, Я. С. Яскевич. В основе исследования концепции мир-системного анализа легли работы С. Амина, Дж. Арриги, Ф. Броделя, И. Валлерстайна, Т. Дус Сантоса, П. С. Лемещенко. А. Г. Франка. Для оценки футурологического потенциала концепции постиндустриального общества использованы исследования Д. Белла, Т. Веблена, К. Кларка, И. Масуды, Ф. Махлупа, М. Пората, Т. Стоуньера, Э. Тоффлера, Т. Умесао, Ж. Фурастье.

Таким образом, системный анализ источников по теме исследования позволил выделить и обосновать объект, предмет и цель диссертационного исследования, а также подобрать соответствующую методологию.

Глава 2 Социальное прогнозирование как социокогнитивный феномен состоит из двух параграфов.

В *параграфе 2.1 Социально-философские основания футурологического знания* раскрывается сущность социального прогнозирования, осуществляется экспликация связанных с ним понятий и категорий, выделяются и характеризуются мировоззренческие и философско-методологические основания футурологического знания.

Под прогнозированием понимается познавательная деятельность, направленная на изучение перспектив развития какого-либо явления или процесса. Социальное прогнозирование – разновидность когнитивной практики прогнозирования, направленная на познание будущего социальных систем в широком смысле понятия, включая изучение перспектив в сфере политики, экономики, культуры. Социальный прогноз – итоговый результат социального прогнозирования, представляющий собой информационный продукт, содержащий научные выводы относительно вероятного будущего социального процесса или системы. Основная функция социального прогноза заключается в повышении степени понимания происходящих социальных процессов и их последствий.

Выступая в качестве научной основы для принятия управленческих решений, социальный прогноз является инструментом осознанного и целенаправленного управления социальным будущим. Процесс управления будущим заключается в способности конструктивно преобразовывать настоящее, постепенно приближая его к состоянию, принятому в качестве цели.

Важная функция социального прогноза заключается в поиске и предложении наиболее предпочтительных и достижимых социальных состояний.

Специфическими чертами будущего, как объекта исследования, являются: неоднозначность (вероятность), многовариантность (альтернативность), непрямолинейность. В условиях постоянного повышения уровня сложности социальных систем, уникальной чертой современности становится ослабление прямых причинно-следственных взаимосвязей между прошлыми и будущими состояниями. Процесс познания социального будущего может запускать механизм обратной информационной связи, когда знание о будущем воздействует на поведение людей в настоящем, тем самым изменяя текущую реальность. Познавая социальную действительность, человек тем самым вмешивается и изменяет ход событий, препятствуя или приближая наступление тех или иных состояний. Прогноз дает потребителю информацию и, соответственно, возможность, как минимум, представлять альтернативные варианты и быть к ним готовым, и, как максимум, планировать свои действия для корректировки будущих состояний.

Процесс социального прогнозирования содержит несколько уровней иерархически взаимосвязанных оснований. Мировоззренческий уровень включает установки, являющиеся структурной частью личности автора. Философско-методологические основания представлены совокупностью концепций и теорий, научных подходов и способов познания будущего. Используемые исследователями подходы, концепции, методы и, в конечном счете, содержание авторских социальных прогнозов находятся в прямой взаимосвязи и предзаданы структурными элементами мировоззрения авторов. Социальный прогноз является производным определенного типа социальной среды, он активно формирует представления о социальных перспективах, выступает в качестве самостоятельных целевых установок, программирует определенные модели мировосприятия и поведения, участвует в формировании общественного сознания. В условиях высокой степени неопределенности социальной среды, важными факторами социального познания становятся: воображение, нестандартность мышления, интуиция исследователя, отказ от принятых рамок и критериев «возможного»/«невозможного».

На основе анализа философско-мировоззренческих оснований, выбор философско-методологической базы исследования останавливается на формационной теории К. Маркса, цивилизационном подходе, концепции мир-системного анализа и концепции постиндустриального общества.

В параграфе 2.2 *Статус и эвристический потенциал образа будущего в социальном прогнозировании* осуществляется философская концептуализацию понятия «образ будущего», раскрывается его диагностический, прогностический и аксиологический потенциал.

Отмечается, что на современном этапе развития человечества важнейшим фактором мобилизации и структурирования общества становится будущее, которое на уровне массового и индивидуального сознания и на уровне социально-философской рефлексии воплощено в образе будущего – социально-философском конструкте, обладающем аксиологическим статусом и эксплицирующим ожидаемый (оптимальный/вероятный/желаемый) результат общественного развития. Ключевыми характеристиками образа будущего являются: узнаваемость, очевидность, убедительность, правдоподобность, доступность для восприятия, принятие значительной частью общества.

Образ будущего демонстрирует степень жизнеспособности социума, проецирует вектор социального развития и презентует реальное будущее социума в настоящем. Позитивный образ будущего демонстрирует восходящую траекторию развития общества, негативный – свидетельствует о социальном кризисе и предстоящем упадке. Данные свойства позволяют рассматривать образ будущего как философскую методологию познания социальной действительности:

- плюральность образов будущего (множественность без выраженной конкуренции и доминирующего представления) диагностирует нестабильность социальной системы, потенциальную вариативность моделей развития, наличие в обществе внутреннего согласия на изменения;

- наличие нескольких конкурирующих образов будущего свидетельствует о нестабильности социальной системы и приближении ее к точке бифуркации с последующим выбором в пользу одного из конкурирующих вариантов;

- единичный (доминирующий) образ будущего свидетельствует о нахождении социальной системы в состоянии стабильности.

Наличие в генезисе образа будущего искусственной волевой и творческой компоненты (авторские теоретические конструкты в форме литературных произведений, философских трудов) свидетельствует о методологической возможности целенаправленного влияния на формирование индивидуальных и массовых представлений путем разработки соответствующих релевантных, вызывающих доверие авторских материалов.

Анализ образа будущего постсоветского пространства, частью которого является Беларусь, позволяет диагностировать дефицит позитивного смыслообразования и отсутствие привлекательного образа будущего, место которого частично занимает образ героического прошлого. Данный факт

свидетельствует об утрате высоких идеалов, стратегических целей и глобальных смыслов существования и оценивается нами как угроза экзистенциального характера.

Философская реконструкция онтологических основ образа будущего демонстрирует методологическую возможность воздействия на ход социальных процессов путем теоретического моделирования и предложения обществу позитивного, вызывающего доверие образа будущего, который будет принят в качестве идеала и цели социального развития. Образ светлого коммунистического будущего был основан на теоретической модели коммунистического общества, переход к которому прогнозировался на философско-методологической базе формационной теории. При построении образа будущего Беларуси, философской основой может выступить позитивный прогноз общественного развития, выполненный на философско-методологических основаниях наиболее релевантных социально-философских концепций.

Глава 3 Интерпретация образов будущего в классических и постклассических социально-философских концепциях состоит из пяти параграфов, в которых производится компаративный анализ прогнозных положений классических и постклассических социально-философских концепций с экспликацией имманентно презентуемых образов будущего.

В параграфе 3.1 Формационная теория как философская методология создания образа будущего на предмет адекватности современным реалиям рассматривается диалектический материализм и формационная теория К. Маркса.

Социально-эволюционистские и прогрессистские философско-мировоззренческие основания формационной теории подразумевают неизбежность перехода общественных отношений на более высокий уровень сложности. Согласно теории, главными характеристиками следующей стадии общественно-экономических отношений станут: избавление человечества от экономического принуждения, исчезновение всех форм эксплуатации человека человеком, переход труда в плоскость творческой деятельности, обобществление средств производства.

Отмечается рост интереса к марксистской теории на постсоветском пространстве, что связывается с онтологической рефлексией и поиском альтернативной философско-мировоззренческих и методологических основ общественного развития, отличных от господствующей либеральной капиталистической социальной модели. Делается вывод, что формационная теория остается адекватной философско-методологической основой для

современного социального прогнозирования, актуальность которой возрастает по мере накопления противоречий в капиталистической системе отношений.

Коммунистическая теория предлагает весьма оптимистичный образ будущего на долгосрочную перспективу, достижение которого может происходить как эволюционным (естественное отмирание капиталистических отношений), так и революционным (восстание неимущего класса) путем. Наиболее вероятно, что траектория суверенного пути развития Беларуси будет пролегать, минуя капиталистическую формационную стадию, и иметь сходство с социалистическим проектом Советского Союза.

Параграф 3.2 Методологические возможности цивилизационного подхода в формировании представлений о социальных перспективах раскрывает прогностические возможности данного подхода.

Указывается, что цивилизационный подход, утративший популярность в современной западной науке, находит отклик в науках и политических кругах развивающихся стран и служит научной базой для утверждения идентичности, противостояния Западу и глобальным трендам. Методологические недостатки цивилизационного подхода компенсированы высокой степенью его объяснительной и предсказательной способности, в первую очередь в отношении текущих и грядущих конфликтов. Факт обращения тех или иных социальных общностей к цивилизационному подходу в качестве онтологической основы развития, предоставляется весомым аргументом для выдвижения прогнозных выводов о предстоящем обострении отношений между субъектами, в первую очередь по цивилизационной оси «Запад-Восток».

Концептуальный образ будущего фокусируется на ближнесрочной и среднесрочной исторической перспективе и представляется перманентным конфликтом конкурирующих цивилизаций, союзы между которыми строятся на ситуативной основе и направлены на свержение доминантного положения наиболее конкурентоспособного субъекта.

Популярность цивилизационного подхода на постсоветском пространстве обусловлена кризисом идентичности и недостатком философско-мировоззренческих ориентиров развития, которые возникли после краха коммунистического проекта и распада Советского союза.

Обострение отношений между Западом и не-Западом активизирует интеграционные процессы внутри евразийского пространства, итогом которых может стать кардинальный разрыв отношений с «коллективным Западом» и переориентацией на «коллективный Восток». Режим особого евразийского пути может потребовать противопоставления внешней атрибутике, жизненным стандартам, типу общественного устройства. Пограничное положение Беларуси

на цивилизационном разломе является фактором дополнительных рисков и угроз в экономической, политической, военной и гуманитарной сферах.

В параграфе 3.3 Концепция мир-системного анализа как философско-методологическое основание теоретического моделирования будущего рассмотрены концептуальные основы и прогностические выводы концепции мир-системного анализа.

Отмечено, что с момента прекращения советского коммунистического проекта, монополистическое положение в системе международных отношений заняла западная либеральная капиталистическая модель мира-экономики под главенством США. Однополярная иерархическая структура мироустройства, в целом, отражает историческую тенденцию к объединению человечества в единый социальный организм. Движущей силой социально-эволюционного прогресса является стремление социальных систем к организационному усложнению и совершенствованию. Перманентный кризис является типичным состоянием глобальной социально-экономической системы, результатом которого становится реорганизация и переход системы на более совершенный уровень организации.

Мир-системный анализ обладает обширной хорошо проработанной философско-методологической и теоретико-прикладной базой для создания практико-ориентированных научно обоснованных социальных прогнозов в сфере мировой экономики, международных отношений, предсказания будущих состояний мировой социально-экономической и политической системы на различные упреждающие периоды. Широкий спектр концептуальных прогнозных предположений относительно ближнесрочных и среднесрочных социальных перспектив, предоставляет богатую эмпирическую базу для экспликации множественных (плюральных) образов будущего при отсутствии конкретного доминирующего. Главной характеристикой текущего состояния мировой социальной системы является глобальная структурная нестабильность.

В текущих условиях, новый центр силы бросает вызов однополярной капиталистической мир-системе и открывает альтернативный полюс силы. Противостояние между новым и старым центрами происходит в экономической, политической и военной сферах. Действия объединенного Запада направлены на постепенное вытеснение антизападных субъектов из капиталистической мир-экономики. Общие тенденции свидетельствуют о формировании двух альтернативных мир-систем с обособленными социально-экономическими отношениями. Разрыв отношений может сопровождаться прямым военным конфликтом между старым и новым центрами силы.

В параграфе **3.4 Футурологический потенциал концепции постиндустриального общества** раскрываются прогностической возможности концепции постиндустриального общества.

Отмечается онтологическая близость концепции с формационной теорией. Главной исторической тенденцией современности называется глобализация, вызывающая качественные изменения в социальной организации. Принцип многовариантности, как философская основа прогнозирования в рамках концепции, не предполагает строго определенной траектории прогресса. Каждая страна или общество может сознательно выбирать собственный путь развития, в том числе собственный путь построения постиндустриального общества.

Контуры образа будущего, представляемые концепцией постиндустриального общества на ближнесрочную и среднесрочную перспективу выглядят как эпоха нестабильности и разногласий между постиндустриальными странами и остальным миром. Среднесрочная перспектива предстает как сосуществование разных типов постиндустриальных обществ. Дальнесрочная перспектива – аналогична таковой в формационной теории (автоматизация и роботизация рутинного труда, исчезновение бюрократии, высвобождение творческой инициативы, расцвет новых направлений науки и культуры, возникновение более гуманного типа человеческих отношений, изжитие голода, болезней, невежества и насилия, освоение технологий управления погодой и климатом).

В параграфе **3.5 Возможные социальные перспективы Беларуси в ракурсе философской методологии образа будущего** осуществлена интерпретация образа будущего Беларуси на основании прогностических положений рассмотренных концепций. Каждая из рассмотренных социально-философских концепций демонстрирует релевантность при построении социальных прогнозов в своих предметных областях. Прогностические выводы, полученные на их основе, в целом, не противоречат и зачастую взаимно дополняют друг друга. При этом, прогностические положения, выдвигаемые на основе каждой из рассмотренных социально-философских концепций в отдельности, не могут отразить многообразия и системной сложности существующих социальных отношений и взаимозависимостей.

Общими чертами ближнесрочного будущего в рассмотренных концепциях являются: нарастание системного кризиса, перманентный конфликт, глобальная социальная нестабильность. Среднесрочная перспектива характеризуется достижением системного равновесия, нахождением точек опоры и выходом крупных субъектов социальных отношений на относительно устойчивую траекторию развития. Дальнесрочная перспектива человечества

представляется эрой процветания объединенной человеческой цивилизации, главными чертами которой станут: высокое качество жизни, свобода от всех форм принуждения, раскрепощение творческой инициативы.

В качестве ключевых внешних факторов, влияющих на траекторию социальной динамики Беларуси в ближнесрочной перспективе, принимаются: принципиальная невозможность достижения состояния системной стабильности на текущем этапе развития и нарастание градуса конфликтности между крупными субъектами социальных отношений. В качестве базовых внутренних установок, определяющих социосистемное поведение Беларуси, выделяются: стремление к сохранению субъектности и социокультурной уникальности, выбор в пользу ненасильственных форм разрешения конфликтов.

На уровне контуров образ будущего Беларуси может быть рассмотрен в трех (ближнесрочном, среднесрочном и дальнесрочном) приближениях. Ближнесрочная перспектива представляется периодом глобальной нестабильности и обострения межсистемных и внутрисистемных взаимодействий. Окончанием данного периода становится разрешение накопленных противоречий во всех сферах социальных отношений. Среднесрочная перспектива характеризуется достижением глобального равновесия и конструктивной перестройкой мировых социальных отношений. Дальнесрочная перспектива видится эрой благоденствия и расцвета единого человечества. Стратегической задачей Беларуси в данном контексте становится системное самосохранение в эпоху хаоса для активного участия в предстоящем глобальном переустройстве миропорядка и продолжения социального существования в качестве составной части нового, более совершенного мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Прогноз как информационно-аналитический продукт, прежде всего, дает потребителю информацию о возможных вариантах развития событий, что позволяет повысить степень готовности к различным исходам, сознательно выбирать альтернативу, соответствующим образом планировать и корректировать свою деятельность. Представляя собой научную основу для принятия соответствующих управленческих решений в настоящем, социальный прогноз, является отправной точкой и инструментом для осознанного управления будущим. Важной функцией социального прогноза является поиск и предложение наиболее предпочтительных и достижимых состояний, после чего функциональный процесс управления будущим сводится к целенаправленному поэтапному изменению настоящего, постепенно приближая

реальность к выбранному целевому состоянию. Результаты социального прогнозирования находятся в прямой взаимосвязи со структурными элементами мировоззрения авторов и являются производными существующего типа социальной среды. Мировоззренческая функция социальных прогнозов заключается в формировании устойчивых представлений о перспективах развития, а управленческая – в программировании поведенческих моделей. Уникальной чертой современности становится четкая тенденция на ослабление прямых причинно-следственных взаимосвязей между прошлыми и будущими состояниями, в связи с чем, особое место в познании социального будущего обретают такие факторы, как воображение, нестандартность мышления, интуиция исследователя, отказ от принятых рамок и критериев «возможно»/«невозможно» [4 – А; 5 – А].

2. В условиях постоянного повышения градуса напряженности, усиления конкурентной борьбы, взаимозависимости и кооперации между крупными социальными субъектами, особое значение обретает категория будущего, воплощенная на уровне массового и индивидуального сознания в «образе будущего» - наборе общих представлений о предстоящих событиях и перспективах развития. Отсутствие позитивного образа будущего свидетельствует о экзистенциальном кризисе социума. Более того, негативный образ будущего, получая распространение на уровне массового сознания, обретает черты самосбывающегося социального прогноза. Постсоветское пространство, частью которого является Беларусь, демонстрирует дефицит позитивного смыслообразования в отношении будущего, что связывается с утратой высоких идеалов, стратегических целей и глобальных смыслов существования. В данных условиях, создание позитивного образа будущего становится важнейшей смыслообразующей и философско-методологической задачей, способной в значительной степени повысить конкурентоспособность, мобилизовать социальный потенциал белорусского общества и запустить механизмы обратной информационной связи в форме самосбывания социального прогноза. В качестве философско-мировоззренческой и методологической основы для создания привлекательного образа будущего могут выступить позитивные прогнозные предположения, выводимые из рассмотренных классических и постклассических социально-философских концепций [1 – А; 4 – А; 9 – А; 10 – А; 12 – А; 13 – А].

3. Социально-философские концепции, исследованные на предмет объяснительной и предсказательной способности, демонстрируют релевантность и высокий эвристический потенциал. Перманентное организационное усложнение социальных систем делает потенциально недостижимым состояние стабильности в ближнесрочной перспективе, а

повышение напряженности межсистемных взаимодействий свидетельствует о приближении человечества к моменту развязки, итогом которой может стать глобальный межсистемный конфликт. Движущими силами конфликта выступают: критическое накопление межсистемных противоречий, увеличение разрыва в уровне жизни между богатыми и бедными странами, культурная несовместимость цивилизаций, борьба за мировое господство между новыми и старыми финансово-промышленными центрами. Диапазон вариантов развития событий включает возможность победы любой из сторон, а также апокалиптический исход для человечества в ходе глобального военного противоборства. Относительно проработанная дальнесрочная перспектива человечества представлена в формационной теории и концепции постиндустриального общества, в которых будущее предстает как качественно улучшенное настоящее [2 – А; 3 – А; 4 – А; 12 – А; 13 – А; 14 – А].

4. Среди ключевых внешних факторов, задающих траекторию социального движения в ближнесрочной перспективе выделены: принципиальная нестабильность социальных систем и межсистемных взаимодействий, нарастание напряженности в отношениях между социальными системами с разными ценностными установками и стратегическими интересами, повышение вероятности прямого военного столкновения между субъектами. Определяющим внутренним фактором является естественное стремление белорусского социума к субъектному системному самосохранению, включая сохранение культурного кода, природной среды обитания, сложившегося социального уклада.

Экстраполяция прогнозных предположений относительно перспектив социального развития, полученных путем анализа прогностического потенциала исследуемых социально-философских концепций, позволяет представить образ будущего Беларуси в трех последовательных (ближнесрочном, среднесрочном и дальнесрочном) приближениях. Ближнесрочная перспектива может быть охарактеризована как период глобальной нестабильности и обострения межсистемных (социально-политических, международных, межкультурных) отношений. Радикальной формой снятия накопившихся противоречий может стать глобальный военный конфликт между центрами силы. Благополучное прохождение данного этапа обеспечит системное самосохранение и выход Беларуси на новый уровень организационной сложности. Среднесрочная перспектива представляется фазой достижения стратегического равновесия, качественной реорганизации мировых социальных отношений и объединения человечества в единую цивилизацию. Дальнесрочная перспектива видится состоянием, при котором окончательно изживаются все формы принуждения, максимально раскрепощается творческий

потенциал личности, глобальная система социальных отношений выходит на более высокий уровень организационной сложности. В данном контексте стратегической задачей Беларуси, как социальной системы, становится успешное самосохранение в эпоху хаоса (ближнесрочная перспектива) для активного участия в предстоящей глобальной реорганизации межсистемных отношений (среднесрочная перспектива) и продолжения социального развития в качестве составной части нового глобального мира (дальнесрочная перспектива) [1 – А; 2 – А; 3 – А; 4 – А; 9 – А; 11 – А; 12 – А; 13 – А; 14 – А; 15 – А; 17 – А; 18 – А; 19 – А; 20 – А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты проведенного научно-теоретического исследования могут быть использованы в качестве общей теоретической и методологической базы при построении социальных прогнозов, в том числе в сфере политологии, социологии, экономики, международных отношений. Материалы диссертационного исследования могут быть включены в учебные курсы по социальной философии и смежных с ней дисциплин, а также задействованы в качестве теоретико-методологического обеспечения научно-исследовательских проектов.

Список публикаций соискателя учёной степени по теме диссертации

Статьи в соответствии с п. 19 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении ученых званий

1 – А. Кравцов, О. Ю. Образ будущего евразийской цивилизации: анализ, диагноз, прогностика // Педагогическая наука и образование. – 2019. – № 4 (29). – С. 68-74.

2 – А. Кравцов, О. Ю. Цивилизационный подход и концепт евразийства как философско-методологические основания социального прогнозирования // Педагогическая наука и образование. – 2020. – № 3 (32). – С. 54-60.

3 – А. Кравцов, О. Ю. Мир-системный подход как философско-методологическое основание социального прогнозирования // Педагогическая наука и образование. – 2021. – № 1 (34). – С. 84-89.

4 – А. Кравцов, О. Ю. Философско-методологические основания социального прогнозирования // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. – 2024. – № 1 (281). – С. 164-168.

Материалы научных конференций и тезисы докладов

5 – А. Кравцов, О. Ю. Прологомены к методологии социального прогнозирования: понятийно-категориальный аппарат / О. Ю. Кравцов // Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы VIII Международной научно-практической конференции (г. Гродно, 17-18 мая 2018 года) В 2 ч. Ч. 1 / ГрГУ им. Янки Купалы. - Гродно, 2018. - С. 233-236.

6 – А. Кравцов, О. Ю. Перспективы отечественной науки, образования и производства в парадигме построения цифровой экономики и информационного общества / О. Ю. Кравцов // Белорусская наука в условиях модернизации : материалы международной научно-практической конференции (г. Минск, 20-21 сентября 2018 года) / Институт социологии НАН Беларуси. – Минск, 2018. – С. 184-186.

7 – А. Кравцов, О. Ю. Белорусский национальный проект, как образец советского нациетворчества / О. Ю. Кравцов // Формирование белорусской государственности в условиях геополитических сдвигов XX в. : материалы международной научной конференции (г. Минск, 29–30 ноября 2018 года) / БГУ. – Минск, 2018. – С. 155-159.

8 – А. Кравцов, О. Ю. Европейский и советский национальные проекты в Беларуси: конфликт идентичностей и цивилизационных парадигм / О. Ю. Кравцов // Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история : сб. ст. по материалам VII Международной научно-практической конференции. – М.: Интернаука, 2018. – № 1 (5). – С. 48-69.

9 – А. Кравцов, О. Ю. Прогнозирование будущих состояний интеграционных процессов через категорию «образ будущего» / О. Ю. Кравцов // Менталитет славян и интеграционные процессы : история, современность, перспективы : материалы XI Международной научной конференции (г. Гомель, 23-24 мая 2019 года) / ГГТУ им. П.О. Сухого. – Гомель, 2019. – С. 59-61.

10 – А. Кравцов, О. Ю. Историческая память как механизм формирования и управления обществом / О. Ю. Кравцов // Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества : материалы международной научно-практической конференции (г. Минск, 26–27 сентября 2019 г.) / Институт социологии НАН Беларуси. – Минск, 2019. – С. 146-148.

11 – А. Кравцов, О. Ю. Образ будущего как фактор политики / О. Ю. Кравцов // Политические тенденции и явления: что определяет политику сегодня? : II Ежегодная Московская Конференция МРП СМП РАПН (г. Москва, 2-3 апреля 2019 года) / Nauka.me 2020. 1 выпуск 2020 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://nauka.jes.su/S241328880005231-8-1> (дата обращения: 26.09.2020). DOI: 10.18254/S241328880005231-8.

12 – А. Кравцов, О. Ю. Практико-методологические и идейно-философские проблемы проектирования будущего Союзного государства / О. Ю. Кравцов // Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Гродно, 14-15 мая 2020 года) В 2 ч. Ч. 1 / Ин-т филос. Нац. акад. наук Беларуси, ГрГУ им. Янки Купалы. - Гродно, 2020. - С. 217-221.

13 – А. Кравцов, О. Ю. Прогнозирование рисков и угроз для Беларуси и России с позиции мир-системного анализа / О. Ю. Кравцов // Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития : материалы V Международной научной конференции (г. Минск, 19–20 ноября 2020 года) В 3 т. Т. 3 / Институт философии НАН Беларуси. – Минск, 2020. – С. 145-147.

14 – А. Кравцов, О. Ю. Социально-политическое прогнозирование в эпоху военно-политической турбулентности и трансформации миропорядка / О. Ю. Кравцов // Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества (Глобальный мир в эпоху политической турбулентности, экономических санкций и информационных войн) : материалы III Международной научно-практической конференции (г. Минск, 14 декабря 2022 года) / Белорусский государственный экономический университет. – Минск, 2022. – С. 35-39.

15 – А. Кравцов, О. Ю. Социально-политическое прогнозирование: проблемы, тренды, перспективы / О. Ю. Кравцов // Право. Экономика. Социальное партнерство [Электронный ресурс] : сб. науч. тр. Междунар. ун-т «МИТСО». – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2023. – С. 899-901.

16 – А. Кравцов, О. Ю. Историческая память как инструмент социально-политического управления: социально-философский, праксиологический, прогностический аспекты / О. Ю. Кравцов // Патриотическое воспитание и сохранение исторической памяти в системе высшего образования: современное состояние и перспективы : сборник материалов II Международной научно-практической конференции (г. Минск, 11-12 мая 2023 года) / Министерство образования Республики Беларусь, УО «Белорусский государственный экономический университет», Институт социально-гуманитарного образования, Заводская районная организация г. Минска РОО «Белая Русь». – Минск : БГЭУ, 2023. – С. 74-76.

17 – А. Кравцов, О. Ю. Социальное прогнозирование в эпоху трансформации миропорядка и гибридных конфликтов / О. Ю. Кравцов // Правовая культура в современном обществе [Электронный ресурс] : сборник научных статей / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. институт МВД, 2023. – С. 581-584.

18 – А. Кравцов, О. Ю. Глобальные тренды и вызовы современности: социально-прогностическое измерение / О. Ю. Кравцов // Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности, перспективы : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции (г. Минск, 9-10 ноября 2023 г.) / Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск : Донарит, 2023 – С. 256-259.

19 – А. Кравцов, О. Ю. Концептуальные основы обеспечения экзистенциальной безопасности: философско-мировоззренческое измерение / О. Ю. Кравцов // Интеллектуальная культура Беларуси: гуманитарная безопасность в условиях глобальных вызовов : материалы Седьмой междунар. науч. конф. (г. Минск, 16–17 ноября 2023 г.). В 2 т. Т. 1 / Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск : Четыре четверти, 2023. – С. 68-71.

20 – А. Кравцов, О. Ю. Вызовы и риски современного цивилизационного процесса в контексте социально-философского прогнозирования / О. Ю. Кравцов // Философия и общество в эпоху социальной турбулентности : сборник научных статей и материалов XVII междисциплинарного научно-теоретического семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии» (г. Минск, 23 ноября 2023 года) / БГУ, Фак.

философии и социальных наук, Каф. философии и методологии науки, Каф. философии культуры. – Минск : БГУ, 2023. – С. 120-125.

Учебно-методические пособия

21 – А. Кравцов, О. Ю. Основы политического анализа : учебно-методическое пособие / О. Ю. Кравцов. Минск : ИБИК, 2019. – 162 с.

РЭЗІЮМЭ

Краўцоў Алег Юр'евіч

Вобразы будучыні ў класічных і посткласічных сацыяльна-філасофскіх канцэпцыях

Ключавыя словы: прагназаванне, сацыяльнае прагназаванне, сацыяльны прагноз, футуралогія, падставы сацыяльнага прагназавання, метадалогія сацыяльнага прагназавання, прагнастычны патэнцыял, вобраз будучыні.

Мэта даследавання: эксплікацыя вобразаў сацыяльнай будучыні, якія змяшчаюцца ў класічных і посткласічных сацыяльна-філасофскіх канцэпцыях.

Метадалагічная аснова і метады даследавання: прынцып адзінства гістарычнага і лагічнага, абстрактнага і канкрэтнага, прынцып ўсебаковасці, аб'ектыўнасці, сістэмнасці, цэласнасці; параўнальны (кампаратывістскі) падыход, сістэмны падыход; метады тыпалагізацыі, метады герменеўтычнай інтэрпрэтацыі.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: раскрыта сутнасць сацыяльнага прагназавання, здзейснена эксплікацыя звязаных з ім паняццяў і катэгорый, вылучаны і ахарактарызаваны светапоглядныя і філасофска-метадалагічныя падставы футуралагічнай веды. Ажыццёўлена філасофская канцэптуалізацыя паняцця «вобраз будучыні» з функцыянальных пазіцый дыягностыкі, прагностыкі і кіравання сацыяльнымі працэсамі. Ажыццёўлены кампаратыўны аналіз прагнозных палажэнняў класічных і посткласічных сацыяльна-філасофскіх канцэпцый з эксплікацыяй іманентна прэзентуемых вобразаў будучыні. Ажыццёўлена інтэрпрэтацыя вобраза будучыні Беларусі на падставе прагнозных палажэнняў разгледжаных канцэпцый.

Рэкамендацыі па іх выкарыстанню: вынікі могуць быць выкарыстаны ў якасці агульнай тэарэтычнай і метадалагічнай базы пры пабудове сацыяльных прагнозаў, у тым ліку ў сферы паліталогіі, сацыялогіі, эканомікі, міжнародных адносін.

Галіна выкарыстання: матэрыялы дысертацыйнага даследавання могуць быць уключаны ў навучальныя курсы па сацыяльнай філасофіі і сумежных з ёй дысцыплін, а таксама задзейнічаны ў якасці тэарэтыка-метадалагічнага забеспячэння навукова-даследчых праектаў.

РЕЗЮМЕ

Кравцов Олег Юрьевич

Образы будущего в классических и постклассических социально-философских концепциях

Ключевые слова: прогнозирование, социальное прогнозирование, социальный прогноз, футурология, основания социального прогнозирования, методология социального прогнозирования, прогностический потенциал, образ будущего.

Цель исследования: экспликация образов социального будущего, содержащихся в классических и постклассических социально-философских концепциях.

Методологическая основа и методы исследования: принцип единства исторического и логического, абстрактного и конкретного, принцип всесторонности, объективности, системности, целостности; сравнительный (компаративистский) подход, системный подход; метод типологизации, метод герменевтической интерпретации.

Полученные результаты и их новизна: раскрыта сущность социального прогнозирования, осуществлена экспликация связанных с ним понятий и категорий, выделены и охарактеризованы мировоззренческие и философско-методологические основания футурологического знания. Осуществлена философская концептуализация понятия «образ будущего» с функциональных позиций диагностики, прогностики и управления социальными процессами. Осуществлен компаративный анализ прогнозных положений классических и постклассических социально-философских концепций с экспликацией имманентно презентуемых образов будущего. Осуществлена интерпретация образа будущего Беларуси на основании прогнозных положений рассмотренных концепций.

Рекомендации по их использованию: результаты могут быть использованы в качестве общей теоретической и методологической базы при построении социальных прогнозов, в том числе в сфере политологии, социологии, экономики, международных отношений.

Область применения: материалы диссертационного исследования могут быть включены в учебные курсы по социальной философии и смежных с ней дисциплин, а также задействованы в качестве теоретико-методологического обеспечения научно-исследовательских проектов.

SUMMARY

Kravtsov Oleg Yurievich

The images of the future in classical and postclassical socio-philosophical concepts

Keywords: forecasting, social forecasting, social forecast, futurology, foundations of social forecasting, methodology of social forecasting, predictive potential, image of the future.

The purpose of the research: explication of images of the social future contained in classical and postclassical socio-philosophical concepts.

The methodological basis and the methods of research: the principle of unity of historical and logical, abstract and concrete, the principle of comprehensiveness, objectivity, consistency, integrity; comparative (comparativist) approach, systematic approach; method of typology, method of hermeneutic interpretation.

The results obtained and their novelty: the essence of social forecasting is revealed, the explication of related concepts and categories is carried out, the ideological and philosophical and methodological foundations of futurological knowledge are highlighted and characterized. The philosophical conceptualization of the concept of "image of the future" is carried out from the functional positions of diagnostics, prognostics and management of social processes. A comparative analysis of the predictive positions of classical and postclassical socio-philosophical concepts with explication of immanently presented images of the future is carried out. The interpretation of the image of the future of Belarus is carried out on the basis of the forecast provisions of the considered concepts.

Recommendations for their use: the results can be used as a general theoretical and methodological basis for building social forecasts, including in the field of political science, sociology, economics, and international relations.

Sphere of application: the materials of the dissertation research can be included in training courses on social philosophy and related disciplines, as well as used as theoretical and methodological support for research projects.



Подписано в печать 26.02.2025. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,75.
Тираж 60 экз. Заказ 26.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.