

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ УНИВЕРСИТЕТА: МНЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

**Л. П. Костикова^{1,3)}, Н. Е. Есенина²⁾, О. С. Федотова¹⁾,
Е. С. Чернявская⁴⁾, А. С. Ольков⁴⁾**

¹⁾ *Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
ул. Свободы, 46, 390000, г. Рязань, Россия, l.p.kostikova@gmail.com*

²⁾ *Рязанский государственный радиотехнический университет
имени В. Ф. Уткина, ул. Гагарина, 59/1, 390005, г. Рязань, Россия*

³⁾ *Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И. П. Павлова, ул. Высоковольтная, д. 9, 390026 г. Рязань, Россия*

⁴⁾ *Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище,
пл. Маргелова, 1, 390031, г. Рязань, Россия*

Использованию искусственного интеллекта в профессиональной языковой подготовке будущих специалистов уделяется все больше внимания в современных гражданских и военных вузах. Однако нередко уровень цифровой дидактики и цифровых компетенций преподавателей остается недостаточно высоким. Анализ результатов опроса показал, что многие преподаватели видят большое разнообразие возможностей применения искусственного интеллекта, но для этого необходима дополнительная подготовка. Методология и технология профессионального образования обобщена в контексте профессиональной языковой подготовки и применена к процессу использования искусственного интеллекта в условиях современного университета. Проведенное исследование свидетельствует о том, что преподаватели иностранных языков университетов видят реальные возможности использования искусственного интеллекта не только для организации образовательного процесса, но и для совершенствования образовательной деятельности.

Ключевые слова: искусственный интеллект; профессиональная языковая подготовка; подготовка будущих специалистов; гражданские и военные вузы.

USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE UNIVERSITY: TEACHERS' OPINION

**L. P. Kostikova^{a,c}, N. E. Yessenina^b, O. S. Fedotova^a,
E. S. Cherniavskaya^d, A. S. Olkov^d**

^a*Ryazan State University named after S.A. Yesenin,
46 Svobody Street, Ryazan 390000, Russia,*

^b*Ryazan State Radio-Technical University named after V. F. Ukin,
59/1 Gagarin Street, Ryazan 390005, Russia,*

^c*Ryazan State Medical University named after academician I. P. Pavlov,
9 Vysokovoltnaya Street, Ryazan 390026, Russia,*

^d*Ryazan Guard Higher Airborne Command School,
1, Margelov Square, Ryazan 390031, Russia*

Corresponding author: L.P. Kostikova (l.p.kostikova@gmail.com)

The use of artificial intelligence in the professional language training of future specialists is receiving increasing attention in modern civil and military universities. However, often the

level of digital didactics and digital competencies of teachers remains insufficiently high. An analysis of the survey results showed that many teachers see a wide variety of possibilities for using artificial intelligence, but additional training is needed. The methodology and technology of vocational education are summarized in the context of professional language training and applied to the process of using artificial intelligence in a modern university. The conducted research indicates that teachers of foreign languages at universities see real opportunities for using artificial intelligence not only to organize the educational process, but also to improve educational activities.

Keywords: artificial intelligence; professional language training; training of future specialists, civil and military universities.

Введение. Вопросы использования современных цифровых образовательных технологий в процессе подготовки будущих специалистов обсуждаются педагогической общественностью широко и активно на страницах ведущих журналов, а также в ходе научных форумов различного уровня. Основными задачами современного высшего образования являются интенсификация образовательного процесса, развитие личности обучающегося, выполнение социального заказа. «Использование цифровых технологий, справедливо подчеркивает Н. Е. Есенина, — направлено на увеличение объемов хранения, изменения способа обработки и формата передачи данных по сравнению с аналоговыми данными» [1, с. 92]. Несомненно, «процесс доминирования преподавателя как единственного источника знаний, — как справедливо подчеркивают В. Н. Ручкин, А. С. Асаев, В. А. Фулин и Е. В. Ручкина, — трансформируется в процесс более активного участия искусственного интеллекта в образовании» [2, с. 14].

В настоящее время технологии искусственного интеллекта все активнее используются в образовательной деятельности университетов. Однако Е. В. Воевода и А. И. Шпынова высказывают озабоченность в связи с тем, что «использование нейросетей и замещение ими тех действий, которые обучающийся должен выполнять самостоятельно (поиск информации, ее анализ и синтез нового текста на основе изученного) препятствуют формированию компетенций, на приобретение которых нацелен образовательный процесс» [3, с. 23]. Вместе с тем, вопрос не теряет своей актуальности в силу динамичности всех сфер жизни современного общества и непрерывного стремительного совершенствования самих цифровых технологий [4, с. 110]. При этом необходимо формирование цифровых компетенций педагогов и развитие цифровой дидактики, как справедливо подчеркивает Д. С. Иванова [5].

Цель исследования — выяснить мнение преподавателей о возможностях использования искусственного интеллекта (ИИ) в образовательном процессе университета.

Методы и материалы. Нами был проведен онлайн опрос преподавателей кафедр иностранных языков четырех российских вузов — Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, Рязанского государственного радиотехнического университета имени В. Ф. Уткина,

Рязанского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова Минздрава России и Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища. Число респондентов составило 56 человек, 80% (45 человек) из числа опрошенных составляли женщины и 20% (11 человек) — мужчины. Это объясняется тем, что преподавателями иностранных языков в российских университетах, как правило, являются женщины. Ограничение исследования заключалось в том, что опрос проводился в вузах только рязанского региона, другие регионы не рассматривались.

Результаты. В условиях цифровой трансформации высшего образования преподавателям важно понимать, для чего мы можем использовать те или иные современные цифровые образовательные технологии, какова их роль в образовательном процессе университета. Анализ результатов проведенного опроса показал следующее. На вопрос, важны ли для преподавателя данные ИИ о взаимодействии студентов с электронными системами и друг с другом (электронными учебниками, онлайн курсами, отказы, скорость выполнения заданий, возвращение к выполнению заданий) 16,1% (9 человек) респондентов ответили «очень важны», 75 % (42 человека) — «важны» и 8,9 % (5 человек) — «совсем не важны» (рис. 1).

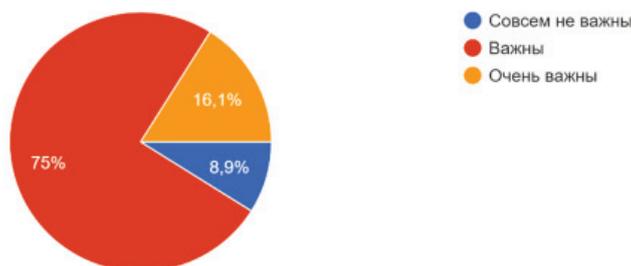


Рис. 1. Данные ИИ о взаимодействии студентов с электронными системами и друг с другом (56 ответов)

На вопрос о значимости данных ИИ о посещаемости, пропусках по болезни, опозданиях, количестве выполненных заданий 16,1 % (9 человек) респондентов ответили «очень важны», 71,4 % (40 человек) считают, что важны, и 12,5 % (7 человек) — «совсем не важны» (рис. 2).

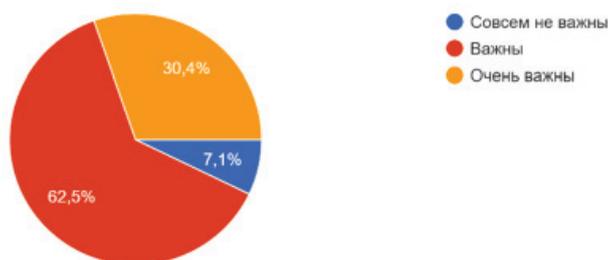


Рис. 2. Данные ИИ о посещаемости, пропусках по болезни, опозданиях, количестве выполненных заданий (56 ответов)

Использование ИИ в профессиональной деятельности предъявляет определенные требования к преподавателям. На вопрос «Какими качествами должен обладать современный педагог, использующий в своей профессиональной деятельности технологии искусственного интеллекта?» 53,6 % (30 человек) отметили способность к критическому мышлению, 51,8 % (29 человек) — считают важным постановку цели и задач, создание мотивации у обучающихся, 50 % (28 человек) — принятие решений на основе обратной связи, 46,4 % (26 человек) — подчеркнули значимость методической грамотности, 39,3 % (22 человека) — целостный подход к решению отдельных проблем, и такое же точно количество респондентов 39,3 % (22 человека) отметили важность наличия у преподавателя университета эмоционального интеллекта (рис. 3).

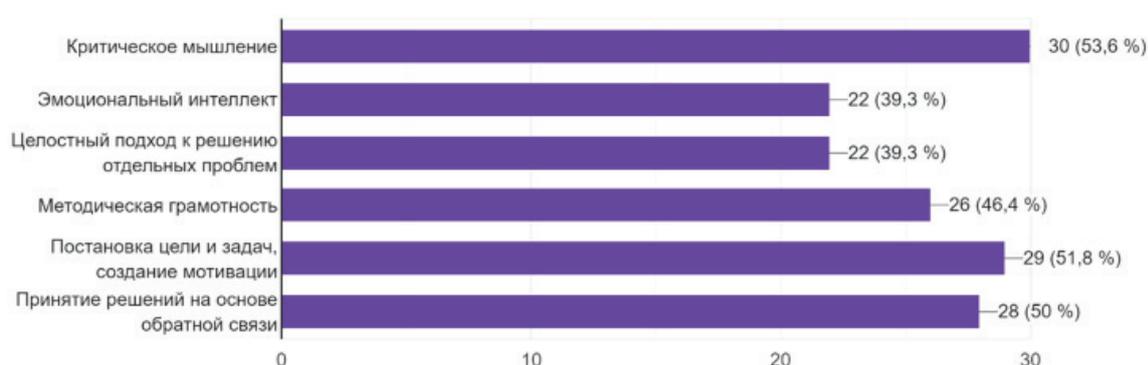


Рис. 3. Качества педагога в современном цифровом мире (55 ответов)

Интересно было также выяснить, по каким направлениям возможна реализация искусственного интеллекта в образовании. Ответ или несколько ответов нужно было выбрать из списка: обеспечение информационного взаимодействия выбрали 58,9 % респондентов (33 человека); осуществление диагностики результата обучения — 46,4 % (26 человек); предоставление индивидуализированной методической поддержки обучающемуся — 33,9 % (19 человек); обеспечение обучающихся научно-методическими материалами 39,3 % (19 человек); и обработку больших объемов информации отметили 44,6 % (25 человек).

Заключительный вопрос подводил итог, уточняя, могут ли респонденты с уверенностью утверждать, что им присущи / или не присущи «компьютерная эйфория» и «цифровой алармизм».

Современные цифровые образовательные технологии поддерживают и стимулируют мотивацию к обучению у студентов и курсантов, определяют силу мотивации, осознанность, действенность, сформированность смыслообразующего мотива деятельности, ориентацию на процесс и т. д. Безусловно, владение современными цифровыми технологиями может способствовать более успешной организации международного сотрудничества в профессиональной сфере.

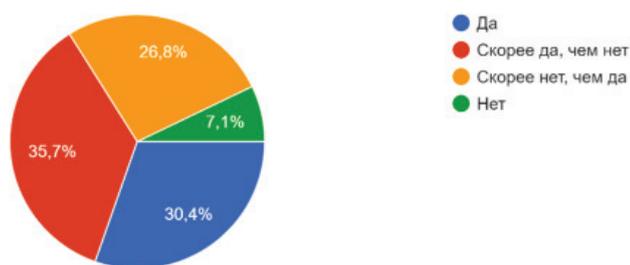


Рис. 4. «Компьютерная эйфория» и «цифровой алармизм»

Заключение. Как показало исследование, принимавшие участие в опросе преподаватели кафедр иностранных языков университетов г. Рязани понимают, что использование ИИ в образовательном процессе вуза может выполнять различные задачи: ИИ может анализировать взаимодействие студентов с электронными системами и друг с другом; посещаемость, пропуски по болезни, опоздания и количество выполненных заданий; предоставлять индивидуализированную методическую поддержку обучающемуся; формировать индивидуальную траекторию обучения; обеспечивать обработку больших объемов информации; способствовать принятию решений; осуществлять диагностику результата обучения и др.

Овладение современными цифровыми образовательными технологиями является сложным и многогранным процессом. Для этого необходима определенная подготовка, а также личная заинтересованность преподавателя университета, его любознательность, настойчивость в поиске возможных сфер применения ИИ. Несомненно, организация профессиональной языковой подготовки студентов и курсантов с применением ИИ является мощным средством повышения качества подготовки будущих специалистов, поскольку способствует индивидуализации обучения, организации диагностических процедур, развивает интерес к поиску профессионально значимой информации, способствует более быстрому включению специалистов в международное сообщество.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Профессиональная языковая подготовка студентов в условиях трансформации высшего образования / А. В. Ельцов, Л. Ф. Ельцова, Л. П. Костикова [и др.]. — М.: Перспектива, 2024. — 186 с.
2. Сквозные технологии / В. Н. Ручкин, А. С. Асаев, В. А. Фулин, Е. В. Ручкина под ред. В. Н. Ручкина. — М.: Курс, 2024. — 140 с.
3. Воевода, Е. В. Применение технологий искусственного интеллекта при изучении делового английского (на примере письменных заданий) / Е. В. Воевода, А. И. Шпынова // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 5 (102). — С. 237–240. — DOI 10.24412/1991-5497-2023-5102-237-240.
4. Актуальные вопросы подготовки специалистов в современных условиях / И. А. Мурог, А. Ф. Маруков, Л. П. Костикова [и др.]. — Рязань: Рязан. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2023. — 183 с.
5. Иванова, Д. С. Формирование цифровых компетенций педагога при изучении дисциплины «Сквозные технологии и технологии искусственного интеллекта» / Д. С. Иванова // Психолого-педагогический поиск. — 2023. — № 1 (65). — С. 63–70. — DOI 10.37724/RSU.2023.65.1.008.