

Рассмотрим пространство  $C[-\pi, \pi]$  со скалярным произведением, заданным с помощью формулы  $(f, g) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x)g(x)dx$ . В этом пространстве тригонометрическая система  $\{1, \cos kx, \sin kx; k \in \mathbb{N}, k \leq n\}$  является ортогональной. Для любой функции  $f \in C[-\pi, \pi]$  коэффициенты Фурье по отношению к рассматриваемой ортогональной системе вычисляются следующим образом:  $\alpha_0 = \frac{1}{2\pi}(f, 1) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)dx$ , при  $k \in \mathbb{N}$

$$a_k = \frac{1}{\pi}(f, \cos kx) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos kx dx, \quad b_k = \frac{1}{\pi}(f, \sin kx) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin kx dx.$$

В этом частном случае неравенство Бесселя формулируется так: для любого фиксированного натурального  $n$ :

$$\frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k^2 + b_k^2) \leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^2(x) dx$$

В своем докладе авторы планируют рассказать и о других особенностях преподавания вышеназванного курса: о методике проведения практических занятий и применении тестирования, об использовании презентаций при чтении лекций, а также о «маленьких хитростях» при решении отдельных практических задач.

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ МАТЕМАТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ

Бровка Н.В.

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

Динамичность развития компьютерной сферы, развитие и внедрение технологий на базе искусственного интеллекта, лавинообразное нарастание объема информации (за последних пять лет человечеством произведено больше информации, чем за всю предшествующую историю) свидетельствуют о необходимости перестройки образовательной системы в целом и математической подготовки в высшей школе, в частности. Программа подготовки студентов математических специальностей в классических университетах включает представительный перечень фундаментальных математических дисциплин, которые, как правило, изучаются на первом-втором курсах. Содержание таких дисциплин, как математический анализ, алгебра, обыкновенные дифференциальные уравнения, дифференциальная геометрия и др. в значительной степени остается инвариантным на протяжении десятилетий, поскольку оно составляет классическое ядро математической науки и является базисом университетской образовательной подготовки. Анкетирование студентов двух первых и четвертого курсов научно-педагогической специальности и специальности «Компьютерная математика и системный анализ» БГУ показало, что возможность получения серьезной фундаментальной математической подготовки и освоение методов, путей использования и создания современных компьютерных разработок в будущей профессиональной деятельности признали ведущими мотивами обучения на механико-математическом факультете 81,7% первокурсников (155 чел), 90,6% второкурсников (163 чел) и 94% (166 чел) выпускников бакалавриата [1]. Таким образом, значимость фундаментального математического знания возрастает по мере того, как оно выступает основанием

систематизации и решения профессионально-ориентированных задач. Соотнесение инвариантного математического ядра с методами, подходами инженерии знаний как методологией развития информационных технологий и программного обеспечения является одним из путей трансформации образовательной подготовки студентов математических специальностей в классическом университете.

В отличие от гуманитарных дисциплин, где содержание может носить описательный характер с соблюдением определенной последовательности фактов, проявление знаний и умений в математических и «компьютерных» дисциплинах основано на деятельности. Поэтому активизация деятельностной составляющей с учетом характерных особенностей содержания – важный фактор организации обучения в современных условиях. Этот подход согласуется, во-первых, с положениями инженерии знаний, во-вторых, с тенденцией развития компьютерного (или вычислительного) мышления. Получившая начало еще в 1970-х годах благодаря усилиям Эдварда Фейгенбаума область, связанная с поиском, анализом, способами представления и методами организации и обработки сведений в некоторой предметной области, стала методологией, теорией и сферой деятельности, называемой «инженерией знаний» или теорией экспертных систем [2]. Важно отметить, что речь идет о деятельности (выполняемой человеком либо компьютером), касающейся организации специального экспертного знания из некоторой проблемной области. Прежде всего, речь идет о решении «неформализованных» задач, то есть тех, которые не заданы в числовой форме, носят эвристический характер, так как не имеют единого алгоритма решения, обладают неполнотой, неоднозначностью и неопределенностью исходных данных, большой размерностью пространства решений. Развитие этой методологии отвечает и особенностям математики и информатики как наукам и учебным дисциплинам, для которых характерны опора на символичный язык, абстрактный характер объектов изучения, логичность и доказательность утверждений и выводов, алгоритмичность ряда методов, а для математики – неосуществимость эмпирической проверки ряда ее положений и др.[1] Использование символического языка в математике и информатике позволяет подключить язык семантических сетей – представление информации в виде знаково-символьных схем, графов и др. и язык фреймовых моделей – разработку вариаций изучаемого математического объекта или их совокупности с опорой на устойчивые связи между их компонентами. Это согласуется с терминологией инженерии знаний, в которой база знаний трактуется как семантическая модель, описывающая предметную область и позволяющая отвечать на такие вопросы из этой предметной области, ответы на которые в явном виде не присутствуют в базе.

В образовании знания представляют собой результат мыслительной деятельности человека, направленной на актуализацию знаний (как освоенной информации и методов работы с ней), на развитие навыков и компетенций, обогащение и обобщение опыта. Как известно, вычислительное (или компьютерное) мышление – это процесс решения проблем, который включает разбиение сложной задачи на более простые шаги (декомпозицию), установление ключевых признаков (паттернов), которые помогают эффективно решить основную задачу, абстрагирование: выявление и учет ключевых и игнорирование несущественных свойств и связей, создание алгоритма решения по результатам предыдущих шагов, автоматизацию и оценку оптимальности алгоритма [3].

В практике обучения студентов математическому анализу мы используем задания, связанные с выявлением ключевых, повторяющихся применительно к разным математическим объектам свойств (отношений), разработкой шаблонов (фреймов) типовых заданий и их комбинаций с рандомной генерацией входящих параметров. Применение компьютерных технологий для выполнения таких заданий составляет суть

семантического и аналитико-процедурного моделирования в процессе обучения студентов математическому анализу [1].

**Семантическое моделирование** - выявление общих черт в формулировках определений, свойств и теорем с целью расширения знаково-символического опыта оперирования математическими объектами. Оно применяется в отношении символьных записей формулировок критериев или признаков, которые в курсе математического анализа повторяются применительно к различным математическим объектам. Семантическое моделирование предполагает использование приема смысловых опор. Приведем пример его использования. Определение равномерной сходимости функционального ряда и несобственного интеграла укладываются практически в единую «канву», внутри которой варьируются лишь рассматриваемые объекты. Например, для

функционального ряда  $\sum_{n=1}^{\infty} u_n(x) = S(x), x \in X \subset R, S_n(x) = \sum_{k=1}^n u_k(x)$  определение равномерной сходимости на языке « $\varepsilon - \delta$ » запишется в виде «цепочки»:

$$\langle \forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon \in N : \forall n > n_\varepsilon \rangle \langle \forall x \in X \rangle \Rightarrow \langle |S_n(x) - S(x)| < \varepsilon \rangle.$$

Для несобственного интеграла  $I(x) = \int_a^w f(t, x) dt, x \in X$  с особенностью в точке  $w$  определение его равномерной сходимости на множестве  $X$  может быть записано в виде:

$$\langle \forall \varepsilon > 0 \exists \eta_\varepsilon \in (a, w) : \forall \eta \in (\eta_\varepsilon, w) \rangle \langle \forall x \in X \rangle \Rightarrow \langle \left| \int_a^\eta f(t, x) dt - I(x) \right| < \varepsilon \rangle.$$

В этих определениях три ключевых фрагмента, которые разделены значками  $\langle \rangle$ , однотипны и неизменны с точки зрения их сущности: первый – что для любого положительного  $\varepsilon$  существует некоторый объект, зависящий от выбора  $\varepsilon$  ( $\forall \varepsilon > 0 \exists \dots$ ); второй – что рассматриваемое далее условие должно выполняться на всем множестве  $X$ , т. е.  $\forall x \in X$ ; третий – оценка модуля разности рассматриваемых математических объектов. Таким образом, выделенные выше фрагменты являются *смысловыми опорами понятия равномерной сходимости*, которая изучается применительно к разным объектам курса – функциям, интегралам, функциональным рядам. Если фрагменты, стоящие в приведенных формулировках на втором месте переместить на первое, то получим определение не равномерной, а поточечной сходимости функционального ряда или несобственного интеграла. Это как перенос запятой в известной фразе «Казнить нельзя помиловать». Использование динамического визуального скриншота для сравнения этих формулировок способствует лучшему усвоению. Использование приема смысловых опор также целесообразно при работе с определениями непрерывности и дифференцируемости функций одной и многих переменных, а также некоторыми другими понятиями курса.

**Аналитико-процедурное моделирование** состоит в разработке шаблонов (фреймов) заданий, которые включают ряд параметров, в зависимости от которых для выполнения задания необходимо применить тот или иной метод, критерий или признак и реализуются средствами Wolfram Mathematica. Например, таких, как

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{An^{k+1} + a^n}{Ba^n + \ln n^p + Cn^{k+1}}; \int \frac{\sin f(x) f'(x)}{\cos^k f(x)} dx$$

Выполнение таких заданий направлено на развитие умения анализировать представленную задачу с целью установления того, какой метод решения или исследования будет оптимальным, а далее выбора подходящей ориентировочной основы действий для его решения. Количество параметров в заданиях увеличивается по мере усложнения заданий. Такая организация содержания обучения состоит

- в комплексном использовании символично-семантической и графической наглядности в сочетании с аналитико-алгоритмической деятельностью,
- включении элементов проблемного обучения в виде постановки вопросов или выявления противоречий, которые побуждают к самостоятельному осмыслению и изучению существенных связей, свойств и отношений рассматриваемых математических объектов,
- в переключении студентов с созерцательно-репродуктивной на активно-деятельностную позицию.

### **Литература**

1. Бровка Н.В. Об инженерии знаний и обучении студентов механико-математических специальностей // Университетский педагогический журнал: БГУ, 2022. – №1. С. 3 – 8.
2. Баррат Д. Последнее изобретение человечества: искусственный интеллект и конец эры Homo sapiens. – М.: Альпина нон-фикшн, 2015. – 36 с.
3. Kallia M, van Borkulo SP, Drijvers P, Barendsen E, Tolboom J. Characterising computational thinking in mathematics education: a literature-informed Delphi study. *Research in Mathematics Education*. 2020;3:159–187. DOI: 10.1080/14794802.2020.1852104.2

**СПЕЦИФИКА УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ «ОСНОВЫ ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ  
И ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ  
«СОЦИОЛОГИЯ», «СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ»  
Велько О.А.**

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

Связь социологии и математики в последние годы становится все более тесной и многоплановой. В настоящее время невозможно представить себе социолога, не знающего математических методов исследования основных экономических процессов и закономерностей на производстве и в обществе. Поэтому математические дисциплины занимают одно из ведущих мест в общем ряде дисциплин на факультете философии и социальных наук. Дисциплина «Основы высшей математики и теории вероятностей» является основой для изучения следующих учебных дисциплин: «Анализ и представление результатов социальных исследований», «Прикладная статистика» «Статистический анализ социологической информации» и «Социальная и экономическая статистика». Кроме того, практические навыки, полученные при изучении дисциплины, будут полезны студентам при написании курсовых и дипломной работ, проведении исследовательских проектов, а также в самообразовании.

Анализ исследований по проблемам преподавания математики в вузах показывает, что содержание математической подготовки студентов должно формироваться в соответствии с их специализацией. Таким образом, принцип профессиональной