

ного поля коллинеарен температурному градиенту, возможно состояние механического равновесия [1]. Основная цель работы: численное исследование конвективной неустойчивости цилиндрического слоя магнитной жидкости. Построены две двумерные математические модели термомагнитной конвекции в цилиндрическом слое магнитной жидкости, покрывающем проводник с током, в магнитном поле проводника при его однородном нагреве. В одной из моделей пренебрегается зависимость от азимутальной координаты (осесимметричная задача), в другой – от аппликаты вдоль оси цилиндра (плоская задача).

Магнитная жидкость находится в кольцевом зазоре между двумя коаксиальными цилиндрами: внутренний из которых представляет собой бесконечно длинный проводник с током и имеет радиус R_1 , а внешний – радиус R_2 . Температура проводника $T_1 = \text{const}$ превышает температуру внешней оболочки $T_0 = \text{const}$.

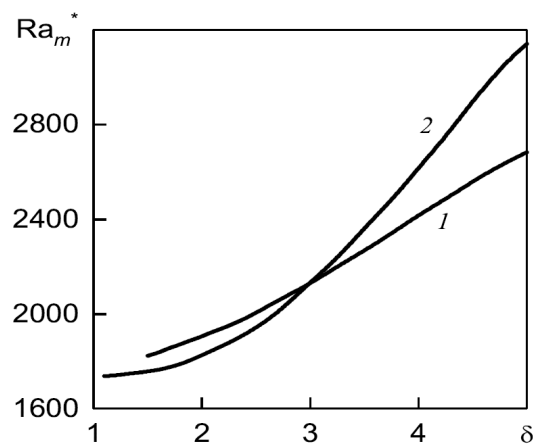


Рис. 1. Критические значения магнитного числа Рэлея Ra_m^* в зависимости от отношения радиусов цилиндров $\delta = R_2/R_1$: 1 – плоская задача, 2 – осесимметричная задача.

Построен вычислительный алгоритм, основанный на монотонной аппроксимации второго порядка [2]. Полученные предварительные результаты показаны на рисунке.

Решение задачи представляет значительный интерес для приложений магнитной жидкости, позволяя определять перепады температур, при которых конвекция не наступает, при которых она становится определяющей в гидродинамическом процессе, а также геометрические параметры слоя, при которых наиболее опасными являются плоские возмущения, и при которых – осесимметричные (см. рис.).

Работа выполнена в рамках ГПНИ Конвергенция-2025 (проект 1.4.01.4).

Библиографические ссылки

1. Берковский Б. М., Полевиков В. К. Вычислительный эксперимент в конвекции. Мн., 1988.
2. Самарский А. А. Теория разностных схем. М., Наука, 1977.

О ПОДХОДЕ К КЛАССИФИКАЦИИ НА ОСНОВЕ ТРАНСПОРТНОЙ ЗАДАЧИ

В. М. Локтевич

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Гродно, Беларусь
vlad_loktevich@mail.ru

Описана постановка одной задачи классификации, которая может быть интерпретирована в форме модели специального вида для оптимизации движения товарно-транспортных пакетов. Указаны подходы к решению задачи на основе этой модели.

Рассмотрим постановку задачи классификации. Имеется некоторое множество S пар (T, K) объект-класс: $S = \{(T, K) \in \mathcal{T} \times \mathcal{K}\}$. Требуется по имеющимся примерам

из S построить классификатор $(\text{Cls} : \mathcal{T} \rightarrow \mathcal{K})$ [1]. Декомпозируем процесс классификации объекта на два этапа: извлечение *описания* (набора значимых признаков) $P \in \mathcal{P}$ для объекта $T \in \mathcal{T}$ ($\text{Parse} : \mathcal{T} \rightarrow \mathcal{P}$) и сопоставление *описания* $P \in \mathcal{P}$ классу $K \in \mathcal{K}$ ($\text{Rule} : \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{K}$). Предположим, что также определена функция

$$\text{Variants} : \mathcal{T} \rightarrow \{A : A \subseteq \mathcal{P}\},$$

которая любому объекту $T \in \mathcal{T}$ сопоставляет множество A *вариантов* описаний объекта такое, что $\text{Parse}(T) \in \text{Variants}(T)$, $\forall T \in \mathcal{T}$.

Интерпретируем ее в терминах модели оптимизации движения товарно-транспортных пакетов в многослойной (поставщики, склады, потребители) логистической сети [2], которая имеет вид задачи целочисленного линейного программирования по переменным, характеризующим как перевозимые неделимые единицы товара, так и используемые для перевозки транспортные средства.

Построим «логистическую» сеть G «доставки объектов в классы», состоящую из трех слоев: объекты ($\mathcal{T}$), описания ($\mathcal{P}$), классы ($\mathcal{K}$). Соединим ребрами пары вершин (T, P) и (P, K) , $T \in \mathcal{T}$, $P \in \mathcal{P}$, $K \in \mathcal{K}$ если $(T, K) \in S$ и $P \in \text{Variants}(T)$. Для каждого примера $(T, K) \in S$ будем искать такие маршруты в G , что объект T сопоставится некоторому единственному описанию $P \in \text{Variants}(T)$, а это описание P будет участвовать только в маршрутах к классу K . Утверждается, что данные условия формируют полиэдр с условиями целочисленности переменных. В качестве целевой функции выберем минимизацию количества используемых вершин P или, что эквивалентно, минимизацию количества используемых ребер из P в K .

Для *решения задачи* по построенной модели используются два подхода [2]. Первый состоит в рассмотрении модели как задачи частично целочисленного линейного программирования, при этом основная проблема для эффективного решения – дискретность переменных. Решение выполнялось с использованием вариации метода ветвей и границ, применялись пакеты GLPK, SCIP, GLOP, объединенные в едином интерфейсе библиотеки OR-Tools [3]. Второй подход основан на сведении к задаче о максимальном потоке минимальной стоимости. Однако в силу наличия несвойственных классической потоковой задаче ограничений (в частности, поток по ребру в данном случае помечается двумя взаимосвязанными переменными), используемый алгоритм поиска крайчайших путей был преобразован в приближенный, который позволил на тестовых данных получить решение, близкое к оптимальному за меньшее количество времени по сравнению с предыдущим подходом.

После нахождения оптимального/субоптимального решения для приближенного решения $\text{Cls} = \text{Parse} * \text{Rule}$ отображение Rule строим по помеченным ребрам найденного решения из P в K , а отображение Parse – из T в P . Для всех примеров из S такой классификатор работает верно. Однако, для восстановления *точного* отображения Parse *недостаточно* найденного оптимального решения, так как именно это отображение является обобщающим для всего множества $\mathcal{T}$.

Такой подход к классификации позволяет *получить дополнительную информацию* о способе извлечения описаний объектов: оптимальное решение произвело *кластеризацию* исходных данных, пометив ребра между объектами и описаниями, что также обеспечивает *интерпретируемость результатов*. Кроме того можно определить инструментарий *нахождения противоречий* и «дыр» в разметке исходных данных. Например, определять совместность исходных данных; определять единственность опти-

мального решения, т. е. *определять «направление»* дальнейшей разметки, указывая на объекты, которые могли бы *повысить обобщаемость* классификатора для всего $\mathcal{T}$.

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь в рамках государственной программы научных исследований Республики Беларусь на 2021–2025 гг. (шифр задания «Конвергенция 1.2.04»)

Библиографические ссылки

1. Айвазян С. А., Бухштабер В. М., Енюков И. С., Мешалкин Л. Д. Прикладная статистика: классификация и снижение размерности. М., 1989.
2. Локтевич В. М., Степин Ю. Г., Цехан О. Б. О подходах к решению задач объемного планирования для одной транспортно-логистической системы // Экономика, моделирование, прогнозирование. 2023. Вып. 15. С. 120–131.
3. Perron L., Furnon V. OR-Tools v9.11. <https://developers.google.com/optimization/>.

О МНОЖЕСТВЕ ТРЕХМЕРНЫХ КВАДРАТИЧНЫХ СИСТЕМ ОДУ, ОБЛАДАЮЩИХ СКРЫТЫМИ КОЛЕБАНИЯМИ

Э. В. Мусафиров

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Гродно, Беларусь
musafirov@bk.ru

Получено множество трехмерных неавтономных систем ОДУ, имеющих одну и ту же отражающую функцию Мироненко и обладающих скрытыми колебаниями (при определенных значениях параметров, имеющих предельный цикл, но не имеющих равновесных решений).

В статье [1] Г.А. Леоновым и Н.В. Кузнецовым была предложена классификация аттракторов динамических систем, согласно которой «аттрактор называется скрытым, если область его притяжения не соприкасается с неустойчивыми состояниями равновесия, в противном случае аттрактор называется самовозбуждающимся». В частности, аттрактор является скрытым у системы, не имеющей состояний равновесия или имеющей только устойчивые состояния равновесия.

Известно (см. [2, с. 124]), что вещественная автономная двумерная система имеет замкнутую траекторию только если у нее существует хотя бы одно состояние равновесия. В отличие от двумерных трехмерные системы не обладают указанным свойством. В.И. Булгаков привел (см. [3]) пример такой системы:

$$\dot{x} = 2xz + ay, \quad \dot{y} = 2yz - ax, \quad \dot{z} = z^2 + bz + 1 - x^2 - y^2, \quad (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (1)$$

где $a, b \in \mathbb{R}$ – параметры системы. В этой системе при $-2 < b < 0$ имеется предельный цикл, но отсутствуют состояния равновесия (в этом случае предельный цикл является скрытым аттрактором и система демонстрирует скрытые колебания).

С помощью теории отражающей функции Мироненко (ОФМ) [4,5] и подхода, изложенного в [6–9], получено множество неавтономных систем ОДУ, имеющих одну и ту же отражающую функцию Мироненко и обладающих скрытыми колебаниями. В частности, доказано следующее утверждение.