

УДК 316.7(476) (043.3)

Взаимосвязь культурной политики и политической культуры: влияние на формирование общественного сознания (на примере России и Китая)

И. П. Салтанович,

доцент кафедры истории и социальных наук,

кандидат социологических наук, доцент,

Минский государственный лингвистический университет

Культурная политика и политическая культура являются важными аспектами современного общества, определяющими его развитие и стабильность. Взаимодействие этих двух сфер оказывает значительное влияние на формирование общественного сознания и ценностей. Культурная политика воздействует на политическую культуру через свои нормы, ценности, символы и институты, влияя на то, как люди воспринимают политические процессы и участвуют в них. В свою очередь политическая культура формирует основы для принятия решений в обществе и определяет отношение граждан к власти, законам и правилам игры, что иллюстрируют примеры формирования политической культуры России и Китая. В статье отмечается, что Россия и Китай имеют как сходства, так и внутренние отличия в традиционной культурной политике. Общие черты в политических культурах тесно связаны с историей развития национальных политических систем Китая и России.

Ключевые слова: культурная политика; политическая культура; Китай; Россия; китайско-российские отношения; традиционные ценности; политическая система.

Cultural policy and political culture are important aspects of modern society that determine its development and stability. The interaction between these two spheres has a significant impact on the formation of public consciousness and values. Cultural politics influences political culture through its norms, values, symbols and institutions, affecting the way people perceive and participate in political processes. In turn, political culture forms the basis for decision-making in society and determines citizens' attitudes towards the authorities, laws and rules of the game, as illustrated by the examples of political culture formation in Russia and China. The article notes that Russia and China have both similarities and intrinsic differences in their traditional cultural politics. The common features in their political cultures are closely related to the history of development of the national political systems of China and Russia.

Keywords: cultural policy; political culture; China; Russia; Sino-Russian relations; traditional values; political system.

Связь между культурной политикой и политической культурой является важным аспектом в современном обществе. Культурная политика охватывает различные аспекты организации и поддержки культурной жизни, в свою очередь политическая культура представляет собой систему ценностей, убеждений, норм и практик, которые определяют отношение граждан к политике и государственной власти.

Культурная политика – это аналитическая структура политики в обществе, которая при-

знает «культурное» как жизненно важное место политической борьбы за смысл, в котором различные социальные группы обсуждают вопросы идентичности, принадлежности, формируя множество политических субъективностей. Культурная политика, сформулированная в различных исследованиях, построена на широком определении культуры и ее процессов, имеет прямую связь с материальной базой, поскольку культура является средой, с помощью которой люди используют повседневные ресурсы и преобразуют

их в объекты и практики, наделенные символическим значением и ценностью. Культура также является политической, поскольку выступает средством оспаривания различных версий мира, выраженных через эти смыслы и ценности.

Каждая политическая культура встроена в определенную политическую систему и, соответственно, описывает процесс влияния культуры на политику. Г. Алмонд определяет этот процесс как особую модель ориентации на политические действия, в которую заложена любая политическая система. Совместно с С. Верба в книге «Гражданская культура» он выделяет три чистых типа политической культуры, основанных на уровне и типе политического участия, а также характере отношения людей к политике [1]. Согласно определению Л. Пая, «политическая культура – это набор взглядов, убеждений и настроений, которые придают порядок и смысл политическому процессу и которые обеспечивают основные предположения и правила, управляющие поведением в политической системе» [2, с. 12]. С. П. Хантингтон классифицировал политические культуры по цивилизациям на основе географических и исторических характеристик.

Культура играет важную роль в формировании политических решений. Политическая культура, ценности и представления влияют на то, как политики интерпретируют и реализуют политику. Об этом пишет Р. Инглхарт в работе «The Renaissance of Political Culture» [3]. Интерес представляют исследование J. Stephenson «Using the Cultures Framework for Policy Analysis», в котором сделана попытка дать ответ на вопрос о том, как культура влияет на политические решения [4]; эмпирический анализ С. R. Williamson формирования культурой предпочтений в политике по сравнению с экономическим влиянием [5]; процессы осмысления и понимания Н. L. Neal культурной природы человеческого поведения, имеющего решающее значение в разработке и реализации политики [6].

В работе «Implications for Policy-Making and Further Developments» G. Veltri рассматривается роль культуры в выработке политических решений, учитывая интерпретативную природу человеческого поведения [7]. Культурный анализ предлагает более детальное понимание поведения и открывает новые возможности для политических действий, что раскрывается в работе «Conviction, Votes, or Nationalism? How intrinsic and contextual factors drives cultural policymaking» J. Xu [8]. Среди отечественных исследователей

необходимо выделить работы Д. Д. Альшанского, Н. В. Калининой, А. Кармина, В. И. Костенко, С. П. Ланцова, А. П. Мельникова, С. В. Решетникова, Н. В. Скок, Л. Г. Титаренко и др.

Теоретически обосновать связь между культурной политикой и политической культурой можно через следующие ключевые моменты:

- формирование общественного сознания через поддержку определенных ценностей, идентичности и символов путем включения их в политическую культуру общества для выстраивания определенных политических убеждений;

- легитимация власти, где культурная политика может служить инструментом создания позитивного имиджа правящего режима через поддержку культурных мероприятий, пропаганды, влияя на уровень доверия граждан к власти и формируя их отношение к политическим институтам;

- формирование общественной активности через стимуляцию участия граждан в политической жизни общества, создавая условия для развития культурных и образовательных инициатив, способствующих развитию гражданского общества. Следовательно, культурная политика и политическая культура взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, оказывая влияние на формирование ценностей, убеждений и поведение граждан в обществе.

Сравнительный анализ внутренних сходств и отличий культурной политики различных стран всегда является актуальным вопросом, который обсуждается среди ученых и политологов. По мнению китайских специалистов Г. Хайтин и Л. Ин, «политическая культура относится к поведенческим ориентациям или психологическим факторам членов политической системы, в частности, к набору политических взглядов, убеждений и чувств, которые преобладают в определенный период» [9, с. 16].

На основании предложенного подхода можно сделать вывод, что каждая политическая культура имеет свои особенности. Это говорит о том, что невозможно иметь одинаковую политическую культуру в разных странах. В связи с этим Г. Алмонд разделил политическую культуру на три уровня: системную, процессуальную и политическую [10, с. 106]. Среди них можно выделить системную политическую культуру, связанную с легитимностью режима и национальной идентичностью. Говоря здесь о сходстве системной политической культуры, имеется в виду, что в странах наблюдаются одинаковые точки зрения

на идеологию такой внутренней политической культуры.

Россия и Китай отличаются от западных стран, у которых традиционными ценностями политической культуры являются свобода, демократия, верховенство закона, права человека, равенство, разделение властей, система сдержек и противовесов. Китай и Россия имеют некоторые общие черты в своих политических культурах, которые тесно связаны с историей развития их национальных политических систем.

Начиная с 1970–1980-х гг. Россия и Китай прошли различный трансформационный опыт и уроки, благодаря которым выработали разнообразные концепции и модели развития своих стран [11, с. 58]. С начала XXI в. обе страны поэтапно корректировали принятые модели экономического развития путем проведения политических реформ и наращивания «мягкой силы», т. е. возможности добиваться своих интересов на международной политической арене. При этом следует учитывать, что на протяжении данного периода Россия и Китай сталкивались с воздействием влияния западной политической культуры и ценностей, а также с глобализацией и цифровизацией [12, с. 50].

На наш взгляд, можно выделить следующие очевидные сходства между традиционной политической культурой Китая и России:

1. *Культ государства.* На протяжении долгих лет в Китае существовала национальная политическая система различных периодов – Ся, Шан и Чжоу [9, с. 16]. В 221 г. до н. э. Цинь основал первое в истории Китая единое централизованное феодальное государство, а централизованная автократия, сформированная династией Цинь, заложила основу автократической системы Китая на последующие 2000 лет. После династии Цинь другие династии развивались и внедряли новшества для укрепления централизованной власти, и к династии Цинь система абсолютной монархии была «более организационно завершена».

В свою очередь ранний государственный строй в России начался при великих князьях Киевской Руси, а реформы Ивана III и первый свод законов заложили основы российской абсолютной монархии. Иван IV, первый царь в истории России, учредил Дворянский собор, и была оформлена иерархическая представительная монархия. Реформы Петра I, ориентированные на Запад, укрепили централизацию, и в России была установлена абсолютная монархия. В конечном

счете, изучение исторической эволюции Российского государства за последние 500 лет показывает, что суть заключается в концентрации власти в одном центре и осуществлении жесткой системы централизованного управления.

Таким образом, в политической культуре государственного типа есть как поклонение монарху, что проявляется в империализме, так и поклонение стране в целом, что проявляется в патриотизме. Китай – это верховенство монархии над всем миром, а Россия – это божественное право монархии, что «воля монарха есть воля Божия», и то и другое является утверждением и почитанием абсолютного монарха. Именно существование культа личности правителя позволяет народам двух стран легко ассоциировать абсолютного монарха с государством в целом, формируя культурную психологию государства.

2. *Коллективизм (принцип общности).* Специалисты, разделяя политические культуры по всему миру, выделяют два их типа: западный индивидуализм и коллективизм в относительно отсталых странах [13, с. 19]. В соответствии с данным разделением Китай и Россия являются относительно отсталыми странами.

Большинство специалистов определяют китайский коллективизм как «иерархический порядок, основанный на кровном родстве», т. е. присутствует так называемый патриархальный коллективизм. При этом традиционная политическая культура Китая также делает акцент на гуманизме, т. е. она относится не к индивидууму, а к патриархальному коллективу. В этом случае гражданин Китая не обладает независимостью и правами, а имеет ценность и достоинство, только будучи привязанным к коллективу. В свою очередь Россия, вступив на путь социализма, получила всестороннее развитие коллективизма.

3. *Моральное первенство.* Мораль – это неотъемлемая часть любой политической системы. Она является связующим звеном, обеспечивающим нормальную жизнедеятельность общества. В связи с этим вопросы, которые касаются морали и политики, неизбежно связываются воедино и становятся одним из основных содержаний политической культуры.

Именно такой принцип заложен в традиционной политической культуре Китая и России, где политика и мораль тесно связаны. При этом выделяют и субъективные факторы, такие как мораль и духовность, которые используются в качестве основы легитимности политической власти.

Если рассматривать западную традиционную политическую культуру, то в ней также присутствует мораль, но мораль и политика отделены друг от друга, т. е. являются самостоятельными объектами для изучения. В западной традиционной политической культуре мораль всегда связана с идеальной общественно-политической системой, что обычно проявляется в неких абстрактных моральных категориях, таких как добро и справедливость. Западная мораль основана на понятии естественного права, а не на естественных обязанностях или социальных целях [14, с. 21–26].

Несмотря на существующие сходства в традиционной политической культуре, выделяют различия в национальной культуре, которые обусловлены историей развития стран, географическим положением и другими факторами, такими как:

1. *Этапы выстраивания взаимоотношения с Западом.* За свою историю развития Китай пережил три крупномасштабных культурных потрясения Запада, а именно: 1) распространение западного образования на восток в конце династии Мин и начале династии Цин, 2) идеологическое воздействие после Опиумной войны в 1840 г. и 3) влияние Запада в XX в. В российской политической культуре исторически сложилось так, что страна постоянно вступала во взаимоотношения с Западом в политических, экономических и культурных вопросах.

2. *Наличие религиозных отличий между Россией и Китаем.* Известный современный историк К. Доусон отмечает, что «великие религии – это фундамент, на котором строятся великие цивилизации». Хотя «культура начинается с религии, и Китай не является исключением», в целом китайская культура характеризуется нерелигиозным типом, и «вопрос религии действительно является водоразделом между китайской и западной культурами» [15, с. 119]. При этом национальная культура России, наоборот, тесно связана с религией. Также религия оказывает огромное влияние на традиционную политическую культуру России.

3. *Выбор традиционной политической культуры и способа трансформации между Китаем и Россией.* На наш взгляд, самое большое различие между традиционными политическими культурами наблюдается в китайской модели постепенных преобразований и модели радикальных преобразований в России. Это связано с тем, что Россия отказалась от первоначальной социалистической политической системы и при-

няла политическую систему капиталистической страны, в то время как Китай продолжает придерживаться базовой социалистической политической системы, что обусловлено проведением в Китае реформы на этой основе, постепенным совершенствованием и формированием социалистической политической системы с традиционной национальной спецификой.

Социокультурная система любой страны придает смысл политической культуре посредством единых символов и ритуалов, отражающих общие ценности. Конкретные примеры иллюстрируют связь культурной политики и политической культуры исследуемых стран.

В России культурная политика часто используется как инструмент формирования политической культуры и национальной идентичности. В последние годы правительство активно поддерживает патриотические и национальные инициативы, такие как проведение празднования Дня народного единства и поддержка российских художников и культурных проектов, способствующих укреплению национальной гордости и идентичности.

Китайская культурная политика тесно связана с политической культурой, поскольку правительство использует культурные мероприятия и инициативы для поддержки идеологии и укрепления легитимности своего правления, в частности, празднование Дня основания Китайской Народной Республики и поддержка китайских традиций и ценностей в рамках культурных программ, основанных на патриотизме и верности государству.

Таким образом, Россия и Китай имеют как сходства, так и внутренние отличия в традиционной культурной политике. В результате анализа взаимосвязей культурной политики и политической культуры можно сделать вывод о том, что эти две сферы взаимно детерминируют друг друга и играют ключевую роль в формировании общественного сознания.

За последние несколько лет область политики и культуры переместилась с периферии культурных исследований в центр, о чем свидетельствует количество акторов, которые идентифицируют себя как работающие в этой области, и ее растущая институционализация в социологии. Политика и культура предполагают, что каждый термин представляет собой автономную социальную сферу, тогда как политическая культура выстраивает границы культурного действия, в рамках которого происходит обычная политика.

Культура относится к общим взглядам, ценностям, целям и практикам, разделяемым членами группы. Общие политические взгляды, ценности, цели и практика, разделяемые членами политической группы, такой как страна, партия или любая другая политическая организация или группировка, являются политической культурой группы. Политическая культура стран, в частности, опираясь на приведенные примеры России и Китая, определяет, как люди в этих обществах рассматривают свою роль граждан, включая свои отношения с другими политическими субъектами и правительством.

Сходства тесно связаны с историей развития национальных политических систем Китая и России. При этом различия строятся на отдельных факторах, относящихся к национальной культуре: построение взаимоотношений с Западом, религиозная принадлежность, выбор традиционной культурной политики страны. Наибольшую роль при этом играет тесная связь России с западной культурой, что напрямую влияет на

выбор как традиционной политической культуры, так и национальной политики.

На волне интереса к теме возникают междисциплинарные диалоги, проводимые на фоне исторических и современных эмпирических исследований. Сформировались четыре поднаправления: политическая культура, которая фокусируется на проблемах демократизации и гражданского общества; институты, включающие право, религию, государство и гражданство; политическая коммуникация и смысл; культурные подходы к коллективным действиям. Парадигмы в этой области еще не устоялись и можно предположить, что политика и культура являются дисциплинарной площадкой теоретических, методологических и эмпирических инноваций.

Подводя итог, можно сказать, что культура влияет на политические решения, формируя ценности, представления и предпочтения, обеспечивая основу для понимания и удовлетворения социальных потребностей и формирования политического самосознания.

Список использованных источников

1. Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Политология: хрестоматия / сост.: Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. – СПб.: Питер, 2006. – С. 274–285.
2. Pye, L. W. Asian Power and Politics: The Cultural Dimensions of Authority / L. W. Pye. – Belknap Press; First Edition, 1985. – 430 p.
3. Inglehart, R. The Renaissance of Political Culture / R. Inglehart // American Political Science Review. – 2013. – № 82(4). – P. 1203–1230. – DOI:10.2307/1961756. JSTOR 1961756. S2CID 145085629.
4. Stephenson, J. Using the Cultures Framework for Policy Analysis / J. Stephenson // Arato Culture and Sustainability. – 2023. – № 7. – P. 153–189. – DOI:10.1007/978-3-031-25515-1_7.
5. Williamson, C. R. Culture, democracy and regulation / C. R. Williamson // Constitutional Political Economy. – 2021. – № 7 (Vol. 32). – P. 98–126. – doi.org/10.1007/s10602-020-09319-1.
6. Neal, H. L. Political Culture and Policy: The Impact of Culture and Values on School Choice Legislation / H. L. Neal // Old Dominion. – 2019. – 126 с.
7. Implications for Policy-Making and Further Developments / G. Veltri [et al.] // Media and Social Representations of Otherness. – 2020. – P. 28–41. – DOI:10.1007/978-3-030-36099-3_7.
8. Xu, J. Conviction, Votes, or Nationalism? How intrinsic and contextual factors drives cultural policymaking / J. Xu, S. Paci // Journal of Student Research. – 2021. – Vol. 10(3). – P. 1–20. – DOI: https://doi.org/10.47611/jsrhs.v10i3.1760.
9. Хайтин, Г. Сравнительное исследование традиционной политической культуры и социальных трансформаций в Китае и России / Г. Хайтин, Л. Ин // Журн. Пекин. ун-та. Философия и о-во. – 2018. – С. 12–29.
10. Калинина, Н. В. Ценность традиций политической культуры Китая и России как основы для консолидации политической культуры пространства большой Евразии / Н. В. Калинина, А. В. Повидыш // Труды XIV Евразийского научного форума. Серия «Труды Евразийского научного форума». – СПб., 2022. – С. 104–112.
11. Сюй, В. Особенности политической культуры Китая / В. Сюй // Общество. Среда. Развитие. – 2016. – № 3(40). – С. 57–62.
12. Семенкова, Е. В. Опыт валютного контроля в Китае за осуществлением инвестиций в зарубежную недвижимость / Е. В. Семенкова, В. В. Вышкварцев // Валют. регулирование. Валют. контроль. – 2020. – № 6. – С. 48–51.
13. Шульгина, Н. В. Общественная мысль в контексте политической культуры русской эмиграции в Китае / Н. В. Шульгина // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. – М.: НИЦ «Академический», 2017. – С. 15–24.
14. Альшанский, Д. Д. Современная политическая культура России и Китая (сравнительный анализ) / Д. Д. Альшанский // Культура, философия, политика в социальном опыте XX–XXI столетия: материалы VII Междунар. симпозиума молодых ученых. – М., 2019. – С. 21–26.
15. Доусон, К. Г. Религия и культура / К. Г. Доусон. – М.: Алетейя, 2001. – 288 с.