

нием причинителя вреда и антропогенными последствиями является едва не главным аргументом, сдерживающим развитие судебной практики по делам об экологических правонарушениях.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

С.А. Балашенко

В системе глобальных проблем современности экологическая проблема характеризуется самой высокой степенью комплексности и сложности внешних и внутренних взаимосвязей.

Юридическая ответственность за нарушение экологического законодательства выступает важнейшим звеном правового механизма обеспечения рационального природопользования и охраны окружающей среды.

За последние годы в Республике Беларусь принят ряд законодательных актов в области охраны окружающей среды.

В научной публикации "Проблемы расследования экологических преступлений" работник прокуратуры С. Мышковец указывает на необходимость изменения ст.165 УК Беларуси, так как она не предусматривает ответственность за незаконную порубку в лесах второй группы (Судовы веснік. 1997. № 4. С.21-27).

Мы хотели бы продолжить эту дискуссию и указать, что нынешнее содержание этой статьи обусловлено либо редакционной ошибкой, либо лоббированием интересов определенной группировки в органах государственного управления. Так, в редакции Указа Президиума Верховного Совета БССР от 16 декабря 1982 г. данная статья звучала следующим образом: Незаконная порубка деревьев и кустарников в лесах первой группы, выполняющих защитные, санитарно-гигиенические и оздоровительные функции, в лесах заповедников, национальных и природных парков, заповедных участках, лесах, имеющих историческое значение, природных памятниках, лесопарках, если ущерб превышает сто рублей, а в остальных лесах, относящихся к первой группе, — двести рублей по таксе, установленной..., **либо незаконная порубка деревьев и кустарников, в других лесах, если ущерб превышает триста рублей по той же таксе, а также порубка де-**

ревьев и кустарников в указанных лесах, повлекшая причинение ущерба в меньшем размере, но совершенная повторно, — наказывається...

Формулировка "либо незаконная порубка деревьев и кустарников в других лесах" включала и леса второй группы, которые преобладают в Беларуси.

В редакции Закона Республики Беларусь от 1 марта 1994 г. при проведении, в связи с инфляционными процессами, денежных взысканий в соответствие с минимальными заработными платами "выпала" фраза "**либо незаконная порубка деревьев и кустарников в других лесах, если ущерб превышает сорок минимальных заработных плат**", что привело к изменению смысловой нагрузки данной статьи.

Это позволяет незаконно осуществлять даже промышленные заготовки без риска привлечения к уголовной ответственности.

Конечно, указанный частный случай не отражает уровень подготовки законодательных актов регулирующих другие стороны общественной жизни. Но, вместе с тем, законотворческая деятельность предполагает очень высокую квалификацию, специализацию именно в той отрасли в которой готовится законопроект, детальное владение смежными отраслями.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Г.Ю. Федоров

Согласно ст. 55 Конституции Республики Беларусь, охрана природной среды — долг каждого. Важнейшим показателем качества окружающей среды, критерием эффективности ее охраны и восстановления служит сохранение биологического разнообразия во всех присущих ему формах: межвидовое и внутривидовое разнообразие, а также разнообразие экологических систем. Такая классификация была определена Конвенцией о биологическом разнообразии, которая была подписана 153 государствами в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро.