

УДК 94(87)

ПОЛИТИКА БОЛИВАРИАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЕНЕСУЭЛА В ОТНОШЕНИИ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ПРИ ПРАВЛЕНИИ У. ЧАВЕСА

И. О. Чеченев

*Республиканский институт высшей школы, ул. Московская, 15, 220007, г. Минск,
Республика Беларусь, ilyachechenev@gmail.com*

Статья посвящена политике Боливарианской Республики Венесуэла в сфере латиноамериканской интеграции в период правления президента У. Чавеса. Поднимаются вопросы взаимосвязи между боливарианской идеологией и политикой, направленной на развитие латиноамериканской интеграции, анализируются деятельность созданных в рассматриваемый период интеграционных организаций (на примере ALBA) и итоги данной практики.

Ключевые слова: боливаризм; ALBA; TeleSUR; Банк ALBA; У. Чавес; С. Боливар; Венесуэла; Латинская Америка.

POLICY OF THE BOLIVARIAN REPUBLIC OF VENEZUELA TOWARDS LATIN AMERICAN INTEGRATION UNDER THE ADMINISTRATION OF U. CHÁVEZ

I. O. Chechenev

*Republican Institute of Higher Education, ul. Moskovskaya, 15, 220007, Minsk, Belarus
ilyachechenev@gmail.com*

The article is devoted to the policy of the Bolivarian Republic of Venezuela in the sphere of Latin American integration during the period of President U. Chavez's rule. The issues of interrelation between the Bolivarian ideology and the policy aimed at the development of Latin American integration are raised, the activity of integration organizations created during the period under consideration (on the example of ALBA) and the results of this practice are analyzed.

Keywords: Bolivarism; ALBA; TeleSU; ALBA Bank; U. Chavez; S. Bolivar; Venezuela; Latin America.

В 1990-е гг. политическая система Венесуэлы под влиянием вызванного падением цен на нефть экономическим кризисом испытывала политический кризис. Его итогом стала победа на выборах 1998 г. «Движения за Пятую республику» (MVR — El Movimiento V República) во главе с харизматичным лидером — У. Чавесом. У. Чавес на момент прихода к власти был создателем и руководителем боливарианского движения в Венесуэле и начал проект политических преобразований под общим наименованием «боливарианская революция».

Начиная с общественного дискурса и заканчивая государственной политикой, боливариёвцы пытались воплотить в жизнь многие из проектов одного из главных лидеров борьбы за независимость Латинской Америки от Испании — С. Боливара. Более того, Конституция 1999 г. изменила само название государства, получившее наименование Боливарианской Республики Венесуэлы.

Вопрос латиноамериканской интеграции в трудах С. Боливара поднимался особенно остро и был по праву одним из главных проектов Освободителя. Латиноамериканская концепция хорошо просматривается в т. н. «Письме с Ямайки», опубликованном 6 сентября 1815 г. в г. Кингстон. В ней С. Боливар постулирует необходимость создания новыми латиноамериканскими государствами конфедерации, целью которой была совместная политика на международной арене и противостояние вмешательству великих держав во внутренние дела региона. При этом Новая Гранада (современная Колумбия) и Венесуэла должны были образовать единое государство «Колумбию» — центр, вокруг которого и планировалось собирать подобную конфедерацию [1, с. 60–61].

В итоге, ввиду идеологической направленности боливаризма, вопрос интеграции латиноамериканского региона стал одним из главных направлений для правительства У. Чавеса. В рамках этой политики венесуэльский президент начал публично формулировать необходимость формирования многополярного мира, который учитывал бы интересы всех сторон мировой политики. Одним из таких полюсов У. Чавес считал и Латинскую Америку, ведущую роль в которой и должна была сыграть Венесуэла, обладавшая мощным базисом энергетических ресурсов. В политической платформе «Движения за Пятую Республику» на выборах 1997 г. постулировалось следующее: «Венесуэла занимает привилегированную геостратегическую позицию, являясь точкой соприкосновения Андского сообщества наций, МЕРКОСУР (Mercado Común del Sur — Южноамериканский общий рынок) и КАРИКОМ (Caribbean Community — Карибское Сообщество). Это определяет её мощь как центра интеграционной динамики и экономической взаимодополняемости в региональном масштабе» [2, с. 97].

В рамках реализации этой идеи 14 декабря 2004 г. по инициативе Венесуэлы и Кубы создаётся новая организация — ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América — Боливарианский альянс для народов нашей Америки). В 2006 г. к организации присоединяется Боливия, в 2007 г. — Никарагуа, в 2008 г. — Доминика и Гондурас (вышел из состава в 2010 г.); в 2009 г. — Антигуа и Барбуда, Сент-Винсент

и Гренадины и Эквадор (вышел из состава в 2018 г.); в 2013 г. — Сент-Люсия, в 2014 г. — Гренада и Сент-Китс и Невис. В роли стран-наблюдателей выступают Гаити, Иран и Сирия.

Организация явилась своего рода ответом на создание в декабре 1994 г. Панамериканской зоны свободной торговли (ALCA — *Área de Libre Comercio de las Américas*), поскольку в латиноамериканском регионе сильно неприятие панамериканских идей с политическим и экономическим доминированием США. К примеру, Бразилию раздражали перспективы углубления интеграции с Соединёнными Штатами, в частности, проекты помощи в развитии их сельского хозяйства [3, с. 113]. Определяя себя как альтернативу панамериканизму, ALBA одновременно выступила и против капиталистической модели глобализации, предлагая в ответ всестороннее развитие в области продовольствия, защиты окружающей среды, науки и технологий, торговли, культуры, образования, энергетики, промышленности, здравоохранения и добычи полезных ископаемых [4, р. 143].

У. Чавес уделял данному проекту значительное внимание. На развитие экономик стран-членов альянса только за первые 4 года существования организации Венесуэла потратила более 32 млрд долл. США, причём эти траты в основном опирались на доходы от добычи венесуэльской нефти на фоне роста цен на нефть в 2002–2008 гг. и национализации PDVSA — крупнейшей нефтегазовой корпорации страны. В частности, по некоторым данным, за период 2000–2009 гг. венесуэльское правительство выделило Кубе около 50 млрд долларов США [5, с. 96].

Необходимо отметить, что организация стала центром объединения стран, где в ходе латиноамериканского левого поворота первого десятилетия XXI в. в целом ряде стран к власти пришли левопопулистские и социалистические силы. 2006 г. — это не только год вступления Боливии в организацию, но и победы на выборах Э. Моралеса и его «Движения к социализму». В 2006 г. к власти в Никарагуа возвращается Д. Ортега и возглавляемый им леворадикальный Сандинистский фронт национального освобождения, а уже в следующем году страна присоединяется к ALBA. На момент вступления Гондураса и Эквадора у власти находились левые президенты Х. М. Селайя и Р. Корреа, а выход из организации совпадает с приходом к власти правоцентристских президентов П. Лобо и Л. Морено соответственно. Таким образом, наблюдается тенденция, что организация в основном является клубом стран с левосоциалистическими правительствами, а в случае прихода к власти правых страны-члены склонны покидать ALBA. Популистские речи самого У. Чавеса, делившие страны на

друзей и врагов в риторике «холодной войны» не способствовали привлечению стран несоциалистической направленности и порой отталкивали даже умеренных левых.

Стоит отметить тот факт, что самые влиятельные страны латиноамериканского региона — Бразилия, Мексика, Чили, Колумбия и Аргентина — всё же сторонятся организации, что подрывает возможность реализации планов боливариЙцев по латиноамериканской интеграции на социалистической основе. Как пишет российский историк-латиноамериканист Э. С. Дабагян, «можно утверждать, что проект тесного сотрудничества в политической, экономической, социальной, культурной и других сферах в определённой степени напоминает Совет экономической взаимопомощи, действовавший на территории бывшего социалистического лагеря» [2, с. 98]. Пытаясь расширить число союзников в латиноамериканском регионе и, соответственно, членов организации, Венесуэла порой оказывала прямую помощь левым партиям на выборах, примерами чего могут служить выборы 2007 г. в Никарагуа, 2009 г. в Сальвадоре и 2006 г. в Перу. Подобные политические интервенции нередко сопровождались скандалами, вызывали не только раздражение правых, но и отталкивали от боливариЙцев потенциальных сторонников из числа умеренных левых.

В своей работе организация создала ряд наднациональных структур, самыми яркими из которых стали Банк ALBA и телевизионная компания TeleSUR. Банк ALBA был создан 26 января 2008 г. в ходе работы VI саммита ALBA. В частности, соглашение о создании банка предусматривало создание общей валютной зоны, компенсационной палаты и резервного фонда, который должен был помочь покрыть торговые дисбалансы между странами-членами. Кроме того, уже в апреле 2009 г. была введена виртуальная валюта «сукре», целью которой было стать альтернативой американскому доллару при взаиморасчётах между членами организации. Главными задачами банка стали способствование экономическому развитию региона, борьба с бедностью, усилению интеграции на принципах солидарности, взаимопомощи, сотрудничества и уважения суверенитета народов [6, с. 28].

Банк ALBA участвует в программах по стимулированию основных секторов экономики, созданию рабочих мест, развитию здравоохранения и образования, жилищного комплекса, социального обеспечения и ликвидации социального неравенства, предоставлению ресурсов для технологического развития [6, с. 29].

Уставной капитал банка должен был составлять 2 млрд долларов США, при этом члены должны были совместно внести в структуру около 850 млн долларов США [7, с. 47]. По словам С. Хираля, президента

Банка на тот момент, банк является механизмом, с помощью которого народы стран-членов организации освобождаются от господства таких гегемонистских структур как МВФ и Всемирный Банк. К сентябрь 2012 г. в рамках стран-членов ALBA через банк было осуществлено более 2600 переводов в «сукре», что составило около 900 млн долларов. По некоторым оценкам, на момент членства Эквадора в организации, процент коммерческих сделок в «сукре» составлял не менее 50 % [4, р. 143]. При этом необходимо заметить, что по некоторым оценкам реальные дела обстоят не так радужно: в частности, собранная сумма составляет только 107 млн долларов США, таким образом ресурсы банка на деле достаточно ограниченные и целиком зависят от вливаний Венесуэлы [7, с. 47].

В 2012 г. в ходе XI саммита ALBA было решено создать единое экономическое пространство, ключевую роль в котором должны были играть Банк ALBA и «сукре». В данном проекте подчёркивалось, что это не классическая зона свободной торговли, а государство сохраняло за собой контроль над экономикой и право выстраивать отношения исходя из национального интереса. Таким образом, в договоре содержалось противоречие, поскольку его участники, по сути, сохраняли за собой право на формирование любых протекционистских ограничений. Экономическое пространство должно было начать своё функционирование спустя два года после подписания договора для решения основных торговых противоречий, однако до реального исполнения инициативы дело так и не дошло [7, с. 49].

Одним из важных направлений политики ALBA стало создание собственной телекомпании TeleSUR. Последняя была открыта 24 июля 2005 г. при прямом покровительстве У. Чавеса. Одной из причин создания организации стало желание дать «голос» Латинской Америке и ответить гегемонии CNN, NBC и Fox News на телерынке: в 1996 г. только 6 % аудио- и видеопродукции имели латиноамериканское происхождение, в то время как 86 % импортировались из США. Таким образом, TeleSUR стал первым телеканалом, полностью принадлежащим латиноамериканцам, а в консультативный совет вошли ряд известных деятелей региона, например, лауреат Нобелевской премии мира Адольфо Перес Эскивель, а также поэт и никарагуанский революционный деятель Эрнесто Карденал [6, с. 24].

Программы TeleSUR стремятся способствовать процессу культурной интеграции, затрагивают вопросы о ценностях, этике и идеалах, общих для Латинской Америки, играют роль в политике исторической памяти посредством художественного и документального кино [4, р. 144].

Таким образом, после прихода к власти боливариЙцев во главе с У. Чавесом и осуществления «боливарианской революции» в Венесуэле, реализация проектов С. Боливара по латиноамериканской интеграции

явилась важной частью политики государства. Результатом этой политики стало формирование ALBA как одного из основных механизмов боливийцев по осуществлению своей цели. Помимо интеграционных вопросов, эта организация поставила своей целью решить вопросы бедности, социального неравенства и участия в формировании многополярного мира. Однако необходимо отметить, что политика Венесуэлы в отношении латиноамериканской интеграции в широком и ALBA в узком смысле слова характеризовалась достаточно сильной идеологизацией, что отпугивало многих потенциальных партнеров. Это не была политика, направленная на формирование зоны свободной торговли или политического союза, это скорее походило на формирование лиги стран с левой и леворадикальной политической направленностью, в котором Венесуэла играла главную роль. Такая идеологическая направленность рассматриваемой интеграционной структуры, в свою очередь, не только не позволила заметно расширить число стран-членов в том числе за счет ведущих государств региона, но и привела к выходу из неё некоторых стран (Эквадор, Никарагуа) сразу же после победы на выборах правых сил.

Библиографические ссылки

1. *Боливар С.* Ответ одного южноамериканца — кабальеро с этого острова / Избранные произведения. Речи, статьи, письма, воззвания, 1812–1830. М.: Наука, 1983. С. 49–64.
2. *Дабагян Э. С.* Внешняя политика Венесуэлы в начале XXI века: основные направления // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения. 2012. № 1. С. 95–123.
3. *Донских С. С.* Панамериканизм: прошлое и настоящее // Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: глазами молодых учёных. Ч. 2. М.: ИЛА РАН, 2016. С. 106–116.
4. *Gurcan Efe Can, Bakiner Onur.* Post-Neoliberal Regional Integration in Latin America: Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) // Gramsci and Foucault: A Reassessment. Farnham: Ashgate Publishing Limited, 2015. P. 131–154.
5. *Будаев А. В.* «Мягкая сила» Боливарианской Республики Венесуэла: мифы и реальность // Государственное управление. Электронный вестник. 2015, № 50. С. 89–118.
6. *Виноградова Е. А.* Наднациональность в политике интеграционного объединения АЛБА // Иberoамериканский мир глазами молодых ученых. Векторы развития региона в меняющейся мировой системе. М.: ИЛА РАН, 2013. С. 20–31.
7. *Бибнев А. А.* Эволюция боливарианского регионализма // Genesis: исторические исследования. № 4. 2018. С. 44–57.