

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ КАК ВОПРОС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С. А. Братченко

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики Российской академии наук, Москва, Россия. svetlana.bratchenko@gmail.com

В Российской Федерации важнейшим инструментом решения стратегических задач государственного управления выступают государственные программы. Государство положительно оценивает результаты реализации государственных программ (ГП), хотя стратегические цели ГП, объявленные в паспорте ГП, могут остаться при этом не достигнутыми. Такая ситуация может выступать фактором, представляющим угрозу экономической безопасности страны. Для решения этой проблемы следует внести коррективы в соответствующие нормативные акты и законы Российской Федерации, в частности, относительно согласованности целей государственного управления.

Ключевые слова: качество государственного управления; оценка эффективности реализации государственной программы; стратегические цели.

RESULTS OF GOVERNMENT PROGRAMS AS AN ISSUE OF ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

S. A. Bratchenko

PhD in economics, leading researcher at the Institute of Economics of the Russian Academy of Science, Moscow, Russia. svetlana.bratchenko@gmail.com

In the Russian Federation, government programs are the most important tool for solving strategic tasks of state governance. The state positively evaluates the results of the implementation of government programs, although the strategic goals of the programs, announced in the program passport, may not be achieved. Such a situation may be a factor of a threat to the economic security of the country. To solve this problem, the relevant regulations and laws of the Russian Federation should be adjusted, in particular, regarding the consistency of state governance goals.

Keywords: quality of state administration; evaluation of the effectiveness of the implementation of the government program; strategic goals.

Введение. В Российской Федерации основным инструментом решения стратегических задач государственного управления выступают (в различных видах) государственные проекты: национальные проекты,

федеральные проекты, государственные программы, федеральные целевые программы, etc., а с 01.10.2021 еще и Единый план [1]. О роли проектного управления свидетельствует тот факт, что на реализацию 38 государственных программ в 2023 г. предполагалось выделить 79% Федерального бюджета Российской Федерации¹. Эти два факта позволяют говорить о том, что государственные программы выступают одним из конституирующих факторов обеспечения экономической безопасности. В этой связи представляется важным проанализировать результаты реализации государственных программ и понять их фактическую роль в обеспечении экономической безопасности страны.

Результаты и обсуждение. Официальные оценки реализации государственных программ (далее – ГП) оказываются весьма высокими (см. данные в табл. 1): в течение 8 лет (с 2015 по 2022 гг.) в среднем эффективность реализации 35% ГП была признана "высокой", для еще 34% ГП эффективность выполнения признавалась "выше среднего" (всего 69%, то есть более 2/3), для 23% госпрограмм – "ниже среднего", и только для 8% госпрограмм их реализация была признана "низкой". Средний процент эффективности реализации госпрограмм составил за 8 лет 88,2%.

Таблица 1

Распределение оценок эффективности реализации государственных программ в 2015-2022* гг., %

Степень эффективности реализации ГП	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	В среднем
Высокая	9	16	17	55	40	34	36	73	35
Выше среднего	50	32	33	33	40	27	31	27	34
Ниже среднего	16	35	33	10	19	37	31	0	23
Низкая	25	16	17	3	0	2	2	0	8
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Средний % эффективности	76,5	81,9	87,8	91,4	89,0	90,6	92,8	95,4	88,2

Примечание – * В 2022 году оценки государственным программам не присваивались, распределение было осуществлено автором в соответствии с критериями распределения, действовавшими в 2021 г.

Кроме того, наблюдается очевидная тенденция повышения формальной оценки эффективности реализации госпрограмм с течением времени: начиная с 2018 г. она не опускалась ниже 89%, а в 2022 г. достигла

¹ <https://programs.gov.ru/Portal/home>, дата обращения 03.12.2023.

значения 95,4%. На основании этого можно сделать вывод, что *государство удовлетворено результатами реализации государственных программ.*

Если же мы обратимся к практической плоскости и попытаемся оценить вклад государственных программ в решение тех конкретных социально-экономических задач, ради решения которых они разрабатывались, то мы увидим несколько иную картину.

Так, В. Н. Бобков, анализируя состояние дел в социальной области, приходит к выводу о том, что действующие национальные проекты и государственные программы не в состоянии решить существующие социальные проблемы» [2, с. 92].

Одной из задач ГП "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" является развитие сельскохозяйственного машиностроения – в частности, для того, чтобы обеспечить техникой отечественное сельское хозяйство. Несмотря на успешную реализацию программы, обеспеченность российских аграриев сельскохозяйственной техникой продолжает падать (см. табл. 2).

Таблица 2

Парк сельскохозяйственной техники в СССР и РФ, тыс. шт.

Группы оборудования	Годы			Изменения	Изменения
	1990	2015	2021	2021/1990, %	2021/2015, %
Тракторы	1366	234	198	14,5	84,9
Зерноуборочные комбайны	408	61	53	12,9	85,7
Кукурузоуборочные комбайны	9,7	0,8	0,6	6,2	75,0
Льноуборочные комбайны	9,1	0,4	0,2	2,2	50,0
Картофелеуборочные комбайны	32	2,3	1,8	5,6	78,3
Свеклоуборочные машины	25	2,2	1,9	7,5	86,4

Составлено по: [3, с. 103].

Другим объектом ГП "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" является автомобилестроение. Как показано в [4], госпрограмма "de facto не нацелена на решение стратегических задач развития отечественного автопрома. О необходимости воссоздания отечественной легкой автомобильной промышленности в ГП даже не упоминается. ... Цели ГП оказались не достигнуты, однако это никого не смущает, эффективность выполнения ГП оценивается как 97,2% " [4, с. 255].

Причина этого заключается прежде всего в том, что "при оценке качества управления результаты управленческой деятельности должны соотноситься в первую очередь не с индикаторами, установленными государственными ведомствами, а со степенью достижения намеченных

государством целей, со степенью решения поставленной государственной задачи" [5, с. 17]. А поскольку в действующей институциональной конструкции критерием успешности реализации государственной программы выступает достижение запланированных значений индикаторов, то в случае наличия коллизии целей реализация проекта признается успешной, но на практике не приводит к достижению стратегических целей государственных программ" [6, с. 86].

Заключение. Государственные программы, наряду с другими государственными проектами, призваны выступать одним из важнейших инструментов достижения стратегических целей и решения важнейших социально-экономических задач и таким образом призваны обеспечивать экономическую безопасность страны. Предпринятое исследование показало, что, реализация государственных программ зачастую не приводит к достижению их стратегических целей, к решению тех социально-экономических задач, ради которых они разрабатывались несмотря на то, что выполнение госпрограммы официально признается успешным. Мы полагаем, что такая ситуация может выступать фактором, представляющим угрозу экономической безопасности страны. Для того, чтобы предотвратить наступление этой угрозы, следует внести коррективы в соответствующие нормативные акты и законы Российской Федерации, в частности, относительно согласованности целей государственного управления.

Библиографические ссылки

1. «Единый план по достижению национальных целей развития РФ на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года», утвержден Распоряжением Правительства РФ от 01.10.2021, № 2765-р.

2. *Бобков В. Н.* Теоретико-методологические подходы к разрешению противоречий национальных целей и национальных проектов // Научные труды Вольного экономического общества. 2019. № 3. С. 77–99.

3. *Звягинцев П. С.* Государственные программы как инструмент государственного управления в аграрно-промышленной сфере в целях обеспечения продовольственной безопасности союзного государства // Экономические науки. 2022. № 5. С. 101–105.

4. *Братченко С. А.* Качество управления и результативность в практике государственного управления (на примере управления государственными программами) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11, № 10А. С. 254–267.

5. *Братченко С. А.* Качество государственного управления: теоретический, методологический и институциональный аспекты : Доклад. М. : Институт экономики РАН, 2021. 55 с.

6. *Братченко С. А.* Несогласованность целей в государственном управлении // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 6. С. 78–108.