

РЕСУРСНО-ПОЛЕЗНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

В. Ф. Байнев¹⁾, Т. Ю. Гораева²⁾

¹⁾ доктор экономических наук, профессор, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, baynev@bsu.by

²⁾ кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, gorayeva_tj@bsu.by

В статье представлен принципиально новый метод оценки и управления национальной конкурентоспособностью, основанный на методологии ресурсно-полезностного подхода к исследованию социально-экономических процессов и систем и анализе уровня развития техники и технологий.

Ключевые слова: экономическая безопасность; конкурентоспособность; технологический уклад; технологическая прогрессивность экономики; устойчивое развитие; безопасное развитие.

RESOURCE-UTILITY APPROACH TO ENSURING NATIONAL COMPETITIVENESS

V. F. Baynev¹⁾, T. Y. Gorayeva²⁾

¹⁾ doctor of economic sciences, professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus, baynev@bsu.by

²⁾ PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus, gorayeva_tj@bsu.by

The article presents a fundamentally new method for assessing and managing national competitiveness, based on the methodology of the resource-utility approach to the study of socio-economic processes and systems and analysis of the level of development of equipment and technologies.

Keywords: economic security; competitiveness; technological structure; technological progressiveness of the economy; sustainable development; safe development.

Введение. Сегодня в связи с резким осложнением геополитической ситуации, обусловленной обострением борьбы стран и их блоков за ограниченные ресурсы, задачи повышения национальной конкурентоспособности эквиваленты жизненно важной проблематике обеспечения экономической безопасности [1–3]. К сожалению, очевидные трудности выхода

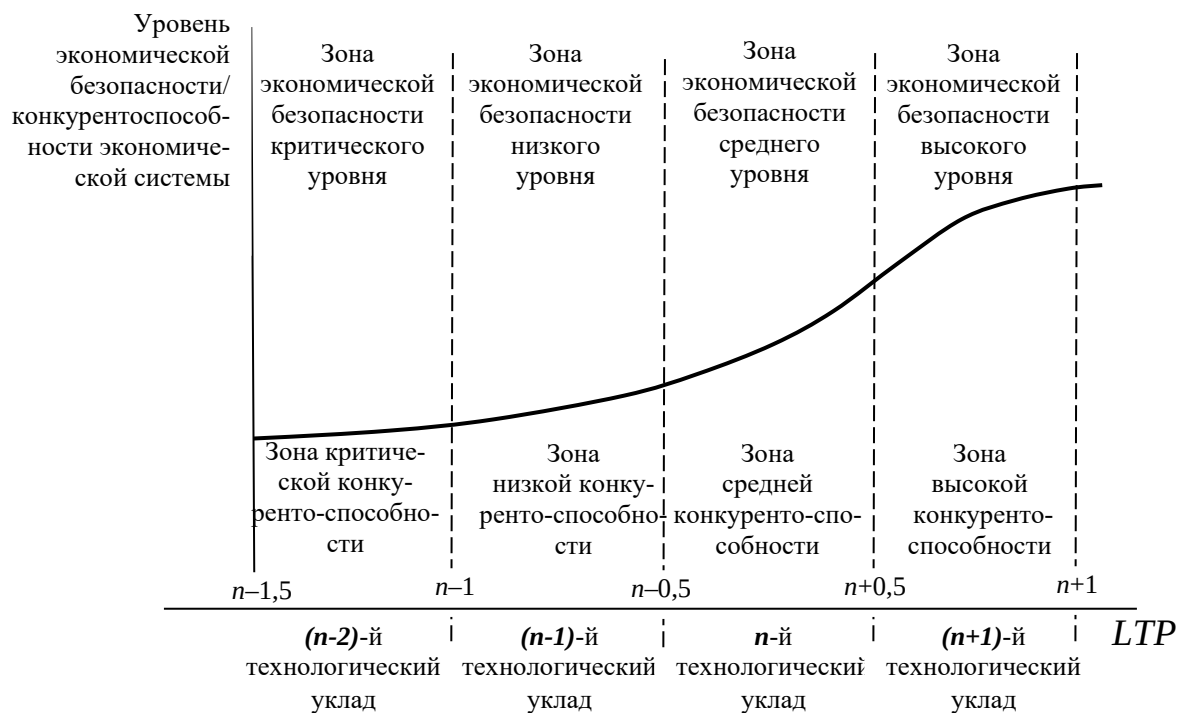
цивилизации на траекторию безопасного устойчивого развития, даже не смотря на пристальное внимание мировой общественности к данной тематике на протяжении последнего полувека [4; 5], на наш взгляд, свидетельствуют о наличии в данной сфере проблем концептуального, научно-теоретического характера. Думается, что их полноценное преодоление возможно, если встать на позиции развиваемого в Белорусском государственном университете ресурсно-полезностного подхода к исследованию социально-экономических процессов и систем, гармонично сочетающего в себе как традиционные стоимостные (валовый выпуск, прибыль и ее производные), так и полезностные критерии экономической эффективности. Думается, что для Республики Беларусь, к сожалению, испытывающей острый дефицит собственных природных и иных ресурсов, использование ресурсно-полезностного подхода может стать теоретической основой обеспечения национальной конкурентоспособности и, соответственно, национальной безопасности.

Основная часть. С точки зрения ресурсно-полезностного подхода к исследованию социально-экономических процессов и систем под *безопасностью* всякой системы в самом общем смысле следует понимать такое ее состояние, когда она в неблагоприятных условиях и при различных деструктивных воздействиях способна сохранять свои атрибутивные свойства на протяжении предписанного срока ее бытия. Очевидно, что для противодействия этим самым деструктивным (разрушающим) факторам и выполнения предписанных системе функций она должна непрерывно расходовать материальные, энергетические и иные ресурсы. Таким образом, обеспечение безопасности всякой системы непосредственно связано с ее ресурсной обеспеченностью.

Что касается социально-экономических систем разного уровня (конкретных предприятий, отраслей, регионов, национальных экономик), то им в условиях объективного дефицита природных и иных ресурсов приходится вступать в жесткую конкурентную борьбу друг с другом за доступ к ним. Таким образом, выживание (безопасность) социально-экономической системы всецело определяется ее *конкурентоспособностью*, которая с позиций ресурсно-полезностного подхода трактуется в качестве способности системы, во-первых, обеспечивать себе доступ к необходимым ей для текущего функционирования и развития ресурсам, а во-вторых, с максимальной пользой для себя эти ресурсы использовать [6]. В настоящее время обе эти задачи во многом решаются на основе используемых в системе техники и технологий. И действительно, обладая отсталыми гражданскими и военными технологиями, можно не только не обеспечить себе доступ к жизненно важным ресурсам, но и лишиться их в процессе конкурентной борьбы с более продвинутой в технико-технологическом плане

соперником. Это значит, что уровень конкурентоспособности системы едва ли не всецело определяется уровнем развития техники и технологий.

Заметим, что нами разработан, опробован на практике и предложен к широкому использованию показатель уровня технологической прогрессивности социально-экономической системы *LTP* («*level of technological progressiveness*»), отражающий ее средневзвешенный технологический уклад [7, с. 28]. Исходя из этого, обоснованы взаимосвязанные концепции «зон экономической безопасности» и «зон конкурентоспособности» социально-экономических систем. Суть этих концепций заключается в том, что конкурентоспособность и, соответственно, экономическая безопасность хозяйственной системы возрастают или, наоборот снижаются по мере увеличения либо снижения показателя уровня ее технологической прогрессивности (рисунок). При этом за базу сопоставления принимается уровень технологической прогрессивности эталонной системы, в качестве которой может выступать как отдельная национальная экономика, группа стран, так и мировая хозяйственная система. Заметим, что повышение указанного уровня, в отличие от затратного критерия наукоемкости, со всей очевидностью выступает полезным результатом научно-технической и инновационной деятельности.



К вопросу о соответствии зон экономической безопасности и конкурентоспособности социально-экономических систем

В таблице представлены результаты осуществленной согласно изложенной методологии оценки конкурентоспособности Республики Беларусь при уровне ее технологической прогрессивности в 2021 г. $LTP_{РБ} = 3,51$ относительно стран «Большой семерки», Китайской Народной Республики, Российской Федерации и мировой хозяйственной системы в целом.

Оценка конкурентоспособности Республики Беларусь по сравнению с некоторыми странами и их группами в 2021 году

Принятая за эталон сравнения страна, группа стран	Показатель уровня технологической прогрессивности экономики LTP (эталон сравнения n)	Уровень конкурентоспособности по сравнению с эталоном
Страны «Большой семерки»	5,2	Низкая
Китайская Народная Республика	4,9	Низкая
Российская Федерация	3,7	Средняя
Мир в целом	3,9	Средняя

Заключение. С точки зрения ресурсно-полезностного подхода к исследованию социально-экономических процессов и систем, уровень технологической прогрессивности национальной экономики во многом определяет ее конкурентоспособность. Таким образом, задача укрепления национальной конкурентоспособности и, соответственно, экономической безопасности кардинально решается через целенаправленное повышение предложенного показателя указанного уровня, что, по нашему убеждению, должно стать одним из основных стратегических приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь. Думается, что ресурсно-полезный подход к исследованию социально-экономических процессов и систем может стать теоретической основой для решения проблемы безопасного, устойчивого прогресса и преодоления глобальных противоречий развития цивилизации.

Библиографические ссылки

1. Данильченко А. В., Зубрицкая И. А., Якушенко К. В. Цифровая трансформация обрабатывающей промышленности Республики Беларусь: тенденции и перспективы развития ; Белорусский национальный технический университет. Минск : Право и экономика, 2019. 246 с.
2. Конкурентоспособность национальной экономики Республики Беларусь в условиях современных процессов региональной экономической интеграции и интернационализации [Электронный ресурс] / А. В. Данильченко [и др.]; под ред. А. В. Данильченко. Минск : БГУ, 2016. 283 с.

3. Международная конкурентоспособность реального сектора экономики Беларуси / А. Е. Дайнеко [и др.] ; под науч. ред. А. Е. Дайнеко. Минск : БНТУ, 2020. 228 с.

3. Социально-экономическая безопасность Беларуси: ресурсный подход / Э. М. Аксень, В. Н. Бакунчик, С. А. Гуринович [и др.]. Минск : Информационно-вычислительный центр Министерства финансов Республики Беларусь, 2023.

4. *Кажуро Н. Я.* Концепция устойчивого развития как новая парадигма общественного прогресса // Наука и техника. 2016. Т. 15, №6. С. 511–520.

5. *Муха Д. В.* Инвестиционная политика в интересах устойчивого развития национальной экономики: теоретические и методологические аспекты формирования и реализации // Банкаўскі веснік № 5/706, май 2022. С. 52–62.

6. *Байнев В. Ф., Гораева Т. Ю.* В поисках модели безопасного развития: ресурсно-полезностный подход к оценке и управлению научно-техническим прогрессом // Экономист. № 4. 2023. С. 44–52.

7. *Гораева Т. Ю., Байнев В. Ф.* Безопасное развитие социально-экономических систем: ресурсно-полезностный подход к решению проблемы // Вестник института экономики НАН Беларуси. Минск : Белорусская наука. 2023. Вып. 7. С. 23–38.