

Формулировка условия оптимизационной задачи математического программирования для определения целевых уровней детерминантов для Республики Беларусь при помощи симплекс-метода:

$$R = 23,78 + 1,27GDP - 0,39CPI - 17,41DFLT \rightarrow \max$$
$$\begin{cases} GDP \leq 21; \\ CPI \geq 4,5; \\ GDP - CPI \leq 15; \\ DFLT \geq 0, GDP \geq 0, DFLT - \text{целое.} \end{cases}$$

Оптимальный план: Хопт = (21;6;0); R = 48,11.

Данная совокупность целевых уровней макроэкономических показателей позволит достигнуть суверенного кредитного рейтинга – 48 и занять значительное более высокое место при ранжировании стран по уровню рейтинга.

Исходя из полученного результата, издержками альтернативного выбора для ограничений по максимизации рейтинга становится уровень инфляции. Данный факт говорит о том, что текущая основная цель денежно-кредитной политики: поддержание стабильного уровня цен – не согласуется с условиями максимизации суверенного кредитного рейтинга, однако целевой уровень инфляции как детерминанта рейтинга не нарушает установленный Национальным банком Республики Беларусь на 2024 год «потолок» инфляции.

Библиографические ссылки

1. Сводная таблица кредитных рейтингов стран мира в 2024 году. [Электронный ресурс] // URL: <https://analizbankov.ru/macro.php?otchet=6> (дата обращения: 25.05.2024).
2. Шкут А. П. Суверенный кредитный рейтинг: анализ и прогнозирование // Аналитическая экономика: 80-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, Минск, 10-20 марта 2023 г. В 3 ч. Ч. 3/ Белорус. гос. ун-т; редкол. : А. В. Блохин (гл. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2023. С. 764–767.
3. Elkhoury M. Credit Rating Agencies and Their Potential Impact on Developing Countries // UNCTAD. 2008. P. 4–7.
4. World Bank Open Data. [Electronic resource] // URL: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 27.05.2024).

УДК 339.7; 339.5

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕАЭС И ШОС

А. П. Шкут¹⁾, Е. Г. Господарик²⁾

¹⁾ студентка 3 курса, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
e-mail: anastasiyashkut2004@gmail.com

²⁾ кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет,
экономический факультет, г. Минск, Беларусь, e-mail: gospodarik@bsu.by

В статье рассматривается экономическое сотрудничество стран-членов ЕАЭС и ШОС. Определяются особенности торговых отношений и экономического взаимодействия, на основании чего формулируются рекомендации и предложения по их улучшению.

Ключевые слова: ЕАЭС; ШОС; сотрудничество; эффективность.

IMPROVING ECONOMIC COOPERATION OF THE EAEU AND SCO MEMBER STATES

A. P. Shkut¹⁾, E. G. Gospodarik²⁾

¹⁾ 2-year-student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, e-mail: anastasiyashkut2004@gmail.com

²⁾ PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Belarus, e-mail: gospodarik@bsu.by

The article considers the economic cooperation of the EAEU and SCO member countries. The features of trade relations and economic interaction are identified, based on which recommendations and proposals for their improvement are formulated.

Keywords: EAEU; SCO; cooperation; efficiency.

Несколько лет назад произошел излом ранее существующих ярко выраженных тенденций в направлении глобализации. Геополитическая ситуация претерпела большие изменения, к которым также относится ухудшение условий торговых отношений (увеличение торговых барьеров), разрыв или значительное удлинение логистических цепочек, что приводит к инфляции предложения, в то время как в постковидный период во всех странах уже наблюдается рост инфляции из-за денежной эмиссии, проводившейся для поддержки населения.

Одними из наиболее пострадавших от последствий изменения геополитической ситуации можно признать страны ЕАЭС, количество рынков сбыта для которых значительно снизилось в последние годы, как и возможность дифференцировать источники сырья с целью избежать импортную зависимость.

В рамках данной работы будут рассматриваться перспективы экономического сотрудничества между ЕАЭС и ШОС как возможности реализовать внутренний и потенциал и приспособиться к новым условиям внешнеэкономических отношений.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – международная организация, основанная в 2015 году, включающая следующие страны: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – международная организация, созданная с целью установления более крепких связей между странами-участниками 15 июня 2001 года. Страны, входящие в ШОС: Индия, Иран, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Пакистан, Россия, Таджикистан, Узбекистан [1].

Вхождение в состав обоих союзов одних и тех же стран обуславливает схожесть в характерной для них геополитической напряженности.

Для дальнейшего анализа и формирования системы рекомендаций целесообразно рассмотреть показатели торговли стран ЕАЭС, также входящих в ШОС, со странами ШОС (рис. 1–6).

Динамика импорта и экспорта России со странами ШОС (рис. 1, рис. 2) подтверждает значимость гравитационной модели, которая играет определяющую роль в определении стран с наибольшими взаимными объемами внешней торговли. Однако можно обратить внимание, что при сопоставлении объемов и динамик внешней торговли России с меньшими экономиками, большие объемы относятся к странам ЕАЭС (Казахстан, Кыргызстан), что подтверждает эффективность отсутствия торговых барьеров внутри Союза.

Рассматривая динамику импорта и экспорта Казахстана в страны ШОС, можно сделать вывод, что факт отсутствия торговых барьеров не является определяющим в отличие от параметров гравитационной модели, так как внешняя торговля с Кыргызстаном является наименьшей, не смотря на отсутствие торговых барьеров.

Исходя из статистических данных для Кыргызстана, аналогично с Россией, поведение показателей внешней торговли обусловлено как гравитационной моделью, так и отсутствием барьеров внутри ЕАЭС.

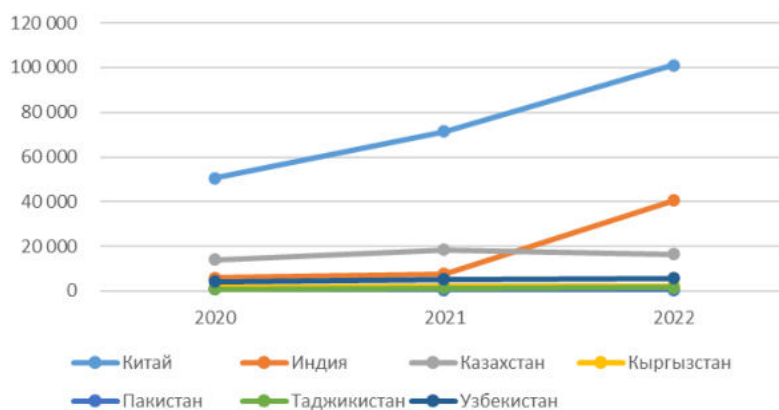


Рис. 1. Экспорт России в страны ШОС (млн \$).
Составлено по: [2]

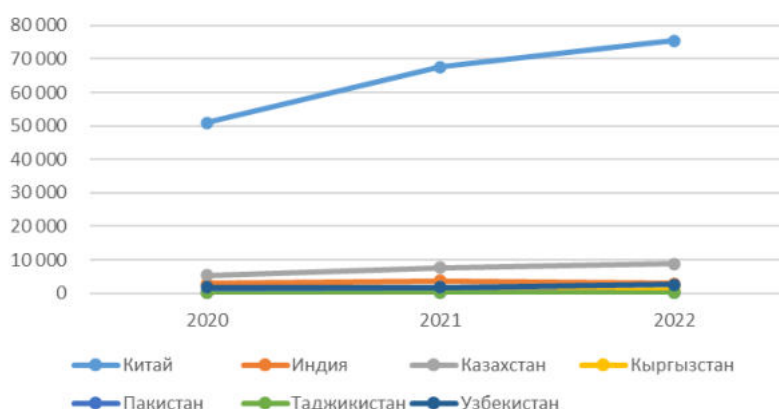


Рис. 2. Импорт России из стран ШОС (млн \$).
Составлено по: [2]

Рассмотренные вывод позволяют сформировать следующую систему рекомендаций.

Устранение торговых барьеров, опираясь на размеры экономик. Исходя из анализа графиков, был сделан вывод о существенности размеров экономик стран при определении динамики показателей их внешней торговли. В соответствии с этим, одним из наиболее эффективных методов совершенствования экономических отношений и повышения общего уровня эффективности можно считать устранение барьеров в первую очередь между странами, чьи объемы торговли особенно высоки по причине значимости гравитационной модели. Следовательно, устранение или сокращение торговых барьеров для этих стран вызовет пропорциональное размерам экономик увеличение объемов внешней торговли.

Создание системы общих экономических целей. Формирование согласованной экономической политики, учитывающей особенности, возможности и проблемы каждой из стран, позволит им концентрироваться на своих сравнительных преимуществах в производственных процессах и повышать в результате общую экономическую эффективность.

Сокращение логистических цепочек. Устранение или сокращение торговых барьеров между странами ЕАЭС и ШОС позволит сократить логистические цепочки, существующие внутри данных объединений, что может сформировать предпосылки для дезинфляции.

Создание эффекта обучения («перелив знаний»). Формирование системы взаимного обучения посредством создания эффективных условий для миграции квалифицированных трудовых ресурсов позволит всем странам совершенствовать свой технологический уровень и перенимать зарубежный опыт и практики, что также приблизит страны к упрощению условий создания согласованной экономической политики.

Таким образом, на основании проведенного анализа, можно сделать вывод, что совершенствование сотрудничества ЕАЭС и ШОС являются крайне взаимовыгодными в текущих условиях. Схожие политические и экономические интересы, а также близкое расположение и сопоставимые размеры экономик входящих стран создают оптимальные условия для создания хорошего микроклимата. Реализация вышеуказанных рекомендаций позволит как ЕАЭС, так и ШОС компенсировать последствия создавшейся геополитической напряженности, оказывающей негативное воздействие на оба союза.

Библиографические ссылки

1. Шанхайская организация сотрудничества. [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.sectsco.org/> (дата обращения: 05.05.2024).
2. World Bank Open Data. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 05.05.2024).
3. Ковалев М. М., Господарик Е. Г. Двухполярная глобализация // Белдумка. 2023. № 1. С. 4–12.
4. Господарик Е. Г. Экономические возможности Беларуси в ШОС // Банкаўскі веснік. 2022. № 9/710. С. 13–24.

УДК 330

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ

С. Д. Щербак

бакалавр, Институт экономики и управления Национального исследовательского университета «БелГУ», г. Белгород, Россия, e-mail: Vaganova@bsu.edu.ru

Научный руководитель: О. В. Ваганова

доктор экономических наук, профессор, Институт экономики и управления Национального исследовательского университета «БелГУ», г. Белгород, Россия, e-mail: Vaganova@bsu.edu.ru

В статье рассмотрена роль и значение нефтегазовой отрасли для Российской Федерации. Особое внимание уделяется изучению проблем нефтегазового сектора, а также перспективам его развития.

Ключевые слова: нефтегазовая отрасль; нефтегазовый сектор; перспективы развития; проблемы нефтегазовой отрасли.

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT OF THE OIL AND GAS INDUSTRY IN RUSSIA

S. D. Shcherbak

bachelor, Institute of Economics and Management of the National Research University «BelSU», Belgorod, Russia, e-mail: Vaganova@bsu.edu.ru

Scientific supervisor: O. V. Vaganova

doctor of economics, professor, Institute of Economics and Management of the National Research University «BelSU», Belgorod, Russia e-mail: Vaganova@bsu.edu.ru