

Проведенные расчеты аналитиков показали, что внедрение RPA-системы окупается примерно за 6-9 месяцев. Использование данной системы экономит время на обработку данных и повышает эффективность процессов. А проведенный опрос клиентов показал, что они не заметили, что запрашиваемый вопрос или продукт был предложен роботом и ряд процессов в банке стали роботизированы, но клиенты отметили, что задачи стали решаться намного быстрее, и связывают это с тем, что люди стали лучше работать, что в свою очередь, стимулирует рост лояльности к банку [2].

Однако при внедрении RPA следует учитывать возможные риски и ошибки. К наиболее часто встречающимся из них относятся стремление автоматизировать все бизнес-процессы сразу и недостаточная подготовка технической базы и сотрудников-роботизаторов. Тем не менее, RPA являются популярным направлением инвестиций для банков, за счет ускорения и удешевления процессов, повышения эффективности обслуживания клиентов.

Юристы банков также стали обращаться «за помощью» к роботам, поскольку последние, благодаря цифровым технологиям, стали напрямую работать с сайтами судов (так банк стремится минимизировать издержки, поскольку большое количество судебных процессов – это издержки при работе банка). Роботизация коснулась и HR, и даже IT-подразделение получило роботов для тестирования и отработки рутинных операций. Можно сказать, что технологии ведут финансовый сектор к развитию цифровых банков, где сотрудники работают в связке с роботами, которые не ошибаются, не устают, не делают опечаток, сокращая тем самым операционные и иные риски [3]. В то время как специалисты банка могут посвятить свое время более интересным и важным задачам, которые требуют креатива и нестандартного мышления.

Таким образом, использование цифровых технологий в банковском секторе не только способствует совершенствованию услуг для клиентов, но также повышает конкурентоспособность банков и обеспечивает более эффективное управление банковскими операциями.

#### **Библиографические ссылки**

1. *Зенькова Л. П., Машевская О. В.* Трансформация экономической системы в условиях становления цифровой экономики. Минск : ИВЦ Минфина, 2024. 239 с.

2. *Машевская О. В.* Цифровая трансформация банковской сферы: цифровая валюта // Экономическое развитие России: вызовы и возможности в меняющемся мире : Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 24–27 января 2023 года. Краснодар : ИПЦ Кубанского государственного университета, 2023. С. 265–270.

3. *Машевская О. В.* Цифровизация банковского сектора и финансовая грамотность // Научный результат. Экономические исследования. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-bankovskogo-sektora-i-finansovaya-gramotnost> (дата обращения: 30.04.2024).

УДК 330

### **РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕАЭС И ШОС**

**Е. С. Лантратов<sup>1)</sup>, Е. Г. Господарик<sup>2)</sup>**

<sup>1)</sup> студент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,  
e-mail: [egor.lantratov.04@bk.ru](mailto:egor.lantratov.04@bk.ru)

<sup>2)</sup> кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет, г. Минск,  
Беларусь, e-mail: [gospodarik@bsu.by](mailto:gospodarik@bsu.by)

В данной статье рассмотрены взаимоотношения между странами ЕАЭС и ШОС. На основе изученных статистических данных, отражающих экономическое развитие стран-участников и торговые отношения между ними, сформированы рекомендации и предложения по укреплению экономического сотрудничества стран ЕАЭС и ШОС.

**Ключевые слова:** ЕАЭС; Шанхайская организация сотрудничества; экспорт; импорт; ВВП по ППС; ВВП по ППС на душу населения.

## RECOMMENDATIONS AND PROPOSALS FOR IMPROVING ECONOMIC COOPERATION BETWEEN THE EAEU AND SCO MEMBERS

E. S. Lantratov<sup>1)</sup>, E. G. Gospodarik<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, e-mail: egor.lantratov.04@bk.ru

<sup>2)</sup> PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus, e-mail: gospodarik@bsu.by

This article examines the relationship between the EAEU and SCO countries. Based on the studied statistical data reflecting the economic development of the participating countries and trade relations between them, recommendations and proposals for strengthening economic cooperation between the EAEU and SCO countries have been formed.

**Keywords:** EAEU; Shanghai Cooperation Organization; exports; imports; GDP by PPP; GDP by PPP per capita.

В последние годы Беларусь и Россия, а также страны, входящие в состав ЕАЭС и ШОС, претерпевают различные трудности связанные с последствиями пандемии и санкциями со стороны стран запада. Поэтому в данной статье будут рассмотрены отношения между странами-участниками данных организаций и то, как взаимодействие между ними сказывается на воздействии существующих проблем. Поскольку политическая и экономическая ситуации в мире на данный момент нестабильны, что отрицательно влияет на участников ЕАЭС, тема данной статьи актуальна. Цель статьи – сформировать рекомендации и предложения по укреплению сотрудничества стран ЕАЭС и ШОС. Задачи: проанализировать статистические данные, отражающие экономическое развитие стран-участниц и их торговые отношения, на их основе выделить основные проблемы и предложить пути их решения.

Для начала рассмотрим, как некоторые страны-участники ЕАЭС торгуют со странами ШОС, а также их показатели экономического роста.

Наследующей таблице рассмотрим торговые отношения между Россией и странами ШОС в период с 2020 по 2022 год:

Таблица 1

Торговля России со странами ШОС, \$

Страна	Экспорт (млн \$)			Импорт (млн \$)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Китай	50 500	71 500	101 000	51 000	67 700	75 400
Индия	5 970	7 620	40 400	2 870	3 680	2 880
Казахстан	14 000	18 400	16 500	5 300	7 710	8 780
Кыргызстан	1 500	2 200	2 220	254	425	1 070
Пакистан	699	498	505	280	326	76
Таджикистан	738	1 160	1 460	42	73	88
Узбекистан	4 290	5 130	5 620	1 740	1 710	2 600

Как можно заметить, по таблице Россия в большем объеме торгует с Китаем, Индией и Казахстаном. Также стоит отметить, что большинство показателей имеют положительную динамику.

Далее рассмотрим торговые отношения между Кыргызстаном и странами ШОС:

Таблица 2

**Торговля Кыргызстана со странами ШОС, \$**

Страна	Экспорт (млн \$)			Импорт (млн \$)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Китай	47	111	87	2780	6410	13500
Индия	7	3	4	44	59	119
Казахстан	256	406	445	597	731	809
Россия	245	425	1070	1500	2200	2220
Пакистан	2	1	1	5	8	11
Таджикистан	32	25	9	11	6	4
Узбекистан	155	184	240	757	774	926

В случае экспорта Кыргызстан по большей части продаёт свои товары в Россию, Казахстан и Узбекистан. В случае с импортом основные страны-поставщики – Китай и Россия.

Нельзя не заметить, что торговля между странами ЕАЭС и ШОС довольно неравномерная: между некоторыми странами торговля совершается довольно активно и в больших объемах, в то время как с другими – крайне слабо. Причинами данной проблемы могут таможенные ограничения, несовершенные логистические цепочки и игнорирование потребностей стран-участников, которые потенциально могли бы стать влиятельными торговыми партнёрами. Далее в табл. 3 рассмотрим ВВП стран-участниц рассматриваемых международных организаций.

Таблица 3

**ВВП по ППС, \$**

Страна	2018	2019	2020	2021	2022
Индия	9 022 939 659 439	9 540 388 856 775	9 101 318 097 848	10 370 922 878 102	11 904 797 215 597
Иран	1 288 062 208 001	1 270 908 546 474	1 330 370 009 161	1 455 752 324 122	1 617 097 090 430
Китай	21 739 730 035 475	23 446 555 177 129	24 284 244 952 610	27 519 108 869 624	30 337 137 253 235
Пакистан	1 150 594 060 973	1 200 488 114 636	1 200 658 570 827	1 336 324 985 115	1 497 724 293 606
Таджикистан	31 829 563 546	34 798 205 516	36 803 392 326	42 071 840 153	48 636 722 072
Узбекистан	240 227 871 949	259 164 548 650	267 785 755 281	300 532 681 670	339 928 506 699
Казахстан	478 083 578 504	508 559 768 596	502 316 125 765	547 454 163 912	604 750 860 308
Кыргызстан	33 236 151 607	35 388 886 459	33 287 723 214	36 698 788 870	41 769 929 246
Россия	4 231 843 017 736	4 412 881 578 661	4 395 489 134 384	4 864 207 029 452	5 081 835 545 942
Армения	38 433 992 680	42 096 855 654	39 575 657 457	43 752 224 675	52 733 617 566
Беларусь	183 404 174 386	189 394 303 488	190 574 660 187	203 993 463 197	208 098 911 117

При рассмотрении данных таблицы можно отметить, что абсолютно все рассматриваемые страны имеют положительный тренд на протяжении пяти лет. Также особое внимание стоит обратить на 2020 год для всех стран и 2022 год для Беларуси и России, когда началась эпидемия коронавируса и были введены санкции со стороны стран запада соответственно. В 2020 году примерно у половины рассматриваемых стран наблюдается спад по обоим показателям, однако он не значительный. У России и Беларуси в 2022 году наблюдается рост по двум показателям, что говорит о том, что введенные санкции не оказали сильного негативного воздействия. Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что связи между ЕАЭС, ШОС и другими дружественными организациями оказывают положительное влияние на экономики стран данных объединений и дальнейшее укрепление этих связей целесообразно.

Самое важное соглашение между ЕАЭС и ШОС – это «Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Секретариатом Шанхайской организацией сотрудничества», который был подписан в 2021 году. Он предполагает взаимовыгодное сотрудничество и содействие в развитии в таких сферах, как экономика, политика, общество, медицина, экология и другие.

На основе всего вышеперечисленного можно выдвинуть следующие рекомендации и предложения. - *Сокращение таможенных ограничений.* Исходя из того, что в статистических данных о торговле между рассматриваемыми странами наблюдается неравномерность, то есть в экспорте и импорте определённых стран выделяются пара или тройка стран, в то время как другие значительно отстают по объёму, можно предложить сократить таможенные ограничения или вовсе сделать границы открытыми, что значительно усовершенствует торговые отношения между странами-участниками данных организаций. - *Совершенствование логистических цепочек.* Модернизация существующих дорог и создание новых также окажет положительное влияние на торговлю между странами. - *Составление совместных планов и целей на будущие периоды.* В данном пункте подразумевается организация такой работы и производства внутри ЕАЭС и ШОС, при которой будут учтены возможности и потребности всех стран-участников, что обеспечит оптимальное распределение ресурсов, более равномерную и полную торговлю внутри организаций и последующее повышение темпов экономического роста стран. - *Научная интеграция.* Обмен интеллектуальной собственностью между деятелями науки рассматриваемых стран и их совместные работы обеспечат более высокие темпы технологического развития, что позволит создавать и производить на территории некоторых стран инновационные продукты и занимать высокие позиции на мировом рынке. - *Развитие туризма.* Данное предложение не сильно повлияет на экономическое развитие большинства рассматриваемых стран, однако положительно скажется на культурном развитии населения и в определённой степени поспособствует продвижению интеграции между странами.

Таким образом, на основе собранных статистических данных было выявлено, что сотрудничество между ЕАЭС и ШОС крайне положительно сказывается на экономическом развитии соответствующих стран и обеспечивает стабильность при возникновении неблагоприятных ситуаций, однако была выделена проблема – неравномерная торговля между странами-участниками. Для решения данной проблемы были предложены следующие рекомендации: сокращение таможенных ограничений, совершенствование логистических цепочек, составление совместных планов и целей на будущие периоды. Также были выдвинуты дополнительные предложения, которые положительно повлияют на развитие рассматриваемых стран: научная интеграция и развитие туризма.

### Библиографические ссылки

1. Анализ тенденции взаимной интеграции между ЕАЭС, ШОС и БРИКС [Электронный ресурс]. URL: <https://research-journal.org/archive/3-129-2023-march/10.23670/IRJ.2023.129.59?ysclid=lwobfl3der643123377> (дата обращения: 16.05.2024).
2. ВВП и ВВП по ППС [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.РР.СД> (дата обращения: 16.05.2024).
3. Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Секретариатом Шанхайской организацией сотрудничества [Электронный ресурс]. URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01430126/ms\\_20092021](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01430126/ms_20092021) (дата обращения: 16.05.2024).
4. Торговля между странами [Электронный ресурс]. URL: <https://oec.world/en/profile/country/rus> (дата обращения: 16.05.2024).
5. Ковалев М. М., Господарик Е. Г. Двухполярная глобализация // Белдумка. 2023. № 1. С. 4–12.
6. Господарик Е. Г. Экономические возможности Беларуси в ШОС // Банкаўскі веснік. 2022. № 9/710. С. 13–24.