

производства товаров и услуг, росте занятости, доходов населения и налоговых поступлений. Это создает предпосылки для дальнейшего экономического роста, улучшения социально-экономической ситуации и повышения уровня жизни населения в регионе.

Библиографические ссылки

1. *Сергеева Н. М.* Анализ отраслевой структуры ВРП регионов Центрального федерального округа // Российское предпринимательство. 2022. Том 20, № 3. С. 645–654.
2. Росстат – Официальная статистика [Электронный ресурс]. URL <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 10.03.2024).

УДК 330.4; 339.7

РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕАЭС И АСЕАН

А. С. Подымако

*студент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
e-mail: podymakoalex@mail.ru*

Научный руководитель: Е. Г. Господарик

*кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет,
экономический факультет, г. Минск, Беларусь, e-mail: gospodarik@bsu.by*

В статье анализируются существующие документы, содержащие информацию о взаимодействии ЕАЭС и АСЕАН, а также обсуждаются основные направления повышения эффективности взаимодействия между данными организациями.

Ключевые слова: международные организации; сотрудничество; эффективность; экономические барьеры; пути решения.

RECOMMENDATIONS AND PROPOSALS FOR IMPROVING ECONOMIC COOPERATION BETWEEN EAEU AND ASEAN MEMBER COUNTRIES

A. S. Podymako

student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, e-mail: podymakoalex@mail.ru

Supervisor: E. G. Gospodarik

*PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Belarus,
e-mail: gospodarik@bsu.by*

The article analyses the existing documents containing information on the interaction between EAEU and ASEAN and discusses the main directions of increasing the efficiency of interaction between these organisations.

Keywords: international organisations; cooperation; efficiency; economic barriers; solutions.

Введение. Экономическое сотрудничество между странами ЕАЭС и АСЕАН – значимый элемент во всей мировой торговле мира. В современных условиях мировой разрозненности взаимодействие между данными организациями оказывает особое влияние на экономику не только на локальном, но и на мировом уровне. Оба объединения имеют технологии, знания и ресурсы для повышения эффективности взаимодействия, однако, как было сказано на Петербургском экономическом форуме: “Страны Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) не используют в полной мере все возможности для взаимодействия”. Действительно, существует много различных ограничений в торговле и организации общего рынка товаров и услуг двух вышеприведенных организаций. Для того, чтобы увеличить эффективность взаимодействия, необходимо рассмотреть более детально данные ограничения и предложить пути их нивелирования.

Актуальность работы заключается в том, что взаимодействие ЕАЭС и АСЕАН является недостаточно эффективным, что подтверждается цитатами из официальных источников. На этой почве возможно предложение многочисленных мер оптимизации взаимодействия с последующим повышением благосостояния граждан стран-членов как ЕАЭС, так и АСЕАН.

Предложения и рекомендации. 27 января 2023 года в штаб-квартире АСЕАН прошла встреча между министром по интеграции и макроэкономике Европейской экономической комиссии Сергеем Глазьевым и Генеральным секретарем АСЕАН Као Кимхорном, в ходе которой последний выделил основные перспективы развития взаимодействия данных организаций. Среди основных приведенных направлений были выделены: продовольствие, энергетика, цифровизация экономики и туризм.

В свою очередь, Глазьев подтвердил важность взаимодействия, что прописано в ряде документов. Среди таких можно выделить Меморандум о взаимопонимании между ЕЭК и АСЕАН в области экономического сотрудничества. В нем, в свою очередь, выделены следующие цели:

1. Сотрудничество в сфере таможенного регулирования и упрощения торговли.
2. Сотрудничество в санитарной сфере.
3. Сотрудничество в сфере технического регулирования.
4. Сотрудничество в сфере электронной торговли.
5. Сотрудничество в сфере торговли электронными услугами и инвестициями.
6. Сотрудничество в сфере развития предпринимательства.
7. Сотрудничество в других сферах.

Исходя из вышеприведенного списка можно сделать вывод о том, какие виды сотрудничества развиты недостаточно эффективно (или могли бы быть развиты еще лучше с учетом имеющегося потенциала). Среди путей решения в меморандуме в основном описаны конференции, форумы, обмен информацией, опытом и так далее. Однако далеко не всегда подобные проблемы возможно решить путем неподкрепленных действиями обсуждений, как этом случае. Более того, данный Меморандум не является международным договором, следовательно, раз нет обязательств, меры по улучшению положения могут не приниматься ввиду их неуместности на данный момент из-за каких-либо факторов. Другими словами, цель по улучшению интеграции может все время отодвигаться на “более подходящий” момент времени.

Например, если говорить о туризме, страны ЕАЭС могут предложить оздоровительные санатории гражданам стран-участниц АСЕАН. Например, если говорить о Беларуси, могли бы предлагаться услуги по отдыху и лечению в таких санаториях, как санаторий Нарочь. Также не стоит забывать, что экологическая ситуация в странах-членах ЕАЭС достаточно хороша, чтобы воспользоваться этим для организации экотуризма.

С другой стороны, страны-члены АСЕАН могли бы предлагать больше возможностей для посещения своих курортов на берегах океана, что также могло бы пользоваться

спросом у наших граждан, особенно при наличии программ лояльности для граждан ЕАЭС. Для улучшения сообщения и снижения стоимости перелетов можно было бы улучшить каналы воздушного сообщения путем постройки более выгодно расположенных аэропортов или морских путей сообщения через Россию (так как морской транспорт был и остается самым дешевым).

Также среди проблем выделяются сложности в состыковке платежей и торговой инфраструктуры. Другими словами, в торговле и выполнении обязательств между странами расчеты идут в долларах, что не является удобным для стран ЕАЭС. По этому поводу уже было предложено коммерческим банкам АСЕАН войти в платежную систему России, то есть выстроить более прямое сообщение между банками. Таким образом, в любом случае необходимо нивелировать разницу в понимании рынков и недоверию к формированию основного капитала в национальных валютах.

Также очень важным является проблема открытия свободных рынков торговли капиталом, труда и товаров в целом. Стоит заметить, что со Вьетнамом подобное соглашение уже есть, поэтому было бы целесообразным подписать подобный документ с другими странами-членами АСЕАН.

Также имеет смысл пересмотреть квоты и налоги в целом на ввоз и вывоз товаров в и из ЕАЭС (возможно, кроме социально значимых). Это также будет способствовать развитию торговли.

По обмену информацией и технологиями в технической сфере уже принимаются меры, поэтому данный вопрос в эссе не поднимается.

Для предпринимательства важно, чтобы налоговый режим был как можно более лояльный и похожий во всех странах-участниках ЕАЭС и АСЕАН. Поэтому, этот вопрос также следует обсуждать на уже запланированных форумах и заседаниях.

Таким образом, для улучшения эффективности взаимодействия ЕАЭС и АСЕАН следует выносить на обсуждение более реальные и реализуемые предложения, чем просто обмен информацией и опытом. Это позволит быстрее интегрировать между собой экономики и увеличить благосостояние граждан стран-членов ЕАЭС и АСЕАН.

Заключение. Стоит заметить, что главы стран-членов ЕАЭС и АСЕАН понимают важность улучшения эффективности интеграции между собой, для чего и предпринимаются уже существующие меры. Однако в основном они ограничены лишь обменом опытом и информацией, чего часто бывает недостаточно. Для улучшения взаимодействия рекомендуется преодолеть в первую очередь финансовые проблемы и проблемы с созданием зоны свободной торговли, что повысит уровень доверия между собой стран-участниц. Это, в свою очередь, поможет улучшить интеграцию в таких сферах, как те, что указаны в Меморандуме о взаимопонимании между ЕЭК и АСЕАН в области экономического сотрудничества.

Библиографические ссылки

1. ЕАЭС и АСЕАН намерены укреплять сотрудничество [Электронный ресурс]. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/eaes-i-asean-namereny-ukreplyat-sotrudnichestvo/> (дата обращения: 15.05.2024).
2. Сотрудничество между странами АСЕАН и ЕАЭС имеет большой потенциал [Электронный ресурс]. URL: <https://forumspb.com/news/news/sotrudnichestvo-mezhdu-stranami-asean-i-eaes-imeet-bolshoj-potentsial-eksperty/> (дата обращения: 15.05.2024).
3. Меморандум о взаимопонимании между ЕЭК и АСЕАН в области экономического сотрудничества, 14 ноября 2018. С. 1–5.
4. *Господарик Е. Г., Ковалев М. М.* ЕАЭС-2050: глобальные тренды и евразийская экономическая политика : моногр. Минск : Изд. центр БГУ, 2015. 152 с.
5. *Господарик Е. Г.* Перспектива ЕАЭС – модель инновационного рывка / под ред. д. ф.-м. н., профессора М. М. Ковалёва. Минск : Изд. центр БГУ, 2020. 146 с.