

**MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS**  
**BELARUSIAN STATE UNIVERSITY**  
**FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS**  
**Department of International Law**

**Annotation to the master's thesis**

**CONTRACT LAW OF THE EU AND CHINA: COMPARATIVE ANALYSIS**

**Master's thesis**

Zheng Yuanruo

Scientific supervisor –  
Schirinsky O.J.  
Candidate of Legal  
Science, Associate  
Professor

Minsk, 2025

## ANNOTATION

**Structure and scope of the master's thesis:** title page, general working characteristics of English and Russian, table of contents, abstract, main body, conclusion, references, of which the main text totals 79 pages, and the references cited total 118.

**Key words:** Contract law, European Union, China, Cross-border trade, Legal systems, Remedies, Consumer protection, Contract formation

**The purpose** of providing a comprehensive comparative analysis of contract law in the European Union (EU) and China, highlighting key similarities and differences.

**The object** of the work is comparative analysis of contract law of the EU and China and the subject is legal frameworks governing contract formation, performance, breach, and consumer protection in the EU and China.

**Research methods** are literature review, comparative legal analysis, and empirical case studies involving cross-border contract disputes.

**Research Results and Novelty:** The study reveals that while both the EU and China have advanced their contract law systems, significant differences persist, particularly in how contracts are formed and enforced. In the EU, contract formation often requires more formalities, especially in civil law countries like Germany and France, whereas China emphasizes flexibility, with a focus on the authenticity of parties' intentions. Remedies for breach of contract also differ, with the EU favoring compensatory damages and China prioritizing specific performance as the preferred remedy. The rise of e-commerce and digital trade has added complexity to both legal systems, yet the EU has more robust consumer protection frameworks, especially in the digital sector. This research offers practical insights for businesses, suggesting that greater harmonization between the EU and Chinese contract laws could enhance cross-border trade efficiency.

## АННОТАЦИЯ

**Структура работы:** титульный лист, общая характеристика работы на английском и русском языках, оглавление, аннотация, основная часть, заключение, список литературы, из которых основной текст составляет 79 страницы, а цитируемая литература - 118.

**Ключевые слова:** договорное право, Европейский Союз, Китай, трансграничная торговля, правовые системы, средства правовой защиты, защита прав потребителей, заключение договора.

**Цель:** предоставить всеобъемлющий сравнительный анализ договорного права Европейского Союза (ЕС) и Китая, выделив ключевые сходства и различия.

**Объект работы:** сравнительный анализ договорного права ЕС и Китая, а предметом исследования являются правовые рамки, регулирующие заключение договоров, их исполнение, нарушение и защиту прав потребителей в ЕС и Китае.

**Методы исследования:** обзор литературы, сравнительный правовой анализ и эмпирические исследования случаев трансграничных договорных споров.

**Результаты исследования и новизна:** исследование показывает, что, несмотря на развитие договорных правовых систем в ЕС и Китае, значительные различия сохраняются, особенно в том, как заключаются и исполняются договоры. В ЕС заключение договоров часто требует большей формальности, особенно в странах гражданского права, таких как Германия и Франция, тогда как Китай делает акцент на гибкость с упором на подлинность намерений сторон. Средства правовой защиты при нарушении договора также различаются: ЕС предпочитает компенсационные выплаты, а Китай отдает предпочтение исполнению обязательств как основному средству защиты. Рост электронной коммерции и цифровой торговли усложнил правовые системы обеих сторон, но в ЕС более надежные механизмы защиты прав потребителей, особенно в цифровом секторе. Это исследование предлагает практические рекомендации для бизнеса, предполагая, что большая гармонизация между договорными правами ЕС и Китая может повысить эффективность трансграничной торговли.