

**MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY
FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS
Department of International Law**

Annotation to the master's thesis

**ALTERNATIVE FORMS OF COMMERCIAL DISPUTE
RESOLUTION UNDER THE LAWS OF CHINA AND THE REPUBLIC
OF BELARUS**

Jin He

Scientific supervisor:
PhD, Associate Professor,
Head of the Department of Civil
Procedure and Labor Law Law
Faculty of the Belarusian State
Romanova O.N.,

Minsk, 2024

ANNOTATION

1. Structure and scope of the master's thesis : 41 p, 54sources.

Key words: Alternative dispute resolution (ADR); commercial disputes; arbitration; mediation.

The purpose: Conduct a comprehensive examination of alternative dispute resolution (ADR) mechanisms within the legal frameworks of China and Belarus, comparing their effectiveness, cultural acceptability, and alignment with international standards, as well as the development of evidence-based proposals to improve the availability and effectiveness of ADR in resolving commercial disputes in both jurisdictions.

The object of the study - legal relations arising in the process of application of alternative forms of commercial dispute resolution in the Republic of Belarus and the People's Republic of China.

The subject of the study is the norms governing the procedure for resolving and settling commercial disputes by arbitration courts, mediators, as well as doctrine and law enforcement practice.

Research Methods: general scientific methods (description, definition, comparison, analogy, analysis, synthesis, generalization, classification and others), comparative analysis method.

Research Results and Novelty : The study reveals that both China and Belarus possess comprehensive ADR frameworks, yet their effectiveness significantly varies across different ADR forms. In China, mediation, particularly when combined with arbitration (Arb-Med), enjoys a high success rate due to its cultural acceptance and integration within the legal system. On the other hand, in Belarus, arbitration is more prevalent, reflecting a preference for a more formal dispute resolution process.

It was observed that China adopts a more centralized approach with notable state involvement, especially in mediation. Belarus, while also offering state-supported mediation, provides more room for private ADR institutions.

The study indicates that both countries are increasingly aligning their ADR mechanisms with international standards, thereby enhancing their capabilities in resolving global commercial disputes. This trend towards internationalization is a significant innovation in the ADR landscape of both countries, indicating an openness to global best practices.

Another innovative aspect of this research is the analysis of the relationship between ADR practices and economic development in China and Belarus. Findings suggest that effective ADR mechanisms play a crucial role in creating a conducive business environment, attracting foreign investment, and fostering economic growth.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Ключевые слова: Альтернативное разрешение споров (АРС); коммерческие споры; арбитраж; медиация.

Целью данной работы является проведение комплексного исследования механизмов альтернативного разрешения споров (АРС) в правовых системах Китая и Беларуси, сравнение их эффективности, культурной приемлемости и соответствие международным стандартам, а также выработка научно-обоснованных предложений по повышению доступности и эффективности АРС при разрешении коммерческих споров в обеих юрисдикциях.

Объект исследования - правоотношения, возникающие в процессе применения альтернативных форм разрешения коммерческих споров в Республике Беларусь и Китайской Народной Республике.

Предмет исследования - нормы, регулирующие порядок разрешения и урегулирования коммерческих споров арбитражными судами, медиаторами, а также, доктрина и правоприменительная практика.

Методы исследования: общенаучные методы (описание, определение, сравнение, аналогия, анализ, синтез, обобщение, классификация и другие), метод сравнительного анализа.

Результаты и новизна исследования: Исследование показало, что и в Китае, и в Беларуси имеется несколько форм АРС, однако их эффективность существенно различается. В Китае медиация, особенно в сочетании с арбитражем (Arb-Med), имеет высокий процент успеха благодаря ее культурному признанию и интеграции в правовую систему. В Беларуси наибольшее распространение получил арбитраж, что отражает предпочтение более формальному процессу разрешения споров. Было отмечено, что в Китае применяется более централизованный подход с заметным участием государства, особенно в сфере медиации. Беларусь, хотя и предлагает медиацию, поддерживаемую государством, предоставляет больше возможностей для частных институтов АРС. Обе страны все больше приводят свои механизмы АРС в соответствие с международными стандартами, тем самым расширяя свои возможности в разрешении глобальных коммерческих споров. Эта тенденция к интернационализации является значительным новшеством в сфере АРС обеих стран, свидетельствующим об открытости к лучшим мировым практикам. Еще одним инновационным аспектом данного исследования является анализ взаимосвязи между практикой АРС и экономическим развитием в Китае и Беларуси. Полученные результаты свидетельствуют о том, что эффективные механизмы АРС играют важнейшую роль в создании благоприятной деловой среды, привлечении иностранных инвестиций и стимулировании экономического роста.