

**MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY
FACULTY OF INTERNATIONAL RELATIONS
Department of International Law**

Annotation to the master's thesis

Intellectual property law and antitrust regulation

Tian Tao

Scientific supervisor –
PhD, Associate Professor
S.S.Losev

Minsk, 2024

ANNOTATION

1. Structure and scope of the master's thesis: 48 p., 1 table, 50 sources.

2. Keywords: intellectual property, intellectual property law, anti-monopoly law.

3. The content of the work

Purpose of the work: On the basis of comparing the intellectual property laws and anti-monopoly laws of various countries, this issue is preliminarily discussed and studied at the theoretical level.

Object of the work: The relationship between intellectual property law and anti-monopoly law. The theme is to compare the practical cases of intellectual property laws and anti-monopoly laws of various countries.

The aim of the thesis : The purpose of this article is to provide a preliminary discussion of this issue at the theoretical level, based on a comparison of international treaties with domestic legal norms.

Research methods: theoretical overview analysis, synthesis, legal comparison, historical comparison, empirical research.

Results: In the long run, by comparing the intellectual property laws and anti-monopoly laws of different countries, the differences between them can be found, which provides a useful reference for the formulation of patent laws in our country.

Reliability of materials and results of the thesis: The materials used and the results of the thesis work are reliable. The work was done independently.

Recommendations for the use of the results: Both intellectual property law and anti-monopoly law play an important role in maintaining a market environment of fair competition. The intellectual property antitrust regime is conducive to the promotion of technological progress for the benefit of society.

АННОТАЦИЯ

1. Структура и объем магистерской диссертации: 48 с., 1 таблица, 50 источников.

2. Ключевые слова: интеллектуальная собственность, право интеллектуальной собственности, антимонопольное право.

3. Содержание работы

Цель работы: На основе сравнения законодательства об интеллектуальной собственности и антимонопольного законодательства различных стран предварительно рассмотреть и изучить данный вопрос на теоретическом уровне.

Предмет работы: Взаимосвязь законодательства об интеллектуальной собственности и антимонопольного законодательства. Предмет работы: сравнение практических случаев применения законодательства об интеллектуальной собственности и антимонопольного законодательства различных стран.

Цель дипломной работы: Целью данной статьи является предварительное обсуждение данного вопроса на теоретическом уровне, основанное на сравнении международных договоров с внутригосударственными правовыми нормами.

Методы исследования: теоретический обзорный анализ, синтез, правовое сравнение, историческое сравнение, эмпирическое исследование.

Результаты: В конечном итоге, сравнивая законы об интеллектуальной собственности и антимонопольное законодательство разных стран, можно найти различия между ними, что послужит полезным ориентиром для формулирования патентного законодательства в нашей стране.

Достоверность материалов и результатов диссертации: Использованные материалы и результаты диссертационной работы достоверны. Работа выполнена самостоятельно.

Рекомендации по использованию результатов: Как законодательство об интеллектуальной собственности, так и антимонопольное законодательство играют важную роль в поддержании рыночной среды добросовестной конкуренции. Антимонопольный режим интеллектуальной собственности способствует развитию технического прогресса на благо общества.