

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ БАРЬЕРОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЖЕНСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Н. В. ЮРОВА¹⁾, А. В. ОРЛОВА¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Изложены аспекты изучения женского предпринимательства в контексте развития мировой экономики. Особое внимание уделено выявленным экономистами из разных стран сложностям, с которыми сталкиваются женщины-предприниматели. Гендерный разрыв обоснован с точки зрения наличия барьеров для развития женского предпринимательства и вытекающих из этого проблем, что негативно сказывается на динамике экономического роста. Показана необходимость разграничения понятий «барьер» и «проблема» с целью раскрыть содержание участия женщин в ведении бизнеса. Предложена классификация барьеров для развертывания женского предпринимательства. Обоснованы направления преодоления данных барьеров, способствующие развитию предпринимательского потенциала женщин.

Ключевые слова: женское предпринимательство; мировая экономика; барьеры; проблемы; гендерный разрыв; экономический рост.

MAIN APPROACHES TO DETERMINATION BARRIERS TO WOMEN'S ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN THE WORLD ECONOMICS

N. V. YUROVA^a, A. V. ORLOVA^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Corresponding author: A. V. Orlova (alinavl@yandex.ru)

Abstract. The aspects of study of women's entrepreneurship in the context of world economics development are presented. Special attention is paid to the difficulties faced by women entrepreneurs identified by economists from different countries of the world. The gender gap is substantiated in terms of barriers to women's entrepreneurship development and problems that arise from this which negatively affects the dynamics of economic growth. The necessity of distinguishing

Образец цитирования:

Юрова НВ, Орлова АВ. Основные подходы к определению барьеров для развития женского предпринимательства в мировой экономике. *Журнал Белорусского государственного университета. Экономика*. 2024;2:22–32.
EDN: VLEAON

For citation:

Yurova NV, Orlova AV. Main approaches to determination barriers to women's entrepreneurship development in the world economics. *Journal of the Belarusian State University. Economics*. 2024;2:22–32. Russian.
EDN: VLEAON

Авторы:

Наталья Вячеславовна Юрова – кандидат экономических наук, доцент; заведующий кафедрой международных экономических отношений факультета международных отношений.

Алина Владимировна Орлова – аспирантка кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений. Научный руководитель – Н. В. Юрова.

Authors:

Natalia V. Yurova, PhD (economics), docent; head at the department of international economic relations, faculty of international relations.

yurova@bsu.by

<https://orcid.org/0000-0002-7714-231X>

Alina V. Orlova, postgraduate student at the department of international economic relations, faculty of international relations.
alinavl@yandex.ru

the concepts of «barrier» and «problem» in order to reveal the content of women's participation in business is shown. A classification of barriers to women's entrepreneurship development is proposed. The article substantiates the directions of overcoming these barriers that contribute to the development of women's entrepreneurial potential.

Keywords: women's entrepreneurship; world economics; barriers; problems; gender gap; economic growth.

Введение

В настоящее время участие женщин в предпринимательстве и экономическое развитие все чаще рассматриваются как взаимосвязанные процессы. Выступая новой точкой экономического роста, женский бизнес находится в фокусе внимания многих стран мира. Международное научное сообщество повысило интерес к проблеме женщин в мировой экономике путем присуждения в 2023 г. Нобелевской премии профессору Гарвардского университета К. Голдин, которая занималась исследованием гендерного неравенства на рынке труда. Таким образом, становится очевидной необходимость уточнить понимание природы и особенностей участия женщин в мировой экономике в форме женского предпринимательства.

В экономической науке участие женщин в предпринимательстве – относительно новое направление исследований. Вместе с тем оно развивается достаточно динамично: первая научная статья была опубликована в 1975 г., а с 2006 г. на постоянной основе издается международный профильный отчет Глобального мониторинга предпринимательства (*Global entrepreneurship monitor*). В настоящее время примерно 20 % работ из базы данных «Скопус», посвященных предпринимательству, затрагивают вопросы участия женщин в данной деятельности [1].

Теоретические аспекты женского предпринимательства раскрыты в работах таких зарубежных авторов, как Э. Б. Шварц, Дж. Шрейер, Р. Д. Хизрич, М. Фей, Л. Уильямс, Г. А. Алсос, И. Дж. Исаксен, И. Лунгрен, П. Арениус, А. Ковалайнен и т. д. Многие важные результаты в области исследования женского предпринимательства были получены С. Картер, С. Марлоу, С. К. Мунтин, Б. Озказанк-Пан и С. Пандой. Роль женского предпринимательства в развитии мировой экономики отражена в работах М. Саджада, Н. Калима, в экономическом национальном развитии – в публикациях К. Дж. Браш, В. Гонсалес-Санчеса, Г. Акубаевой и т. д. Отдельные аспекты женского предпринимательства стали предметом исследования таких ученых, как Л. Н. Грязнова, Е. Б. Амбарнова, Л. Л. Скворцова, А. В. Семенчук, А. Е. Чирикова, Р. Р. Галлямов, Г. Х. Гильманова, О. О. Коробова, Л. Г. Руденко, О. В. Бессчетнова, М. М. Крекова, Е. Л. Арзамасова, Н. Ю. Уткина, Э. Р. Самедова и т. д.

Аналитические границы изучения участия женщин в предпринимательстве формируются путем признания наличия гендерного разрыва в данной сфере, а также посредством обоснования причин возникновения этого разрыва для выработки алгоритма его минимизации. В научной литературе гендерный разрыв рассматривается как разница в показателях развития между женским и мужским предпринимательством, причем в большинстве случаев он демонстрирует гендерный дисбаланс не в пользу женщин. На международном уровне для предпринимательства характерно не только наличие гендерного разрыва, но и его увеличение от стадии предпринимательских намерений до стадии устоявшейся предпринимательской деятельности [2]. Такая ситуация приводит к неполной реализации потенциала женщин в экономике, о чем свидетельствуют как международные экспертные оценки, так и результаты прикладных научных исследований [3–5]. Сокращение гендерного разрыва в предпринимательстве имеет ключевое значение для устойчивого развития мировой экономики, так как его наличие проявляется в недоиспользовании потенциала роста глобального ВВП. По оценкам аналитиков международной компании *Boston Consulting Group*, участие в бизнесе женщин наравне с мужчинами может дать глобальному ВВП прирост примерно на 3–6 % [6]. Многие ученые, например М. Саджад и его коллеги, определяют женское предпринимательство как мощный двигатель развития современной мировой экономики, отмечая одновременно наличие негативного эффекта от гендерного разрыва в предпринимательстве [7]. Среди факторов возникновения такого разрыва значимыми являются специфические характеристики, формирующие барьеры, с которыми сталкиваются женщины при осуществлении предпринимательской деятельности. В свою очередь, наличие данных барьеров послужило причиной поддержки женского бизнеса во многих странах мира, в частности в Беларуси.

На различных уровнях государственного управления все чаще обращается внимание на вопросы участия женщин в предпринимательстве с позиции достижения устойчивого развития страны¹. Данный

¹Юрий Чеботарь: женское предпринимательство – одна из ключевых точек роста малого и среднего бизнеса // Министерство экономики Республики Беларусь : сайт. URL: <https://economy.gov.by/ru/news-ru/view/jurij-chebotar-zhenskoe-predprinimatelstvo-odna-iz-kljuchevyx-tochek-rosta-malogo-i-srednego-biznesa-48787-2024/> (дата обращения: 10.05.2024) ; Кочанова: женский бизнес выступает драйвером межгосударственных процессов // БелТА : сайт. URL: <https://www.belta.by/society/view/kochanova-zhenskij-biznes-vystupaet-drajverom-mezhgosudarstvennyh-protsessov-586525-2023/> (дата обращения: 26.09.2023).

аспект отражен в таких документах нашей страны, как Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года, Стратегия развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства» на период до 2030 года, Государственная программа «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2021–2025 годы, Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2021–2025 годы. Таким образом, уточнение особенностей участия женщин в бизнесе и возникающих в этой деятельности барьеров является критически важным для Беларуси с точки зрения осуществления эффективной политики по поддержке предпринимательства, а также с точки зрения реализации потенциала белорусского женского предпринимательства как на национальном, так и на международном уровне.

Теоретическая основа исследования

Непосредственным стимулом для возникновения и дальнейшей институционализации исследований участия женщин в предпринимательстве послужила вторая волна феминистского движения (1960–70-е гг.). Гендерные исследования поставили под сомнение абстрактный универсализм природы человека и расширили инструментарий для анализа усложнившейся социальной реальности. В частности, был введен термин «гендер», который включает социальные, культурные и психологические аспекты, считающиеся типичными для женщин и мужчин в обществе [8]. В отличие от понятия «пол» с его генетически заданной основой понятие «гендер» обозначает изменяемый, социально формируемый набор полоролевых качеств [9].

Выявленные проблемы положения женщин в экономике (гендерная асимметрия на рынке труда, профессиональная сегрегация по половому признаку, низкая оценка женского труда, поиск формата совмещения женщинами деловых и семейных обязанностей) дали импульс теоретическому осмыслению гендерной экономической проблематики, что позволило вписать ее в ключевые научные теории². Как результат, гендерная экономическая проблематика стала новой отраслью научного интереса в разных областях, в том числе в сфере предпринимательства. В первых исследованиях гендерная нейтральность предпринимательства была опровергнута, поскольку были выявлены особенности участия в нем женщин [10; 11]. Последующие работы проводились с учетом гендерной перспективы. Их результаты подтвердили правомерность гендерной проблематики в изучении ведения бизнеса как на национальном, так и на международном уровне.

Исследователи проблем женского предпринимательства являются приверженцами общепринятых теорий предпринимательства, а именно институциональной теории, теории рисков, теории инноваций и теории менеджмента. В работах по названным проблемам сохраняются такие основные компоненты предпринимательства, как индивид, предпринимательские намерения, нахождение и использование ресурсов, идентификация рыночных возможностей, прибыль, инновации и риск. Отличительными чертами данных работ выступают описание гендерных характеристик перечисленных компонентов и выявление особенностей участия женщин в предпринимательстве. Гендерная переменная, как методологическая надстройка, служит организующим принципом исследований и позволяет раскрыть барьеры для развития женского предпринимательства.

Впервые вопрос о барьерах для ведения бизнеса женщинами подняла в своих работах Э. Б. Шварц. При исследовании женского предпринимательства в США она отмечала, что, несмотря на схожие мотивы для занятия предпринимательской деятельностью у обоих полов, женщины сталкиваются с такими барьерами, как финансовая (кредитная) дискриминация на этапе формирования капитала и отсутствие профессиональной подготовки [10]. На практике данная ситуация выражается в недооценке издержек бизнеса и плохом маркетинге продуктов или услуг. Указанное утверждение согласуется с мнением Р. Д. Хизрича и К. Дж. Браш, которые в качестве проблем, стоящих перед американскими женщинами в бизнесе, также обозначили поиск стартового капитала, отсутствие знаний и навыков в сфере бизнеса [12].

М. Фей и Л. Уильямс отмечали, что говорить о кредитной дискриминации необходимо с осторожностью, так как «...коммерческие банки являются организациями, стремящимися избежать рисков. Неудивительно, что банкиры отклоняют заявки на выдачу кредита людям, не имеющим необходимого образования и опыта в той сфере, в которой они планируют работать, а также достаточного количества собственных средств. Чаще всего под это описание подпадают именно женщины-предприниматели. В подобных ситуациях сотрудники банка не виновны в дискриминации. Именно нехватка необходимого опыта работы в сфере бизнеса... ставила их в невыгодное положение по сравнению с мужчинами-предпринимателями»³ [13, p. 365].

²Введение в гендерные исследования : учеб. пособие : в 2 ч. Ч. 1 / под ред. И. А. Жеребкиной. Харьков : ХЦГИ, 2001. 708 с.

³Здесь и далее перевод наш. – Н. Ю., А. О.

В качестве основных проблем, с которыми сталкиваются женщины, когда решают стать предпринимателями в Бангладеш, М. А. Актаруддин назвал отсутствие у них предпринимательских навыков и уверенности в себе, неадекватное финансирование стартапов, гендерное неравенство, сложность выбора между профессиональной деятельностью и семейной жизнью, а также опасения по поводу общественного признания [14]. Аналогичную точку зрения имеют Дж. С. Дебнат и его коллеги [15].

Г. А. Алсос, И. Дж. Исаксен и И. Лjungрен рассматривали сохраняющееся гендерное разделение труда как существенный барьер для развития женского предпринимательства в Норвегии и отмечали, что он может быть устранен с помощью национальных программ по обеспечению равенства [16]. Особенности участия женщин в бизнесе в Скандинавских странах также исследовали П. Аренius и А. Ковалайнен. Ученые обнаружили, что благоприятная предпринимательская и социальная среда не определяют положительное восприятие женщинами собственных навыков и способностей в сфере бизнеса. По их мнению, данный вывод является важным при разработке и реализации политики поддержки бизнеса на государственном уровне [17].

С. Марлоу и С. Картер сделали акцент на проблемах поиска финансов для становления женского бизнеса в Великобритании. Связав возникновение данных проблем с гендерными характеристиками, исследователи отметили, что в процессе предпринимательской деятельности женщины недополучают финансирование. Такая ситуация свидетельствует об отсутствии реализации потенциала развития экономики⁴.

Изучением институциональных и структурных барьеров для предпринимательской деятельности женщин занимались С. К. Мунтин и Б. Озказанк-Пан [18]. Они указали на взаимосвязь данных барьеров, что, в свою очередь, требует эффективных мер для их изменения или устранения.

К аспектам предпринимательской деятельности, которые могут быть проблемными для женщин-предпринимателей в Марокко, Х. Бузекрауи и Д. Ферхан отнесли финансирование, приобретение помещений, закупку оборудования, административные формальности, налоги и социальные отчисления, совмещение профессиональной деятельности и семейной жизни, доступ к рынку, подбор кадров, обучение и менталитет [19]. Среди обозначенных проблем наибольшую сложность представляет собой доступ к рынку.

Следует отметить работы С. Панды. Так, в исследовании, проведенном с целью выявить барьеры для реализации женского бизнеса в развивающихся странах, она указала на то, что влияние одинаковых ограничений имеет разный характер для женщин и мужчин: «...женщины-предприниматели сталкиваются с более высокой интенсивностью проблем из-за их пола» [20, р. 325]. Автор обозначила, что «политикам нужен новый подход для решения проблем, которые связаны с мужчинами и женщинами, занимающимися предпринимательством» [20, р. 325]. Ею определены следующие ограничения, с которыми сталкиваются женщины-предприниматели: гендерная дискриминация, совмещение работы и семьи, трудности при привлечении капитала, отсутствие инфраструктуры, отсутствие профессиональной подготовки и образования, личностные ограничения, а также нестабильная деловая, экономическая и политическая среда. С. Панда предложила ранжировать данные ограничения, что должно способствовать оптимальному распределению ресурсов для становления женского бизнеса в рамках государственной политики.

Э. Р. Самедова проанализировала проблему развития женщины как предпринимателя в Азербайджане. В качестве барьеров для этого процесса она выделила нехватку знаний и опыта ведения бизнеса, отсутствие возможности посвящать бизнесу большое количество времени, сложившиеся в обществе гендерные и религиозные стереотипы, а также низкий статус женщин в политике [21].

Раскрывая особенности женского предпринимательства в России, Е. Б. Амбарнова назвала следующие влияющие на данную деятельность факторы: декларативность государственной политики, инерционность массового сознания, гендерные стереотипы, характер ценностных ориентаций общества и гендерные различия стартовых возможностей в бизнесе, связанные с профессиональной сегрегацией женщин. Автор отметила значимость семейного контекста в построении женщиной бизнеса: «Возможность женщины иметь свое дело определяется не только уровнем социального капитала, психологическими особенностями... но и поддержкой семьи, тем, насколько ей удастся решить конфликт профессиональных и семейных ролей» [22, с. 74]. Определенная негативная роль в рассматриваемой деятельности отведена стереотипизации женщин в средствах массовой информации.

Среди проблем развития женского бизнеса в регионах России А. Е. Чирикова выделила проблемы, связанные с незавершенностью и неопределенностью сложившейся системы отношений между бизнесом и властью; проблемы, соотносящиеся со слабой институционализацией и консолидацией предпринимательских организаций; проблемы криминализации и безопасности регионального предпринимательства;

⁴Marlow S., Carter S. If you don't ask you don't get! Women, self employment and finance // ResearchGate : site. URL: https://www.researchgate.net/publication/251547389_If_you_don't_ask_you_don't_get_Women_self_employment_and_finance (date of access: 16.08.2023).

проблемы профессиональной компетентности женщин-предпринимателей; проблемы политического сознания и поведения женщин, занимающихся бизнесом [23]. Р. Р. Галлямов систематизировал барьеры для участия женщин в предпринимательстве, разделив их на политико-правовые (отсутствие специальных законодательных актов, регламентирующих женский бизнес, и государственных программ по поддержке женского предпринимательства), экономические (высокие налоги, недостаточный стартовый капитал, ограниченный выход на отечественные и зарубежные кредитные ресурсы) и идеолого-культурные (традиционные для женщин процессы социализации, стереотипы о роли женщин в бизнесе и обществе, социально-психологические установки самих женщин) [24].

Схожие виды барьеров обозначила Г. Х. Гильманова. Она рассматривала идеологические, социально-культурные и экономические барьеры для развертывания женского бизнеса, проявляющиеся, например, в неблагоприятной государственной экономической политике по отношению к женскому бизнесу. В качестве политико-правовых барьеров исследователь определяла непонимание данной проблемы политическим руководством и отсутствие специализированных ведомственных органов в различных ветвях государственной власти [25].

Указанного выше деления придерживалась и О. О. Коробова. Она отметила, что проблемы развития женского предпринимательства могут быть правовыми (отсутствие законодательной базы, несовершенство инфраструктуры поддержки женского бизнеса в российских регионах, неразвитость центров поддержки женского предпринимательства, ухудшение условий для вхождения в бизнес, связанных с лицензированием, государственной регистрацией и экспертизой, обязательной сертификацией продукции и т. д.), экономическими (отсутствие финансовых возможностей для старта, сложность привлечения инвестиций, неравный доступ к кредитным и финансовым ресурсам, нестабильная экономическая ситуация) и социально-психологическими (отсутствие знаний, соответствующего образования и опыта работы, гендерные стереотипы, психологическая неподготовленность) [26]. Автор пришла к выводу о том, что перечисленные проблемы выступают объективными и субъективными факторами развития женского бизнеса.

О. В. Бессчетнова, М. М. Крекова и Е. Л. Арзамасова в качестве барьеров для развития женского предпринимательства в России также рассматривали объективные (социально-экономическая нестабильность, неразвитость инфраструктуры, недостаток у женщин финансовых средств, образования, опыта и компетенций для начала бизнеса) и субъективные (неуверенность женщин в себе, низкая самооценка, страхи) факторы. К основным причинам дискриминации женщин в сфере бизнеса исследователи отнесли неразвитость рыночной экономики и неравные условия ведения бизнеса женщинами при наличии сильной профессиональной сегрегации; слабое представительство женщин в сферах политики, бизнеса и управления; перегруженность в домашнем хозяйстве; существование гендерных стереотипов об ущербности женщин как руководителей и политиков; укоренение в массовом сознании патриархальных представлений о единственном предназначении женщины как жены и матери, что привело к возникновению синдромов двойного бремени, стеклянного потолка и прилипания к полу [27, с. 3069].

По мнению Л. Г. Руденко и О. Н. Быковой, женщины сталкиваются с административными барьерами, а также с проблемами нехватки знаний, финансов и информации, наличия высоких налоговых ставок. Кроме того, они значительно тяжелее, чем мужчины, преодолевают данные препятствия [28].

Анализ факторов, противодействующих женскому бизнесу в России, и социокультурных стереотипов современного предпринимательства проведен в работе Н. Ю. Уткиной. Так, основными условиями, влияющими на развертывание женского предпринимательства, являются политика государства в отношении частного бизнеса, культура или система ценностей общества, а также склонности и способности людей к предпринимательству. Рассмотрев данные условия сквозь гендерную призму, автор сделала акцент на негативном влиянии гендерных стереотипов, патриархальной идеологии и гендерного разделения рынка труда на участие женщин в предпринимательстве [29].

Попытка осмысления проблем женского бизнеса сделана в одной из первых работ, затрагивающих данные вопросы в контексте Беларуси. При рассуждении о положении женщин в экономике страны Л. Н. Грязнова пришла к выводу о воздействии таких факторов, как патриархальные общественные взгляды, сложности в продвижении по службе, гендерное неравенство в оплате труда, неоплачиваемой деятельности и политической сфере. Как следствие, возникли неравные возможности для участия женщин и мужчин в бизнесе. Предпринимательство выступает для автора сферой, в которой «способности индивида оцениваются более адекватно и меньше зависят от пола» [30, с. 51], что требует дополнительных усилий со стороны государства по решению обозначенных проблем.

Как отметили Л. Л. Скворцова и А. В. Семенчук, сдерживающим фактором развития женского предпринимательства в Беларуси являются также психологические барьеры, в частности ограничения, связанные с традиционными представлениями о роли женщины в обществе. Предпосылки возникновения данных барьеров соотносятся с наличием у женщин страха успеха. Так, женщины-предприниматели

недооценивают свои профессиональные достижения по причине неполной реализации потенциала. У таких женщин присутствует тревога о сохранении семьи. Кроме того, большинству женщин, ведущих бизнес, свойственны ощущение недостатка женственности и потребность в ее акцентировании. По мнению исследователей, именно эти моменты являются наиболее сложными для решения, так как «создание даже самых комфортных условий для деятельности не позволяет преодолеть ту внутреннюю установку на неуспех, которая сложилась ранее» [31, с. 141].

Таким образом, исследования зарубежных и отечественных ученых свидетельствуют о том, что барьеры для развития женского предпринимательства, как правило, носят вненациональный характер. Следовательно, они могут быть систематизированы для международного женского предпринимательства.

Результаты и их обсуждение

Гендерная проблематика в мировой экономике позволила включить в теоретическое осмысление предпринимательства новые аспекты, связанные с особенностями участия в нем женщин. Основываясь на свойственных современному постиндустриальному обществу идеях о качественно новых чертах гендерных отношений, отличающихся переходом от социополового подчинения к идеологии равенства и партнерства [32], исследователи доказывают необходимость интеграции женщин в экономическую сферу. Для современного научного дискурса характерно не только описание особенностей женского предпринимательства, но и определение их связи с развитием национальной и мировой экономики. На наш взгляд, для понимания полной картины влияния женского бизнеса на мировую экономику содержательной интерпретации эмпирических данных в этом направлении недостаточно, однако существующие попытки такой интерпретации позволяют говорить о его включении в систему социально-экономических отношений.

Одно из важных мест в изучении участия женщин в предпринимательстве занимает раскрытие особенностей реализации их предпринимательской инициативы. Исследователи не только обозначают сложности, с которыми сталкиваются женщины-предприниматели, но и говорят об их определяющей роли в недоиспользовании потенциала женщин в экономической сфере. Так, ученые сходятся во мнении о целесообразности поддержки предпринимательства, учитывающего различия между женщинами и мужчинами.

Следует отметить, что взгляды на барьеры для развития женского предпринимательства, изложенные зарубежными и отечественными исследователями, не противоречат друг другу. Как одни, так и другие ученые видят основной особенностью участия женщин в бизнесе именно проблематику барьеров. Они сходятся во мнении об их оценке: рассматривают барьеры как негативный феномен, препятствующий реализации потенциала женщин в предпринимательстве. Связывая их проявление с гендерным разрывом, исследователи указывают на необходимость уменьшения их количества или устранения, что позволит использовать потенциал женщин в сфере экономики посредством активизации их предпринимательской инициативы.

Для систематизации результатов научных работ авторы настоящей статьи рассматривают барьеры, сложности и трудности в качестве синонимов, поскольку в исследованиях женского предпринимательства слово «барьер» используется в значении препятствия (преграды) на пути реализации предпринимательской инициативы женщин. Вместе с тем барьеры являются причиной проблем, с которыми сталкиваются женщины-предприниматели и которые требуют мер по их решению со стороны государства и международных организаций. Наличие названной причинно-следственной связи определяет целесообразность разграничения понятий «барьер» и «проблема» в смысловом поле женского предпринимательства. Такая ситуация обусловлена отсутствием в исследованиях унифицированного использования данных терминов, что затрудняет теоретическое осмысление содержания женского предпринимательства и раскрытие взаимосвязи его элементов, а также сужает возможности для реализации эффективной поддержки участия женщин в предпринимательстве.

Следует рассмотреть основные различия между понятиями «барьер» и «проблема». Во-первых, барьеры выступают препятствиями, которые расположены на пути реализации предпринимательской инициативы женщин, в то время как проблемы являются ситуациями, возникающими при реализации этой инициативы. Во-вторых, барьеры находятся за рамками предпринимательства и отражают положение женщин в различных сферах жизнедеятельности, а проблемы характеризуют фактическое участие женщин в предпринимательстве. В-третьих, барьеры выступают источником возникновения проблем, а проблемы, соответственно, представляют собой следствие наличия барьеров.

Исследователи отмечают, что барьеры являются взаимосвязанными и усиливают друг друга [18], оказывая негативное влияние на участие женщин в бизнесе как в развитых [5], так и в развивающихся странах [33]. Анализ научных работ позволяет классифицировать барьеры для развертывания женского предпринимательства. Результаты представлены в таблице.

Классификация барьеров для развития женского предпринимательства

Classification of barriers to women's entrepreneurship development

Барьеры	Характеристика	Исследователи
Индивидуальные	Неуверенность в себе, боязнь риска, страх неудачи	М. А. Актаруддин, П. Арениус, А. Ковалайнен, С. Панда, А. В. Семенчук, Л. Л. Скворцова, О. О. Коробова
Институциональные	Общественное мнение, нормы, культурные и традиционные роли женщины	М. А. Актаруддин, Дж. С. Дебнат, Х. Бузекрауи, Д. Ферхан, С. Панда, Л. Н. Грязнова, Е. Б. Амбарнова, Р. Р. Галлямов, Г. Х. Гильманова, О. В. Бессчетнова, М. М. Крекова, Е. Л. Арзамасова, Н. Ю. Уткина, Э. Р. Самедова и т. д.
Структурные	Профессиональная сегрегация, гендерный разрыв в оплате труда, ограниченные возможности для карьерного роста, гендерное разделение труда	Э. Б. Шварц, Р. Д. Хизрич, К. Дж. Браш, Дж. С. Дебнат, Г. А. Алсос, И. Дж. Исаксен, И. Лjungрен, Х. Бузекрауи, Д. Ферхан, С. Панда, Л. Н. Грязнова, Е. Б. Амбарнова, А. Е. Чирикова, О. О. Коробова, О. В. Бессчетнова, М. М. Крекова, Е. Л. Арзамасова, Н. Ю. Уткина, Э. Р. Самедова и т. д.

Исследователи рассматриваемой проблемы в качестве источника барьеров для развертывания женского бизнеса обозначают гендерное неравенство, выражающееся в устоявшихся гендерных стереотипах. Так, А. Н. Шмелева и Х. Алгада отметили, что барьеры в бизнесе для женщины-предпринимателя складываются из представления о ней как о домохозяйке и матери [34]. По мнению С. К. Мунтин и Б. Озказанк-Пан, барьеры возникают из социальных и культурных гендерных норм [18]. Аналогичной точки зрения придерживались авторы работ [35–37]. При изучении влияния женского предпринимательства на мировую экономику М. Саджад и его коллеги пришли к выводу о том, что основным сдерживающим фактором его развития выступает гендерное неравенство, проявляющееся в социальном статусе, семейных и культурных ограничениях. Как следствие, женщины-предприниматели находятся в условиях неравенства и терпят скептицизм общества [7]. Д. М. Салливан и В. Р. Мик обнаружили, что социальная атрибуция гендерных ролей и гендерно ориентированные процессы социализации создают уникальные барьеры для входа женщин в бизнес [38]. Основываясь на теории ожиданий, изложенной В. Врумом, ученые отметили негативное влияние этих барьеров на предпринимательские ожидания женщин, что проявляется в гендерных различиях на каждом этапе предпринимательства, включая мотивацию, оценку бизнес-способностей, поиск ресурсов, предпринимательскую деятельность и ее развитие.

Авторы настоящего исследования считают правомочным говорить о гендерно обусловленных барьерах как о барьерах для развития женского предпринимательства, имеющих институциональный, индивидуальный и структурный характер, связанных между собой и усиливающих друг друга, негативно влияющих на реализацию предпринимательской инициативы женщин и вызывающих гендерный разрыв в предпринимательстве на уровне как национальной, так и мировой экономики. Вместе с тем связь между гендерно обусловленными барьерами в предпринимательстве и развитием мировой экономики [39], а также схожесть данных о природе и содержании барьеров для становления женского бизнеса, полученных в результате исследования данного феномена в различных странах, позволяют говорить о возможности применения универсального подхода к определению проблематики женского предпринимательства в мировой экономике и, как следствие, теоретическому осмыслению содержания международного женского предпринимательства.

Важно отметить, что трудности участия женщин в предпринимательстве рассматриваются большинством ученых сквозь призму формирования предпринимательского капитала. Такой подход позволяет раскрыть проблемы, возникающие при реальном ведении бизнеса женщинами.

Обобщение и анализ исследований указывают на то, что специфические проблемы, с которыми сталкиваются женщины-предприниматели, основаны на индивидуальных, институциональных и структурных барьерах. Они связаны с образованием (недостаток знаний и навыков для построения бизнеса), информацией (ограниченный доступ к информации), сетями (неразвитость сети контактов), финансами (ограниченный капитал для старта и развития бизнеса) и семейным положением (трудности в достижении баланса между работой и семьей).

Заключение

Современные исследования внесли значительный вклад в развитие теории женского предпринимательства, особенно в понимание его специфики и наличия разнообразных барьеров для его развертывания. Ученые из разных стран мира признают, что основу женского бизнеса формирует положение женщин в обществе, характеризующееся гендерным неравенством. Такая ситуация создает неравные условия для развития предпринимательской деятельности с позиции обоих полов: при создании и поддержании успешного бизнеса женщины, по сравнению с мужчинами, сталкиваются с бóльшим количеством трудностей.

В научном дискурсе при раскрытии особенностей участия женщин в предпринимательстве понятия «барьер» и «проблема» не разграничиваются. Смешенное использование данных терминов затрудняет осмысление сдерживающих факторов развития женского бизнеса и раскрытие взаимосвязи его элементов.

В ходе исследования было уточнено понимание феномена женского предпринимательства, а также произведена систематизация научных подходов к рассмотрению барьеров для его развития. Верное представление о природе участия женщин в бизнесе является важным условием для роста мировой экономики, ведь нереализованный потенциал женского предпринимательства открывает возможности для поиска путей преодоления барьеров на национальном, региональном и мировом уровнях. Авторами настоящей работы обоснована универсальность проблематики женского предпринимательства в мировой экономике; разграничены понятия «барьер» и «проблема» в рамках изучения сложностей при ведении бизнеса женщинами и обоснована правомерность причинно-следственной связи данных понятий; определено, что женщины-предприниматели сталкиваются с барьерами индивидуального, институционального и структурного характера; показана связь между гендерным неравенством и барьерами для развития женского бизнеса, что свидетельствует о наличии гендерно обусловленных барьеров; доказано, что гендерно обусловленные барьеры выступают причиной возникновения проблем, связанных с образованием, информацией, сетями, финансами и семейным положением.

Полученные результаты имеют практическую значимость с точки зрения совершенствования государственной политики стимулирования предпринимательской инициативы: понимание природы и внутренних процессов женского бизнеса выступает базой обоснования направлений сокращения гендерного разрыва в предпринимательстве. Так, в развитии политики стимулирования предпринимательской инициативы в Беларуси целесообразно учитывать, что универсальность подхода в части определения женского предпринимательства и содержания сложностей для женщин-предпринимателей делает необходимым изучение передового опыта их преодоления для обоснования направлений сокращения гендерного разрыва в предпринимательстве в целях использования потенциала женского предпринимательства во внешнеэкономической деятельности. Кроме того, взаимосвязь гендерно обусловленных барьеров в предпринимательстве позволяет говорить о необходимости ее реализации на основе подхода, предусматривающего охват всех областей проявления барьеров. Также важно принимать во внимание факт того, что причинно-следственная связь понятий «барьер» и «проблема» требует ориентирования не только на решение проблем женщин-предпринимателей, но и на уменьшение количества гендерно обусловленных барьеров в бизнесе, что позволит использовать ее в стратегическом плане.

Необходимо отметить, что сами по себе барьеры недостаточно раскрывают специфику реализации предпринимательского потенциала женщин. Они указывают на то, с какими негативными последствиями сталкиваются реальные женщины-предприниматели, позволяют грамотно определить возникающие проблемы и продумать алгоритм их решения посредством поддержки со стороны государств и международных организаций. Если не предпринимать меры по поддержке женщин, ведущих бизнес, может произойти деградация предпринимательского потенциала женщин, что приведет к сдерживанию человеческого развития и отрицательному экономическому росту на уровне как национальной, так и мировой экономики.

Библиографические ссылки

1. Strawser JA, Hechavarria DM, Passerini K. Gender and entrepreneurship: research frameworks, barriers and opportunities for women entrepreneurship worldwide. *Journal of Small Business Management*. 2021;59(1):1–15. DOI: 10.1080/00472778.2021.1965615.
2. Global Entrepreneurship Monitor. *Global Entrepreneurship Monitor 2022/23 women's entrepreneurship report*. London: Global Entrepreneurship Research Association; 2023. 124 p.
3. Waseem A. Female entrepreneurship and economic growth: an institutional theory analysis. *Pakistan Journal of Gender Studies*. 2019;16:15–36. DOI: 10.46568/pjgs.v16i1.113.
4. Brush CG, Cooper SY. Female entrepreneurship and economic development: an international perspective. *Entrepreneurship and Regional Development*. 2012;24(1):1–6. DOI: 10.1080/08985626.2012.637340.
5. Akybayeva G, Mussabekova A, Mambetova S, Ayaganova M, Koitanova A. The impact of female entrepreneurship on economic growth in developing and developed economies. *Economics. Innovative and Economics Research Journal*. 2024;12(2):145–162. DOI: 10.2478/eoik-2024-0016.

6. Unnikrishnan S, Blair Ch. Want to boost the global economy by \$5 trillion? Support women as entrepreneurs. *Boston Consulting Group* [Internet]. 2019 [cited 2023 August 16]. Available from: <https://www.bcg.com/publications/2019/boost-global-economy-5-trillion-dollar-support-women-entrepreneurs>.
7. Sajjad M, Kaleem N, Chani MI, Ahmed M. Worldwide role of women entrepreneurs in economic development. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*. 2020;14(2):151–160. DOI: 10.1108/APJIE-06-2019-0041.
8. Rhoda KU. Toward a redefinition of sex and gender. *American Psychologist*. 1979;34(11):1085–1094. DOI: 10.1037/0003-066X.34.11.1085.
9. Усачева Н. Теория и методология современных гендерных исследований. *Гендер и вода в Центральной Азии* [Интернет; прочитировано 15 мая 2024 г.]. Доступно по: <http://gender.cawater-info.net/publications/pdf/usacheva.pdf>.
10. Schwartz EB. Entrepreneurship: a new female frontier. *Journal of Contemporary Business*. 1976;5:47–76.
11. Schrier JW. *The female entrepreneur: a pilot study*. Milwaukee: Center for Venture Management; 1975. 34 p.
12. Hisrich RD, Brush CG. Women and minority entrepreneurs: a comparative analysis. In: Hornaday JA, Shils EB, Timmons JA, Vesper KH, editors. *Frontiers of entrepreneurial research*. Boston: Boston Center for Entrepreneurial Studies; 1985. p. 566–587.
13. Fay M, Williams L. Gender bias and the availability of business loans. *Journal of Business Venturing*. 1993;8(4):363–376.
14. Aktaruddin MA. Case study of some successful and unsuccessful entrepreneurs in Bangladesh. *Journal of Business Administration*. 1999;25:89–126.
15. Debnath GC, Chowdhury S, Khan S, Farahdina T, Chowdhury TS. Role of women entrepreneurship on achieving Sustainable Development Goals (SDGs) in Bangladesh. *Business and Management Review*. 2019;10(5):114–124.
16. Alsos GA, Isaksen EJ, Ljunggren E. New venture financing and subsequent business growth in men- and women-led businesses. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2006;30(5):667–686. DOI: 10.1111/j.1540-6520.2006.00141.x.
17. Arenius P, Kovalainen A. Similarities and differences across the factors associated with women's self-employment preference in the Nordic countries. *International Small Business Journal*. 2006;1:31–57. DOI: 10.1177/0266242606059778.
18. Muntean SC, Ozkazanc-Pan B. A gender integrative conceptualization of entrepreneurship. *New England Journal of Entrepreneurship*. 2015;18(1):27–40. DOI: 10.1108/NEJE-18-01-2015-B002.
19. Bouzekraoui H, Ferhane D. An exploratory study of women's entrepreneurship in Morocco. *Journal of Entrepreneurship: Research & Practice*. 2017;2017:869458. DOI: 10.5171/2017.869458.
20. Panda S. Constraints faced by women entrepreneurs in developing countries: review and ranking. *Gender in Management*. 2018;33(4):315–331. DOI: 10.1108/GM-01-2017-0003.
21. Самедова ЭР. Развитие женского предпринимательства в Азербайджане. *Российское предпринимательство*. 2017;18(9):1491–1496. DOI: 10.18334/RP.18.9.37832.
22. Амбарнова ЕБ. Гендерный аспект современного предпринимательства в России. *Экономический журнал*. 2001;3:68–89.
23. Чирикова АЕ. Женщина во главе фирмы (проблемы становления женского предпринимательства в России). *Вопросы экономики*. 2000;3:94–102.
24. Галлямов РР. Особенности женского предпринимательства в современной России. *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2016;3:56–67.
25. Гильманова ГХ. Женское предпринимательство: основные факторы и мотивационные установки. В: Зиязетдинов РМ, редактор. *Неравносильный подход в анализе экономики: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию экономиста-теоретика В. К. Нусратуллина, 22–23 сентября 2006 г.; Уфа, Россия*. Уфа: Башкирский государственный аграрный университет; 2007. с. 230–233.
26. Коробова ОО. Социально-экономические факторы развития женского предпринимательства. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2020;2:30–39.
27. Бессчетнова ОВ, Крекова ММ, Арзамасова ЕЛ. Женское предпринимательство в России: pro et contra? *Экономика, предпринимательство и право*. 2020;10(12):3059–3074. DOI: 10.18334/erp.10.12.111499.
28. Руденко ЛГ, Быкова ОН. Формы инфраструктурной поддержки малого женского предпринимательства. *Московский экономический журнал*. 2019;3:149–162. DOI: 10.24411/2413-046X-2019-13007.
29. Уткина НЮ. Объективные и субъективные факторы развития женского предпринимательства в России. *Женщина в российском обществе*. 2017;1:17–28. DOI: 10.21064/WinRS.2017.1.2.
30. Грязнова ЛН. Бизнес женщин в Беларуси. *Вестник БДУ. Серия 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права*. 1994;3:49–51.
31. Скворцова ЛЛ, Семенчук АВ. Женское предпринимательство в Республике Беларусь: возможности и ограничения. В: Садовска-Снарская Ц, Тхон Л, редакторы. *Сочетание работы с семьей в контексте профессиональной активизации женщин*. Белосток: Издательство Высшей экономической школы в Белостоке; 2008. с. 137–147.
32. Солодовников СЮ, Бобкова ИН, Кузьмицкая ТВ, Левкевич ВЕ, Патеева ЗГ, Петракова ЮН и др. *Человеческий потенциал Республики Беларусь*. Минск: Беларуская навука; 2009. 716 с.
33. Ogundana OM, Simba A, Dana LP, Liguori E. Women entrepreneurship in developing economies: a gender-based growth model. *Journal of Small Business Management*. 2021;59(3):42–72. DOI: 10.1080/00472778.2021.1938098.
34. Шмелева АН, Алгада Х. Женское предпринимательство в России и за рубежом: обзор проблем развития. *Компетентность*. 2020;8:20–27. DOI: 10.24411/1993-8780-2020-10802.
35. Gupta VK, Turban DB, Wasti SA, Skdar A. The role of gender stereotypes in perceptions of entrepreneurs and intentions to become an entrepreneur. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2009;33(2):397–417.
36. Sweida GL, Reichard RJ. Gender stereotype effects on entrepreneurial self-efficacy and high-growth entrepreneurial intention. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. 2013;20(2):296–313.
37. Jennings JE, Brush CG. Research on women entrepreneurs: challenges to (and from) the broader entrepreneurship literature? *Academy of Management Annals*. 2013;7(1):663–715. DOI: 10.5465/19416520.2013.782190.
38. Sullivan DM, Meek WR. Gender and entrepreneurship: a review and process model. *Journal of Managerial Psychology*. 2012;27(5):428–458. DOI: 10.1108/02683941211235373.
39. Юрова НВ, Орлова АВ. Женское предпринимательство как фактор устойчивого развития мировой экономики. В: Шилеп ЕС, редактор. *Устойчивое развитие национальных экономик, регионов, территориально-производственных комплексов, предприятий в условиях глобализации*. Донецк: Донецкий государственный университет; 2023. с. 63–72.

References

1. Strawser JA, Hechavarria DM, Passerini K. Gender and entrepreneurship: research frameworks, barriers and opportunities for women entrepreneurship worldwide. *Journal of Small Business Management*. 2021;59(1):1–15. DOI: 10.1080/00472778.2021.1965615.
2. Global Entrepreneurship Monitor. *Global Entrepreneurship Monitor 2022/23 women's entrepreneurship report*. London: Global Entrepreneurship Research Association; 2023. 124 p.
3. Waseem A. Female entrepreneurship and economic growth: an institutional theory analysis. *Pakistan Journal of Gender Studies*. 2019;16:15–36. DOI: 10.46568/pjgs.v16i1.113.
4. Brush CG, Cooper SY. Female entrepreneurship and economic development: an international perspective. *Entrepreneurship and Regional Development*. 2012;24(1):1–6. DOI: 10.1080/08985626.2012.637340.
5. Akybayeva G, Mussabekova A, Mambetova S, Ayaganova M, Koitanova A. The impact of female entrepreneurship on economic growth in developing and developed economies. *Economics. Innovative and Economics Research Journal*. 2024;12(2):145–162. DOI: 10.2478/coik-2024-0016.
6. Unnikrishnan S, Blair Ch. Want to boost the global economy by \$5 trillion? Support women as entrepreneurs. *Boston Consulting Group* [Internet]. 2019 [cited 2023 August 16]. Available from: <https://www.bcg.com/publications/2019/boost-global-economy-5-trillion-dollar-support-women-entrepreneurs>.
7. Sajjad M, Kaleem N, Chani MI, Ahmed M. Worldwide role of women entrepreneurs in economic development. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*. 2020;14(2):151–160. DOI: 10.1108/APJIE-06-2019-0041.
8. Rhoda KU. Toward a redefinition of sex and gender. *American Psychologist*. 1979;34(11):1085–1094. DOI: 10.1037/0003-066X.34.11.1085.
9. Usacheva N. [Theory and methodology of modern gender studies]. *Gender and Water Network in Central Asia* [Internet; cited 2024 May 15]. Available from: <http://gender.cawater-info.net/publications/pdf/usacheva.pdf>. Russian.
10. Schwartz EB. Entrepreneurship: a new female frontier. *Journal of Contemporary Business*. 1976;5:47–76.
11. Schrier JW. *The female entrepreneur: a pilot study*. Milwaukee: Center for Venture Management; 1975. 34 p.
12. Hisrich RD, Brush CG. Women and minority entrepreneurs: a comparative analysis. In: Hornaday JA, Shils EB, Timmons JA, Vesper KH, editors. *Frontiers of entrepreneurial research*. Boston: Boston Center for Entrepreneurial Studies; 1985. p. 566–587.
13. Fay M, Williams L. Gender bias and the availability of business loans. *Journal of Business Venturing*. 1993;8(4):363–376.
14. Aktaruddin MA. Case study of some successful and unsuccessful entrepreneurs in Bangladesh. *Journal of Business Administration*. 1999;25:89–126.
15. Debnath GC, Chowdhury S, Khan S, Farahdina T, Chowdhury TS. Role of women entrepreneurship on achieving Sustainable Development Goals (SDGs) in Bangladesh. *Business and Management Review*. 2019;10(5):114–124.
16. Alsos GA, Isaksen EJ, Ljunggren E. New venture financing and subsequent business growth in men- and women-led businesses. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2006;30(5):667–686. DOI: 10.1111/j.1540-6520.2006.00141.x.
17. Arenius P, Kovalainen A. Similarities and differences across the factors associated with women's self-employment preference in the Nordic countries. *International Small Business Journal*. 2006;1:31–57. DOI: 10.1177/0266242606059778.
18. Muntean SC, Ozkazanc-Pan B. A gender integrative conceptualization of entrepreneurship. *New England Journal of Entrepreneurship*. 2015;18(1):27–40. DOI: 10.1108/NEJE-18-01-2015-B002.
19. Bouzekraoui H, Ferhane D. An exploratory study of women's entrepreneurship in Morocco. *Journal of Entrepreneurship: Research & Practice*. 2017;2017:869458. DOI: 10.5171/2017.869458.
20. Panda S. Constraints faced by women entrepreneurs in developing countries: review and ranking. *Gender in Management*. 2018;33(4):315–331. DOI: 10.1108/GM-01-2017-0003.
21. Samedova ER. Development of female entrepreneurship in Azerbaijan. *Russian Journal of Entrepreneurship*. 2017;18(9):1491–1496. Russian. DOI: 10.18334/RP.18.9.37832.
22. Ambarnova EB. [Gender aspect of modern entrepreneurship in Russia]. *Ekonomicheskii zhurnal*. 2001;3:68–89. Russian.
23. Chirikova AE. [Woman at the head of a company (problems of developing female entrepreneurship in Russia)]. *Voprosy ekonomiki*. 2000;3:94–102. Russian.
24. Gallyamov RR. [Features of women's entrepreneurship in modern Russia]. *Economics and Management: Research and Practice Journal*. 2016;3:56–67. Russian.
25. Gil'manova GK. [Women's entrepreneurship: key factors and motivational attitudes]. In: Ziyazetdinov RM, editor. *Neravnovesnyi podkhod v analize ekonomiki: teoriya i praktika. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 60-letiyu ekonomista-teoretika V. K. Nusratullina; 22–23 sentyabrya 2006 g.; Ufa, Rossiya* [Non-equilibrium approach in analysing the economy: theory and practice. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference devoted to the 60th anniversary of the economist-theorist V. K. Nusratullin; 2006 September 22–23; Ufa, Russia]. Ufa: Bashkir State Agrarian University; 2006. p. 230–233. Russian.
26. Korobova OO. Socio-economic factors in the development of women's entrepreneurship. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie*. 2020;2:30–39. Russian.
27. Besschetnova OV, Krekova MM, Arzamasova EL. Women's entrepreneurship in Russia: pro et contra? *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. 2020;10(12):3059–3074. Russian. DOI: 10.18334/epp.10.12.111499.
28. Rudenko LG, Bykova ON. [Forms of infrastructure support for small women's entrepreneurship]. *Moscow Economic Journal*. 2019;3:149–162. Russian. DOI: 10.24411/2413-046X-2019-13007.
29. Utkina NYu. Objective and subjective factors of women entrepreneurship development in Russia. *Woman in Russian Society*. 2017;1:17–28. Russian. DOI: 10.21064/WinRS.2017.1.2.
30. Gryaznova LN. [Business of women in Belarus]. *Vesnik BDU. Seryya 3, Gistoryja. Filasofija. Psihologija. Palitalogija. Sacyjalogija. Jekanomika. Prava*. 1994;3:49–51. Russian.
31. Skvorcova LL, Semenchuk AV. [Women's entrepreneurship in the Republic of Belarus: opportunities and limitations]. In: Sadovska-Snarska Ts, Tkhan L, editors. *Sochetanie raboty s sem'ei v kontekste professional'noi aktivizatsii zhenshchin* [Combining family work in the context of women's professional activation]. Belostok: Publishing house of the Bialystok School of Economics; 2008. p. 137–147. Russian.
32. Solodovnikov SYu, Bobkova IN, Kuz'mitskaya TV, Levkevich VE, Pateeva ZG, Petrakova YuN, et al. *Chelovecheskii potencial Respubliki Belarus'* [Human potential of the Republic of Belarus]. Minsk: Belaruskaja navuka; 2009. 716 p. Russian.

33. Ogundana OM, Simba A, Dana LP, Liguori E. Women entrepreneurship in developing economies: a gender-based growth model. *Journal of Small Business Management*. 2021;59(3):42–72. DOI: 10.1080/00472778.2021.1938098.
34. Shmeleva AN, Algada Kh. Women's entrepreneurship in Russia & abroad: development issues overview. *Competency*. 2020; 8:20–27. Russian. DOI: 10.24411/1993-8780-2020-10802.
35. Gupta VK, Turban DB, Wasti SA, Skdar A. The role of gender stereotypes in perceptions of entrepreneurs and intentions to become an entrepreneur. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2009;33(2):397–417.
36. Sweida GL, Reichard RJ. Gender stereotype effects on entrepreneurial self-efficacy and high-growth entrepreneurial intention. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. 2013;20(2):296–313.
37. Jennings JE, Brush CG. Research on women entrepreneurs: challenges to (and from) the broader entrepreneurship literature? *Academy of Management Annals*. 2013;7(1):663–715. DOI: 10.5465/19416520.2013.782190.
38. Sullivan DM, Meek WR. Gender and entrepreneurship: a review and process model. *Journal of Managerial Psychology*. 2012; 27(5):428–458. DOI: 10.1108/02683941211235373.
39. Yurova NV, Orlova AV. [Women's entrepreneurship as a factor in sustainable development of the world economics]. In: Shilets ES, editor. *Ustoichivoe razvitie natsional'nykh ekonomik, regionov, territorial'no-proizvodstvennykh kompleksov, predpriyatii v usloviyakh globalizatsii* [Sustainable development of national economies, regions, territorial-production complexes, enterprises in the context of globalisation]. Donetsk: Donetsk National University; 2023. p. 63–72. Russian.

Статья поступила в редколлегию 04.09.2024.
Received by editorial board 04.09.2024.