

РЕЙТИНГОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ПОДХОДАХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ НОРМ

Сергей БАЛАШЕНКО,

профессор, доктор юридических наук,
декан юридического факультета Белорусского государственного университета

В статье раскрываются основные предпосылки разработки проекта Указа «О дополнительных мерах стимулирования международной торговли», возникшего на основе исследования правового моделирования как системной оценки действующих правовых моделей наиболее интенсивно развивающихся государств. Также выделяются основные подходы в конструировании правовых моделей и демонстрируется, каким образом можно осуществлять построение правовой модели, опираясь на анализ мировых рейтингов.

This article reveals basic preconditions of elaboration of the Decree of the President of the Republic of Belarus "On additional measures of boosting international trade". Named decree is based on study legal modeling as systematic assessment of legal models of the most intensively developing states. The author also distinguishes some basic approaches to legal models designing and demonstrates different methods of legal models constructing based on analysis of world rankings.

Современные достижения в информационной сфере определяют предпосылки для движения к совершенно новому типу общества. Оно характеризуется сглаживанием или даже ликвидацией административных границ между государствами, изменением структуры мировой экономики, динамикой развития и ужесточением конкуренции. Развитие информационных и телекоммуникационных технологий создает реальные условия для экономического роста отдельных стран, их эффективного включения в мировые интеграционные процессы. Таким образом, для каждого государства в этих условиях огромное значение приобретает развитие национальной информационной инфраструктуры и его полноценное участие в формировании глобального информационного общества [1].

Глобализация, информационные технологии привели к усилению конкуренции между государствами не только за обладание

энергоресурсами и углеводородами, но и к еще большей борьбе за мировые финансовые ресурсы.

В этой связи создание эффективной правовой модели, обеспечивающей инновационное развитие государства, является одной из наиболее актуальных и сложных задач.

Для реализации этих задач ученые и практики используют различные методы, в том числе и те, которые применяются в других областях современных знаний.

В общей теории права среди частнонаучных способов познания государства и права выделяется метод моделирования, который характеризуется изучением государственно-правовых явлений, процессов и институтов на их моделях, то есть путем мыслительного, идеального воспроизведения исследуемых объектов.

Правовое моделирование исходит из идеи подобия, из предположения, что между

различными объектами могут устанавливаться взаимно однозначные соответствия, так что, зная характеристики одного из них (модели), можно с достаточной определенностью судить о другом (об оригинале) [2, с. 33–36]. Модель в процессе познания позволяет получить новую информацию о самом исследуемом процессе, явлении и предмете познания [3].

Мы видим несколько другие подходы и возможности. Вместо мыслительного воспроизведения тех или иных процессов можно достичь гораздо более продуктивных результатов исходя из выбора прототипа функционирования того или иного сегмента общественных отношений, экономики.

Для решения поставленных нами задач с учетом изложенных выше подходов понятие «правовое моделирование» наполнено принципиально новым содержанием.

Правовое моделирование рассматривается как системная оценка действующих правовых моделей наиболее интенсивно развивающихся государств (прототипа), которые обеспечивают эффективное функционирование и развитие экономических отношений и государства в целом, а также разработка и обоснование практического внедрения оптимальных, апробированных на практике правовых моделей государств, выбранных в качестве прототипа, для внедрения определенных сегментов государственного устройства в другой стране с учетом ее специфики и особенностей.

Мы посчитали, что особый практический интерес для нас представляют модели правового регулирования финансово-экономических систем стран, которые не обладают серьезными природными ресурсами (как и Республика Беларусь), но при этом имеют наиболее высокие показатели по уровню экономического развития и внутреннему валовому продукту.

Была выявлена закономерность, что наиболее серьезные результаты имеют страны, имеющие в правовом регулировании финансово-

экономических отношений схожие элементы, отошедшие от принятых стереотипов, связанных построением и функционированием финансово-экономических систем.

В современных условиях выигрывают государства, способные создать механизмы, обеспечивающие с учетом новых реалий максимально комфортные условия функционирования бизнеса, мобилизующие и использующие потенциал не только своей страны, но и мирового капитала, предоставляя взамен благоприятные условия для развития, гарантии невмешательства в хозяйственно-финансовую деятельность, уважение деловой активности, защиту интересов инвесторов и предпринимателей.

Вхождение Беларуси в Единое экономическое пространство с Россией и Казахстаном (ЕЭП) также требует более детального анализа действующей правовой базы, предполагаемых позитивных и возможных негативных последствий интеграционных преобразований, поиска новых сфер и направлений деятельности.

Традиционно Беларусь особое внимание уделяет вопросам промышленного, сельскохозяйственного производства, экспорта белорусских товаров и информационных технологий, но вместе с тем такой серьезный сегмент рынка, как международная торговля, не получил серьезного развития. В мировом рейтинге за 2013 год по уровню международной торговли Беларусь занимает 149-ю позицию [4].

Следует отметить, что ряд наиболее активно развивающихся государств имеют 70% и более ВВП и поступлений в бюджет от указанных выше видов деятельности.

Беларусь не использует в этой сфере свой научный потенциал, образовательный уровень и географическое положение.

Для осуществления подобных международных торговых операций используются предприятия третьих стран. При этом экономика Беларуси недополучает значительные финансовые ресурсы.

Возникает вопрос: какие предложения необходимо реализовать в Беларуси, чтобы финансовая система стала более эффективной и страна могла достойно конкурировать в гонке за мировые финансовые ресурсы?

При подготовке предложений в проект Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», которая является программным документом, предусматривающим серьезные шаги по либерализации экономики и финансовой системы Беларуси, юридическим факультетом Белорусского государственного университета было принято решение провести исследование по проблемам правового моделирования в инновационном развитии государств [5].

Можно выделить три основных подхода в конструировании правовых моделей (в том числе и финансово-экономической).

1. Разработка собственной правовой финансово-экономической модели.

Крупные государства, обладающие серьезными ресурсами, могут себе позволить идти по такому пути. Вместе с тем в процессе реализации и апробации такой модели могут встретиться неожиданности и проблемы. Разработанная модель может не оправдать надежд.

Беларусь также пошла по этому пути. И в результате после принятия в 2009 году Налогового кодекса Республики Беларусь страна, по оценке эффективности административно-налоговой системы в 2010–2011 гг., оказалась на 183 месте в мировом рейтинге. В этом случае налоговое законодательство не только не стимулировало, но и серьезно сдерживало развитие бизнеса. Налоговая система стала одним из катализаторов валютного кризиса. Косметический ремонт вряд ли позволит выполнить поставленную задачу. За последние годы показатель по налоговому

администрированию улучшился до 134-й позиции. Больших успехов Беларусь добилась в рейтинге по климату деловой активности и заняла 58-ю позицию. Вместе с тем если не будут предприняты более серьезные шаги в этих направлениях, то достаточно сложно выполнить задачу, поставленную Главой государства, о вхождении нашей страны в тридцать ведущих стран по благоприятному бизнес-климату. Кроме того, просматривается закономерность, что самые успешные небольшие государства, как правило, на протяжении длительного периода стабильно входят в пятерку, а крупные – как минимум в двадцатку первых.

- *Аугусто Лопез-Кларос, директор Отдела Глобальных Индикаторов и Анализа Группы Всемирного банка, отметил следующее: «За эти годы правительствами были предприняты важные шаги по улучшению нормативно-правовой базы для развития бизнеса и сокращению разрыва в области передовой практики, существующей в мире ... В то время как оцениваемые нами реформы дают лишь частичное представление о бизнес-климате страны, они имеют решающее значение с точки зрения ключевых экономических показателей, таких как увеличение числа рабочих мест и создание новых компаний».*

Как выяснилось в процессе подготовки отчета, только за последний год в 108 странах была реализована 201 нормативно-правовая реформа, что облегчило ведение бизнеса для местных предпринимателей. На долю стран Восточной Европы и Центральной Азии приходится наибольшее количество нормативно-правовых реформ. При этом 88% стран этого региона провели реформирование не менее одной из областей, являющихся предметом исследования «Ведение бизнеса». Как отмечается в докладе, европейские страны, испытывающие финансовые затруднения, ведут работу по улучшению регулирования предпринимательской деятельности в рамках

усилий по созданию более прочной основы для долгосрочного роста.

Сингапур возглавил мировой рейтинг по благоприятности условий ведения бизнеса седьмой год подряд. В список 10 стран с наиболее благоприятными условиями регулирования предпринимательской деятельности вошли: САР Гонконг, Китай, Новая Зеландия, США, Дания, Норвегия, Великобритания, Республика Корея, Грузия и Австралия.

Список стран, продемонстрировавших значительные улучшения в облегчении ведения бизнеса за последний год, возглавили Польша, Шри-Ланка, Украина, Узбекистан, Бурунди, Коста-Рика, Монголия, Греция, Сербия и Казахстан [6].

В 2013 году в рейтинге Всемирного банка Doing Business в разделе «Налоговое администрирование» Россия поднялась на 41 позицию – со 105-го места на 64-е [7].

2. На основе анализа существующих моделей определить для себя наиболее эффективный и апробированный временем механизм для регулирования определенного сегмента экономических отношений. Сложность в том, что заимствованная модель также не всегда может эффективно функционировать с уже действующими элементами системы данной конкретной страны.

Нужно отметить, что социальные законы также объективны и позволяют определять закономерности развития общественных отношений. В процессе анализа мы пришли к выводу, что правовые модели наиболее успешных небольших и крупных государств существенно отличаются. И заимствование малыми государствами механизмов государственного регулирования, которые используют крупные, может привести к непоправимым результатам. Это аналогично тому, как если для малолитражки использовать детали карьерного самосвала и

наоборот. Достаточно велика вероятность, что кризис финансовой системы Кипра во многом связан с гармонизацией законодательства этой страны со странами Европейского союза. Подобные проблемы могут проявляться и в случае унификации законодательства Беларуси, Казахстана и России.

В качестве прототипа правовой модели целесообразно выбирать эффективно функционирующее государство со схожими количественными параметрами и ресурсами.

Наряду с общетеоретическими принципами, которые необходимо учитывать при построении правовой модели, в нашем случае особое внимание необходимо уделить такому принципу, как «паразитирование».

Сегодня подобные подходы достаточно эффективно практикует Грузия. Так, например, в фармацевтической отрасли Грузия применяет лекарства, которые протестированы в развитых странах, считая, что нет необходимости перепроверять безопасность препаратов повторно. То же касается технических регламентов. Если бизнесмен из Франции решил что-то производить в Грузии по французскому техническому регламенту, он может делать это без получения соответствующего грузинского регламента. Если Франция сочла, что французы могут безопасно потреблять данную продукцию, вероятно, и грузинам она тоже не повредит.

Считаем, что Беларусь недостаточно использует в своей деятельности подобные методы.

3. Третий подход основывается на выборе хорошо зарекомендовавшей себя, апробированной модели с учетом национальных особенностей и специфики.

Но проблема может заключаться в том, что изменения в модели могут также привести к ее неэффективности, и велика вероятность, что предполагаемые результаты не будут достигнуты.

Это как работа автомобиля: даже без мелкой и, на первый взгляд, несущественной детали может оказаться так, что он не будет функционировать.

Правовое моделирование может стать приоритетным элементом создания правового механизма, способствующего инновационному развитию экономических отношений.

Уникальность подобных подходов заключается и в том, что их реализация не требует серьезных финансовых и временных затрат, а также минимизирует возможные риски, дает возможность разработать и предложить апробированные на практике в других странах модельные нормы для их реализации в национальных системах, а также позволяет обеспечить новый уровень гармонизации законодательства в экономической сфере.

Юридический факультет выступил с законодательной инициативой, в основу которой положен уже апробированный на практике, показавший свою жизнеспособность и эффективно работающий опыт Сингапура и Гонконга, хотя для многих в нашей стране такой подход может показаться и крамольным.

В результате при поддержке Министерства экономики Республики Беларусь, Национального банка и ряда других заинтересованных ведомств разработан проект Указа «О дополнительных мерах стимулирования международной торговли». Его реализация могла бы стать тем шагом, который существенно улучшит инвестиционную привлекательность Республики Беларусь, а также обеспечит более эффективную систему привлечения международного капитала, дополнительных финансовых ресурсов без снижения существующей налогооблагаемой базы.

Предлагаемые изменения предоставят возможность белорусским резидентам заниматься новыми видами деятельности, которые не осуществляются в Беларуси из-за несовершенства законодательства.

Проект исключает оценку деятельности предприятий как оффшорную, согласуется

со всеми международными соглашениями по субсидиям и компенсационным мерам.

Документ предусматривает ряд мер, которые позволят обеспечить понимание инвесторами конкретных условий работы на рынке Республики Беларусь, полностью исключить вмешательство контролирующих и проверяющих органов исходя из своего субъективного опыта.

Важно, что предлагаемый документ является нормативным правовым актом прямого действия, не имеющим отсылочных норм и, более того, предусматривающим серьезные гарантии для инвесторов и юридических лиц, осуществляющих указанные виды деятельности.

Уникальность данного предложения заключается и в том, что его реализация не требует для Беларуси никаких дополнительных финансовых затрат и вложений, не снижает налогооблагаемую базу, так как поступления в бюджет от указанных видов деятельности практически отсутствуют.

Реализация данной идеи призвана привести к аккумуляции в Беларуси денежных ресурсов не только белорусских, но и мировых структур, а также значительно снизить отток капитала.

Стимулирование осуществления в Беларуси предусмотренных в документе видов деятельности позволило бы банкам иметь дешевые ресурсы и обеспечить значительное снижение процентной ставки за пользование кредитными средствами как для населения (что сегодня является очень актуальным), так и предприятий.

Кроме того, с учетом острого дефицита валютных средств особое значение приобретают косвенные поступления в бюджет, а также выгоды от банковской и финансовой деятельности и снижения процентной ставки по кредитам.

У граждан и юридических лиц появится возможность пользоваться кредитами по гораздо более низким ставкам.

Решается очень серьезная проблема диверсификации источников доходов.

Основным доводом оппонентов является то, что в белорусском налоговом законодательстве достаточно льгот и преференций, которые позволяют белорусским предприятиям эффективно работать. Преодолеть это сопротивление не удастся уже более двух лет.

1. Чернов, А.А. Международные аспекты развития глобального информационного общества / А.А.Чернов // Дипломатический вестник. – 2002. – апрель [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/bdomp/dip_vest.nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/aa8d04aae57c2016c3256bd700474ef5!OpenDocument. – Дата доступа: 05.02.2014.

2. Общая теория права и государства / под. ред. В.В.Лазарева. – М.: Юрист, 2000. – 520 с.

3. Чубукова, С.Г. Основы правовой информатики: учеб. пособие / С.Г.Чубукова, В.Д.Элькин. – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2004. – 252 с.

4. Беларусь: международные рейтинги и национальная статистика // Информационный бюллетень Посольства от 04.11.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://serbia.mfa.gov.by/ru/embassy/news/f73be7beebfb36ec.html> – Дата доступа: 05.02.2014.

5. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь: Директива Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. №4 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2011. – №3. – 1/12259; №15. – 1/12259.

6. Ведение бизнеса – 2013. Разумный подход к регулированию деятельности малых и средних предприятий // DOING BUSINESS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2013>. – Дата доступа: 05.02.2014.

7. DOING BUSINESS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/belarus/>. – Дата доступа: 05.02.2014.