

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОЗДАНИИ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Балашенко С.А., доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета
Белорусского государственного университета

По прошествии времени появляется желание несколько по-иному оценить постулаты, которые характеризовали основы государственного устройства. Классики исторического материализма утверждали, что базис определяет надстройку и не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. Исходя из этого утверждения надстройка как совокупность политических, правовых, религиозных институтов общества, а также нравственных, эстетических, философских воззрений формируется производственными силами [1, с. 278–279; 2, с. 7; 3]. Насколько подобное утверждение соответствует современным реалиям?

Правотворческая и правоприменительная деятельность в современном государственном устройстве во многом предопределяет и становится основой социально-экономического благополучия страны, уровня развития и перспектив государства. В связи с этим создание эффективной правовой модели, обеспечивающей инновационное развитие государства, является одной из наиболее актуальных и сложных задач государственного устройства.

Юристы достаточно часто дискутируют по вопросам правотворческой или законодательной техники, которая рассматривается как совокупность правил, средств и приемов, используемых при подготовке, оформлении и опубликовании нормативных правовых актов, что, на наш взгляд, в большей степени касается формального оформления (формой) нормативных правовых актов. Вместе с тем содержание *во многом оставляется на откуп специалистам, специализирующимся в регулируемой области общественных отношений.*

Безусловно, форма является важным аспектом нормативно-правового регулирования, но гораздо более принципиальное значение имеет сущность нормы и последствия в результате ее применения.

Таким образом, для каждого государства в этих условиях огромное значение приобретает создание эффективного механизма правового регулирования развития национальной информационной инфраструктуры и его полноценное участие в формировании глобального информационного общества с целью предложения для инвестиционных структур возможности использования национальных преимуществ [4].

Современные достижения в информационной сфере создают предпосылки для движения к совершенно новому типу общества, которое характеризуется также созданием интеграционных образований, глобализацией и изменением структуры национальной и мировой экономики, сглаживанием или даже в некоторой степени ликвидацией государственных и административно-территориальных границ, динамикой развития внутренних и внешних связей. Развитие информационных и телекоммуникационных технологий создает реальные условия для быстрого экономического роста отдельных стран, использующих современные возможности, их эффективного включения в мировые интеграционные процессы.

Необходимо учитывать, что процессы глобализации, информационные технологии привели к ужесточению конкуренции между государствами не только за обладание энергоресурсами и углеводородами, но и к еще большей борьбе за мировые финансовые ресурсы и нанотехнологии.

В процессе конструирования государствами правовых моделей (в том числе и финансово-экономических) можно выделить три основных подхода:

1. *Разработка собственной правовой социально-экономической модели.* Крупные государства, обладающие серьезными ресурсами, могут себе позволить и обычно идут по такому пути. Вместе с тем в процессе реализации и апробации такой модели часто встречаются нежеле-

данности и проблемы. Разработанная модель может не только не оправдать надежд, но и привести в определенных случаях к полному краху.

Как в более ранние периоды, так и в настоящее время мы имеем показательные примеры.

2. *На основе анализа существующих моделей определить для себя наиболее эффективный и апробированный временем механизм регулирования определенного сегмента экономических отношений.* Сложность в том, что заимствованная модель не всегда может эффективно функционировать с уже действующими элементами системы данной конкретной страны.

Нужно отметить, что социальные законы также объективны и позволяют определять закономерности развития общественных отношений. В процессе анализа мы пришли к выводу, что правовые модели наиболее успешных небольших и крупных государств существенно отличаются, поэтому заимствование малыми государствами механизмов государственного регулирования, используемых большими странами, может привести к непоправимым результатам. Это аналогично использованию для небольших автомобилей деталей карьерного самосвала и наоборот. Достаточно велика вероятность, что кризис финансовой системы Кипра во многом связан с гармонизацией законодательства этой страны со странами Европейского союза. Подобные проблемы могут проявляться и в случае унификации законодательства Беларуси, Казахстана и России.

В качестве прототипа правовой модели целесообразно выбирать эффективно функционирующее государство со схожими количественными параметрами и ресурсами.

Наряду с общетеоретическими принципами, которые необходимо учитывать при построении правовой модели, в нашем случае особое внимание необходимо уделить такому принципу, как «паразитирование».

Подобные подходы достаточно эффективно практиковались Грузией в период правления Саакашвили. Так, например, в фармацевтической отрасли Грузия предоставляла возможность продажи на своей территории лекарств, которые протестированы в развитых странах, считая, что нет необходимости перепроверять безопасность препаратов повторно. То же касается технических регламентов. Если бизнесмен из Франции решал что-то производить в Грузии по французскому техническому регламенту, он мог делать это без получения соответствующего грузинского регламента. Принцип – если Франция сочла, что французы могут безопасно потреблять данную продукцию, вероятно, и грузинам она также не повредит.

Считаем, что Беларусь недостаточно использует в своей деятельности подобные методы.

На наш взгляд, особую актуальность могло бы приобрести использование стандартов и нормативов в экологической сфере.

3. *Третий подход основывается на выборе хорошо зарекомендовавшей себя, апробированной модели с учетом национальных особенностей и специфики.*

Однако проблема может заключаться в том, что изменения в модели могут также привести к ее неэффективности, и велика вероятность, что предполагаемые результаты не будут достигнуты.

Это как работа автомобиля: даже без мелкой и, на первый взгляд, несущественной детали может оказаться так, что он не будет функционировать.

Правовое моделирование может стать приоритетным элементом создания правового механизма, способствующего инновационному развитию экономических отношений.

Уникальность подобных подходов заключается и в том, что их реализация не требует серьезных финансовых и временных затрат, а также минимизирует возможные риски, дает возможность разработать и предложить апробированные на практике в других странах модельные нормы для их внедрения в национальные системы, а также позволяет обеспечить новый уровень гармонизации законодательства в различных сферах деятельности.

Особенность данного предложения заключается и в том, что его реализация не требует серьезных дополнительных финансовых затрат и вложений.

Для решения этих задач ученые и практики используют различные методы, в том числе и методы, применяемые в других областях современных знаний.

В общей теории права среди частнонаучных способов познания государства и права выделяется метод моделирования, который характеризуется изучением государственно-правовых

явлений, процессов и институтов на их моделях, то есть путем мыслительного, идеального воспроизведения исследуемых объектов.

Правовое моделирование исходит из идеи подобия, из предположения, что между различными объектами могут устанавливаться взаимно однозначные соответствия, так что, зная характеристики одного из них (модели), можно с достаточной определенностью судить о другом (об оригинале) [5, с. 33–36]. Модель в процессе познания позволяет получить новую информацию о самом исследуемом процессе, явлении и предмете познания [6].

Мы видим несколько другие подходы и возможности. Вместо мыслительного воспроизведения тех или иных процессов можно достичь гораздо более продуктивных результатов исходя из *выбора прототипа функционирования того или иного сегмента общественных отношений, экономики.*

Для решения поставленных нами задач с учетом изложенных выше подходов понятие «правовое моделирование» наполнено принципиально новым содержанием.

Правовое моделирование рассматривается как системная оценка действующих правовых моделей наиболее интенсивно развивающихся государств или их отдельных социальных сегментов (прототипа), которые обеспечивают эффективное функционирование и развитие экономических и других отношений и государства в целом, а также разработка и обоснование практического внедрения оптимальных, апробированных на практике правовых моделей государств, выбранных в качестве прототипа, для внедрения определенных сегментов государственного устройства в другой стране с учетом ее специфики и особенностей.

Для Беларуси особый практический интерес представляют модели правового регулирования финансово-экономических систем стран, которые не обладают серьезными природными ресурсами (как и Беларусь), но при этом имеют наиболее высокие показатели по уровню экономического развития и внутреннему валовому продукту.

Кроме того, выявлена закономерность, что наиболее серьезные результаты имеют страны, имеющие в правовом регулировании финансово-экономических отношений схожие элементы, отошедшие от принятых стереотипов, связанных с построением и функционированием финансово-экономических систем. *Самые успешные небольшие государства, как правило, на протяжении длительного периода стабильно входят в пятерку, а крупные – как минимум в двадцатку первых стран с наиболее благоприятным бизнес-климатом.*

Аугусто Лопез-Кларос, директор Отдела Глобальных Индикаторов и Анализа Группы Всемирного банка, отметил следующее: *«За эти годы правительствами были предприняты важные шаги по улучшению нормативно-правовой базы для развития бизнеса и сокращению разрыва в области передовой практики, существующей в мире... В то время как оцениваемые нами реформы дают лишь частичное представление о бизнес-климате страны, они имеют решающее значение с точки зрения ключевых экономических показателей, таких как увеличение числа рабочих мест и создание новых компаний»* [7].

Традиционно Беларусь особое внимание уделяет вопросам промышленного, сельскохозяйственного производства, экспорта белорусских товаров и информационных технологий, но вместе с тем такой серьезный сегмент рынка, как международная торговля, не получил серьезного развития. В мировом рейтинге за 2014 год по уровню международной торговли Беларусь занимает 149-ю позицию, по степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности 63-ю и следует отметить крайне низкий уровень защиты прав и интересов инвесторов (98-я позиция) [8; 9].

В современных условиях выигрывают государства, способные создать механизмы, обеспечивающие с учетом новых реалий максимально комфортные условия функционирования бизнеса, мобилизующие и использующие потенциал не только своей страны, но и мирового капитала, предоставляя взамен благоприятные условия для развития, гарантии невмешательства в хозяйственно-финансовую деятельность, уважение деловой активности, защиту интересов инвесторов и предпринимателей.

Вхождение Беларуси в Единое экономическое пространство с Казахстаном и Россией (ЕЭП) также требует более детального анализа действующей правовой базы, предполагаемых

позитивных и возможных негативных последствий интеграционных преобразований, поиска новых сфер и направлений деятельности.

Литература:

1. Энгельс, Ф. Анти-Дюринг / К. Марк, Ф. Энгельс. Соч. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1959. – Т. 20. – С. 5–342.
2. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1959. – Т. 13. – С. 1–167.
3. Келле, В.Ж. Исторический материализм / В.Ж. Келле, М.Я. Ковальзон // Большая Советская Энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. энциклопедия, 1969–1978. – Т. 10: Ива – Италики. – 1972. – С. 570–573.
4. Чернов, А.А. Международные аспекты развития глобального информационного общества [Электронный ресурс] / А.А. Чернов // Дипломатический вестн. – 2002. – апрель. – Режим доступа: http://www.mid.ru/bdcomp/dip_vest.nsf/99b2ddc4f17c733c32567370042ee43/aa8d04aae57c2016c3256bd700474ef5?OpenDocument. – Дата доступа: 05.02.2014.
5. Общая теория права и государства / под ред. В.В. Лазарева. – М.: Юрист, 2000. – 520 с.
6. Чубукова, С.Г. Основы правовой информатики: учеб. пособие / С.Г. Чубукова, В.Д. Элькин. – М.: Контракт, 2004. – 252 с.
7. Ведение бизнеса – 2013. Разумный подход к регулированию деятельности малых и средних предприятий [Электронный ресурс] // DOING BUSINESS. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2013>. – Дата доступа: 05.02.2014.
8. Беларусь: международные рейтинги и национальная статистика [Электронный ресурс] // Информационный бюллетень Посольства. – 04.11.2013. – Режим доступа: <http://serbia.mfa.gov.by/ru/embassy/news/f73be7beebfb36ec.html>. – Дата доступа: 05.09.2015.
9. Ведение бизнеса – 2014. Понимание регулирования деятельности малых и средних предприятий [Электронный ресурс] // DOING BUSINESS. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2014>. – Дата доступа: 05.09.2015.

ПРИНЦИПЫ ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА КАК МОДЕЛЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Василевич Г.А., доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Беларусь, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета

Принципы права Европейского Союза (ЕС) содержатся в его учредительных договорах. Особенностью права ЕС, отличающего его, например, от права СНГ, является его прямое действие и верховенство в странах ЕС.

Согласно Маастрихтскому договору Европейский Союз «уважает основные права личности», гарантируемые Европейской конвенцией о защите прав и основных свобод и вытекающие из общих конституционных традиций государств-членов» (принцип охраны и защиты основных прав и свобод личности).

Можно назвать и иные фундаментальные принципы. Недопустимость придания актам законодательства ЕС, ухудшающим правовое положение участников отношений, обратной силы (принцип правовой определенности).

Соразмерность возлагаемых обязанностей достигаемым целям (правомерность целей). Иногда этот принцип называют принципом пропорциональности. Суть его заключается в том, что ограничения не должны выходить за пределы достигаемых целей. Это именно тот случай, когда цель и используемые средства должны быть сопоставимыми. В учредительном договоре ЕС зафиксировано, что «любые действия Сообщества не должны идти далее того, что необходимо для достижения целей настоящего Договора».