

ЛИТЕРАТУРА

1. *Probst, U.* Politökologie: Zwischen Sozialpolitik und Utopie / U. Probst. – Frankfurt: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften, 1980. – S. 154.
2. *Uekötter, Frank.* Wege zu einer ökologischen Erinnerungskultur, in: Frank Uekötter, (Hrsg.), Ökologische Erinnerungsorte, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2014. S. 7–28.
3. *Пахомов, Ю. Н.* Проблемы становления экокочеловека. Формирование экокочеловека: Методологические принципы и программные установки. СПб, 2002. С. 92.
4. *Акимова Т. А., Хаскин В.В.* Экология - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ STRATEGIES FOR ASSESSING STUDENTS' KNOWLEDGE IN DISTANCE LEARNING

Н. М. Левданская^{1,2}, Л. Н. Никитина^{1,2}, Т. В. Беляева^{1,2}
N. M. Levdanskaya^{1,2}, L. N. Nikitina^{1,2}, T. V. Belyaeva^{1,2}

¹Белорусский государственный университет, БГУ, г. Минск, Республика Беларусь

²Учреждение образования «Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова» Белорусского государственного университета, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ, г. Минск, Республика Беларусь
kfl@iseu.by

¹Belarusian State University, BSU

²International Sakharov Environmental Institute of Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

Поскольку дистанционное обучение становится все более и более популярным и включает в себя различные методы и приемы обучения, инструменты оценки должны будут учитывать эти изменения. В статье подчеркивается необходимость того, чтобы оценка была прозрачной и справедливой, повышая доверие студентов дистанционной формы обучения, делая акцент на овладении необходимыми компетенциями и достижении целей обучения.

As distance learning becomes mainstream and includes different teaching methods and techniques, assessment tools need to take these changes into account. The article emphasizes the need for assessment to be transparent and fair, and develop the confidence of distance learners, focusing on mastering the necessary competencies and achieving learning goals.

Ключевые слова: дистанционное обучение, технологии оценивания знаний, формирующая и суммирующая оценка, эссе, экзамен «с открытой книгой»

Keywords: distance learning, strategies for assessing knowledge, formative and summative assessment, essay, exam “with an open book”

<https://doi.org/10.46646/SAKH-2023-1-83-86>

Оценка является неотъемлемой частью процесса обучения. Традиционные средства оценки знаний постоянно изменяются по мере того, как меняется и развивается мир образования. В то время как раньше оценка основывалась исключительно на степени усвоения содержания, в наши дни оценивание больше сосредоточено на обучении и развитии навыков. В практическом смысле это означает, что оценивание не может быть просто основано на результатах тестов. Поскольку дистанционное образование становится все более популярным и включает в себя различные методы и приемы обучения, следует использовать соответствующие технологии оценки, чтобы учитывать эти изменения. Результат оценивания, несомненно, должен быть прозрачным и справедливым, а также повышать уверенность студентов, обучающихся дистанционно, в своих силах и успехах, являться реальным отражением приобретенных студентами знаний, умений и навыков.

Преподавание не может быть эффективным без формулирования его целей и постановки конкретных задач. Преподавателю нужно всегда формулировать конкретные цели перед началом обучения и достигать этих целей в конце своего курса. Таким образом, результаты постоянного как формирующего, так и суммирующего оценивания являются наглядной характеристикой достижения целей обучения.

Если мы внимательно проанализируем основную цель оценки, мы обнаружим, что ее роль заключается не только в выставлении отметок студентам, что является второстепенным в процессе обучения, но и в повышении

их уровня обученности и развития. Эффективные технологии оценивания помогают студентам понять свои трудности и соответствующим образом совершенствоваться. Оценка играет ключевую роль в оказании помощи студентам в достижении реальной цели обучения.

В настоящее время происходит сдвиг парадигмы тестирования усвоения содержания в сторону оценки умений решения проблем и оценки компетенций. Для оценки прогресса студентов ДО все больше используются такие методы как введение экзаменов меньшей продолжительности, предоставления гибких сроков сдачи, проведение экзаменов «с открытой книгой»; учет самооценки и оценки коллег, опора на обратную связь; ведение ежедневного «дневника успеха», использование ИКТ, а также различные инструменты оценки, такие как проведение и написание отчетов о наблюдениях, создание проектов и портфолио (в том числе электронных), тесты по контрольным вопросам, создание рейтинговой шкалы, письменные отчеты и т. д.

Какова цель оценивания.

В системе ДО оценивание проводится главным образом для того, чтобы:

- представлять студентам обратную связь начиная с проверки первых заданий и заканчивая экзаменом в конце семестра; чтобы преподаватель мог получить представление о том, что студенты на самом деле делают, и чтобы студенты осознавали, что они делают и еще должны сделать, чтобы выполнить программу; чтобы сформировать осознание взаимосвязи теоретических материалов с разнообразными практическими заданиями;
- достичь итоговой оценки, основанной на формирующей оценке, которая помогает студентам проверять свою успеваемость на каждом этапе обучения и успешно продвигаться к достижению целей курса.

Кому нужна оценка

Нельзя утверждать, что оценка важна только для одной из сторон образовательного процесса, например студентам. Напротив, оценка является показательной для всех заинтересованных сторон.

- Оценка помогает студентам осознавать прогресс в учебе, выяснять причины неудач и принимать меры для преодоления трудностей обучения.
- Оценка помогает преподавателю оценить эффективность учебных стратегий, способов коммуникации со студентами и степень вовлеченности их в процесс обучения. В случае если преподавателю не удастся достичь конкретных учебных целей, он может изменить свои стратегии преподавания. Оценка также дает возможность судить о пригодности и эффективности материалов для самостоятельного обучения, предоставляемых студентам; помогает изменить их учебное поведение и сделать процесс преподавания-обучения эффективным и ориентированным на результат.
- Как и в случае со студентами и преподавателями, оценки являются показательными для руководства учебного заведения. Оценка студентов с точки зрения уровня успеваемости помогает администрации принимать определенные решения при пересмотре программы.
- Оценка также удовлетворяет широкие и долгосрочные потребности общества, предоставляя студентам соответствующие возможности трудоустройства, поддерживая социальную значимость, а также удовлетворяя потребности экономического развития.

Кто должен оценивать

Оценка в системе ДО представляет собой многозадачную деятельность. Для оценки успеваемости студентов используются различные методы, применяемые параллельно в процессе обучения. Сюда можно включить, кроме непосредственной оценки преподавателя (формирующее оценивание), самооценку (студенты оценивают свою успеваемость самостоятельно), оценку одногруппников (или взаимооценку), внешнюю оценку (оценивание приглашенным сторонним преподавателем, экзаменатором, руководителем проектной или курсовой работы).

Как проводить оценивание

В отличие от очной системы, в системе ДО используется несколько методов оценивания, таких как экзамен по типу эссе; тестовые задания, предполагающие короткие однозначные ответы; устные высказывания, предоставляемые в виде записей; упражнения для самооценки; текстовые задания; создание проекта или презентации и т. д.

Проблема достоверности и адекватности оценивания студентов ДО является предметом серьезных дискуссий. Существует три типа качеств отметки, которые необходимы для эффективного оценивания. Это действительность, достоверность и непредвзятость. Оценка будет считаться действительной, если достигнута цель оценивания; достоверность – это степень, в которой оценка свободна от ошибок оценивания; непредвзятость говорит об объективности оценки и свободе оценки от субъективных суждений.

Наблюдение и оценивание деятельности студентов ДО может проводиться не только в форме тестов и письменных работ, но и в формате личных контактов, что поможет отследить успеваемость. Также следует определить обязательные к посещению мероприятия, связанные с оцениванием, за которые предусмотрено выставление отметок, влияющих на конечную оценку. Преподаватели должны ответственно относиться к организации контроля с личным участием и проводить его без какой-либо предвзятости и предубеждений. Считается, что оценка успеваемости при личных контактах даёт более достоверные выводы об успехах студентов, чем традиционные методы тестирования. Поэтому, при выявлении проблемных зон в знаниях студентов доля личных контактов должна быть увеличена.

Понимая меняющийся сценарий системы ДО, переориентации целей обучения с простого усвоения определенного материала к развитию навыков поиска, анализа и синтеза информации, можно проводить дистанционные

экзамены «с открытой книгой», на которых студентам можно разрешить пользоваться своими заметками, наработанным материалом и книгами. Однако, вопросы к экзамену в таком случае должны быть не репродуктивного, а в основном аналитического и обобщающего типа.

Современные информационные технологии, безусловно, меняют всю сферу образования, и отсюда следует, что развитие технологий должно учитываться при выборе способов оценивания достижений студентов ДО. ИКТ позволяют преподавателям разрабатывать курсы и программы таким образом, чтобы они дополняли традиционные методы обучения, облегчая восприятие и усвоение материала студентами.

Отдельно стоит отметить важность формирующей оценки в ДО. Учитывая тот факт, что количество личных контактов преподавателя со студентами ограничено ввиду специфики дистанционного обучения, особенно важно не только выставлять отметки за промежуточные контрольные задания, но и сопровождать их замечаниями и комментариями, направляя последующую учебную деятельность студентов, иначе цель формирующего оценивания останется невыполненной. Это же относится и к компьютерным тестам: если цель – формирующее оценивание, то результаты теста должны быть прокомментированы письменно или при личном контакте.

Обычно итоговому контролю (суммирующее оценивание) – экзаменам, проводимым в конце семестра – институты ДО придают большее значение. К сожалению, оценка на таких экзаменах, проводятся ли они онлайн или в письменной форме, является весьма субъективной, что необходимо всячески избегать, предприняв определенные важные шаги, такие как тщательная формулировка элементов эссе, ограничение ответа количеством слов, времени, страницам; подготовка стандартных ответов на вопросы и сравнения их с ответами студентов в письменной форме; различные типы вопросов в форме эссе, кратких ответов и объективных вопросов и т. д.

Интеграция компонентов формирующего и суммирующего оценивания является еще одним важным вопросом в системе ДО. Очень часто при итоговом оценивании за курс основное внимание уделяется экзаменационным оценкам. Смысл истинной интеграции в том, чтобы придать равный вес как формирующей, так и суммирующей оценке. Формирующее оценивание также может основываться на таких заданиях, как зачеты «с открытой книгой» и тому подобное. Студентам можно предложить найти и изучить соответствующую информацию, выбрать необходимый материал из различных источников в ходе внешних исследований, выполнить проект значительного размера и качества в определенный период времени для получения балла/оценки за курс. Это может смягчить учебную и экзаменационную нагрузку студентов и вовлечь их в процесс обучения.

Оценивание успехов студентов играет важную роль в измерении качества образования. Кроме того, оценка успеваемости студентов не может быть отделена от обучения. Как мы знаем, учебные заведения ДО используют разнообразные подходы в оценке успеваемости студентов. Компоненты оценивания в системах ДО должны быть связаны с учебным опытом студентов. Например, стратегии самооценки студентов, оценки сверстников, оценки преподавателей и внешней оценки вполне могут быть связаны со стратегиями обучения студентов. Следует помнить, что студентов необходимо заблаговременно проинформировать о технологиях оценивания в процессе обучения. Как мы знаем, большинство дистанционных студентов изначально приходят из традиционной, очной, системы и привыкли к ее системе оценивания. Но оценивание ДО происходит по другим алгоритмам, поэтому дистанционным учащимся необходим тщательный подробный инструктаж о том, как развивать свои навыки учиться, читать материалы для самостоятельного обучения, проводить самооценку, оценку коллег и подготовку к экзамену в конце семестра.

Возвращаясь к вопросу использования ИКТ, следует признать, что они играют очень важную роль в реализации учебной программы в системе ДО. Однако, использование ИКТ в оценке прогресса студентов очень ограничено. В настоящее время нужна разнообразная и удобная система оценки, которая может быть реализована с использованием инструментов оценки ИКТ в больших масштабах, например, электронное портфолио студента, которое имеет большой потенциал для повышения мотивации студентов.

Существующую систему оценивания в ДО нельзя назвать неудачной, скорее существует потребность в обновлении существующих практик. Чтобы обеспечить качество оценивания в меняющихся обстоятельствах, необходимо обновить действующие подходы.

- В программах ДО формирующее и суммирующее оценивание должно вносить обоснованный и равный вклад в итоговую аттестацию студентов. Необходимо более тщательно интегрировать компоненты формирующего и суммирующего оценивания. Две вышеупомянутые стратегии оценки не могут быть полностью разделены, скорее, каждый тип оценки, внутренней или внешней, должен зависеть друг от друга. Студенты получают понимание того, что каждое действие и деятельность, отработанные в системе оценивания, вносят определенный вклад в итоговую аттестацию, будь то формирующее или суммирующее оценивание, или и то, и другое.

- Институты ДО должны рассмотреть вопрос о включении частично или полностью открытых экзаменационных систем в свои компоненты оценивания.

- Необходимо назначить группу наблюдателей для надзора, проверки и сравнения ответов, подготовленных студентами и оцененных преподавателем для обеспечения достоверности и непредвзятости оценивания.

- Вопросы на итоговом экзамене должны носить более аналитический характер, чтобы реальная цель оценивания могла быть достигнута в системе ДО.

- Ни одно учреждение дистанционного образования не должно пренебрегать регулярностью участия студентов в различных оценочных мероприятиях. В программе личных контактов и практических занятиях, способствующих итоговой аттестации, должна быть предусмотрена оценка и зачет посещаемости студентов.

- Вопросы для заданий должны быть тщательно подготовлены и своевременно разосланы студентам. Преподавателю необходимо указывать не только отметку за работу, но и комментировать ошибки и неточность и давать советы по дальнейшему изучению материала. Более того, необходим наблюдатель, который будет контролировать непредвзятость оценивания. Можно также ввести процесс взаимной оценки заданий.

- Для студентов из зарубежных стран следует использовать возможности онлайн-оценки. Для этого должны быть специально разработаны бланки вопросов для каждого курса, программы итогового экзамена, чтобы снизить экзаменационную нагрузку студентов.

- ИКТ могут быть эффективно использованы в качестве инструмента оценивания в различных академических программах в системе ДО в виде портфолио, электронного портфолио, студенческого журнала и онлайн-экзамена. Участие и успехи студентов в учебе и других мероприятиях на протяжении всего обучения могут быть зарегистрированы самими студентами через электронное портфолио, которое должно оцениваться в конце семестра, и ему должны быть присвоены определенные баллы.

- В ДО можно ввести экзамен «с открытой книгой» (частичный или полный). Такие возможности могут быть предоставлены на том зачете или экзамене, где природа ответа является чисто субъективной и аналитической, но не репродуктивной.

Оценка тесно связана с учебным опытом студентов. Оценка в системе ДО – сложный процесс. Одна из целей системы ДО – гарантировать, что студенты получают оценки в соответствии с их компетенцией. Более того, оценивание не должно заставлять их чувствовать себя ущемленными из-за того, что они получают более низкую оценку, несмотря на лучшую успеваемость. Необходимо практиковать действующую систему оценивания, которая может гарантировать достижение целей курса. Инструменты оценки, основанные на информационно-коммуникационных технологиях, должны широко использоваться для создания удобной для студентов и инновационной практики оценки в системе ДО. Система оценивания студентов ДО предполагает прозрачность процесса оценивания и максимально справедливые формы и способы оценивания, чтобы студенты не чувствовали разочарования в процессе обучения. В конце оценивания необходимо обсудить результаты со всеми заинтересованными сторонами, такими как координатор программы, преподаватели, студенты, наблюдатели, руководители и т. д. На основе обратной связи вносятся дальнейшие необходимые улучшения в систему оценивания.

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «FLIPPED CLASSROOM» / « ПЕРЕВЕРНУТЫЙ КЛАСС» В ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЛЕКСИКЕ СТУДЕНТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

APPLICATION OF “FLIPPED CLASSROOM” TECHNOLOGY IN TEACHING PROFESSIONAL VOCABULARY TO STUDENTS OF ENVIRONMENTAL SPECIALTIES

Ю. И. Буткевич^{1,2}, Г. В. Третьяк^{1,2}, А. И. Тюрдеева^{1,2}

Y. Butkevich^{1,2}, G. Tretyak^{1,2}, A. Turdeeva^{1,2}

¹*Белорусский государственный университет, БГУ, г. Минск, Республика Беларусь*

²*Учреждение образования «Международный государственный экологический институт имени А. Д. Сахарова» Белорусского государственного университета, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ, г. Минск, Республика Беларусь
kfl@iseu.by, englishbutkevich@mail.ru*

¹*Belarusian State University, BSU, Minsk, Republic of Belarus*

²*International Sakharov Environmental Institute of Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus*

Данная статья посвящена вопросам организации образовательного процесса. В исследовании рассматривается модель «перевернутого обучения» / «flipped classes» при работе со студентами экологических специальностей на практических занятиях, при организации самостоятельной и индивидуальной работы и проведении контроля. Целью статьи является обобщение и анализ практического применения метода «flipped classes».

This article is devoted to the organization of the educational process. The study examines the model of «flipped classes» (when) working with students of environmental specialties in practical classes, organizing individual work and conducting control. The purpose of the article is to generalize and analyze the practical application of the «flipped classes» method in the author's team work.

Ключевые слова: перевёрнутое обучение, дистанционное обучение, технология, интернет-ресурсы, подкаст, видеолекция, интеграция.