

6. Whitman W. Leaves of Grass and other writings [Электронный ресурс]. University of Pennsylvania, Art & Sciences. URL: [https://www.sas.upenn.edu/~cavitch/pdf-library/Whitman\\_Preface1855.pdf](https://www.sas.upenn.edu/~cavitch/pdf-library/Whitman_Preface1855.pdf) (дата доступа: 23.10.2023).

## **ПРАКТИЧЕСКАЯ И ИНДИКАТИВНАЯ ФУНКЦИИ ПРОДУКТОВ ДИЗАЙНА В МЕТОДОЛОГИИ ОФФЕНБАХСКОЙ ШКОЛЫ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ**

### **PRACTICAL AND INDICATIVE FUNCTIONS OF DESIGN PRODUCTS IN THE METHODOLOGY OF THE OFFENBACH SCHOOL OF SHAPING**

*А.В. Лагойко*

*A.V. Lagoyko*

Белорусский государственный университет,  
Минск, Беларусь, *anastasiyalagoyko@gmail.com*  
Belarusian State University,  
Minsk, Belarus, *anastasiyalagoyko@gmail.com*

Статья посвящена анализу практической и индикативной функции продуктов дизайна в методологии Оффенбахской школы формообразования. Разработкой индикативной функции занимались Рихард Фишер и Герда Микош. В статье выявляется взаимосвязь практической и индикативной функции, а также дается описание необходимых условий, при которых возможна правильная реализация индикативной функции.

*Ключевые слова:* практическая функция; индикативная функция; теория языка продукта; Оффенбахский подход; расширенный функционализм; знак; символ.

The article is devoted to the analysis of the practical and indicative function of design products in the methodology of the Offenbach school of shaping. The development of the indicative function was carried out by Richard Fischer and Gerda Mikosch. The article reveals the relationship between the practical and indicative functions, and also provides a description of the necessary conditions under which the correct implementation of the indicative function is possible.

*Keywords:* practical function; indicative function; product language theory; the Offenbach approach; extended functionalism; sign; symbol.

Данная статья является продолжением цикла статей о функциях продуктов дизайна в методологии Оффенбахской школы формообразования. В предыдущих работах были рассмотрены такие функции как символическая [1, с. 475-484.] и формально-эстетическая [2, с. 128-142]. Данные функции являются частью теории расширенного функционализма (теория языка продукта).

Теория языка продукта изначально была придумана и разрабатывалась Йохеном Гросом, начиная с его дипломной работы под названием «Расширенный функционализм и эмпирическая эстетика» написанной в

Ульмском институте экологического планирования в 1973 году вместе с Зигфридом Мазером. После того, как Йохен Грос, как и многие преподаватели закрытого властями Ульма, перешел в Оффенбахскую школу, он продолжил развитие данной теории в сотрудничестве с другими преподавателями: Рихардом Фишером, Дагмар Штефен и Гердой Микош. В дискуссию о формулировании языка продукта были включены все преподаватели кафедры, такие как Бернхард Э. Бюрдек, Лоре Кармер, Петра Келлнер и Дитер Манкау. Исследование в данной области было решено разделить на серию? состоящую из четырех публикаций. Первый том с теоретическим введением был написан Йохеном Гросом в 1983 году под названием «Основоположения теории языка продуктов» (*Grundlagen einer Theorie der Produktsprache*). Далее должен был следовать второй том о формально-эстетической функции за который отвечал Дитер Манкау, однако публикация так и не состоялась поскольку, в процессе написания, Дитер Манкау стал опасаться того, что игра с формальным составляющим продукта может привести дизайн к низведению содержания продукта на второй план, тогда как первый займет формализм. Данная функция в последствии была рассмотрена Дагмар Штефен в работе 2000 года «Дизайн как язык продукта» (*Design als Produktsprache*). Третий том 1984 года под названием «Индикативные функции» (*Anzeichenfunktionen*) был написан Рихардом Фишером в соавторстве с Гердой Микош. Последний, четвертый том «Символическая функция» (*Symbolfunktionen*) был написан в 1987 году Йохеном Гросом.

К 50-летию Оффенбахская школа формообразования собрала все теоретические наработки в единое издание под названием «Оффенбахский оподход. О теории языка продукта» (*Der Offenbacher Ansatz. Zur Theorie der Produktsprache*), которое было опубликовано в 2021 году. Данное издание первоначально находилось в открытом доступе. Оно также включает в себя вышеупомянутые издания.

В работе Рихарда Фишера и Герды Микош 1984 года фиксируется серия удачных и неудачных дизайнов знаков. Для демонстрации авторы используют примеры основанные на наборе прецедентов. Исследованию подверглись признаки, которые занимают визуализацией ориентации изделия, его функциональности, стабильности, способности к внешним трансформациям, технические особенности, а также комфорт взаимодействия объекта с человеческим телом.

#### *Практическая и индикативная функция*

Первое важное условие для понимая индикативной функции заключается в разграничении символа и знака. Разграничение заключается в разной структурированности смысловых отношений. Между знаком и означаемым им объектом существует логическая, однозначная связь?

называемая так же сигнификацией. Между символом и означаемым им объектом существует смысловая связь, которая носит психологический характер и интерпретируется в зависимости от того, какое значение имеет для наблюдателя. Говоря иначе, знаки это денотация, символы — коннотация.

Перед тем как перейти непосредственно к индикативной функции следует обозначить ее связь с практической функцией.

Практическая функция реализуется за счет физиологических эффектов, производимых на потребителя, когда тот вступает во взаимодействие с продуктом дизайна. Несмотря на то, что теория языка продукта разрабатывалась в противовес функционалистскому дизайну, определение формального, пропорционального и материального вида продукта попрежнему зависит от практической функции. Практическая функция будет отвечать на вопросы:

1. Как работает продукт?
2. Как его можно эксплуатировать?
3. Из чего он сделан?
4. Почему он из этого сделан?
5. Безопасен ли товар?
6. В чем выгода?
7. Есть ли у изделия эргономика?
8. Легко ли освоить принцип действия?

Существенное различие между теорией языка продукта и функционализмом заключается в том, что в процессе производства принимаются во внимание и другие функции, благодаря которым производимый продукт становится более гуманным. Для того, чтобы сделать практическую функцию очевидной для пользователя, при создании продукта дизайна используется индикативная функция. При рассмотрении индикативной функции следует задаваться такими вопросами как:

1. Какие функции объекта эксплуатации и взаимодействия представляют важность и должны быть объяснены и выделены с помощью индикативного дизайна?

2. Какие функции продукта занимают первый план, а какие могут отойти на второй?

3. Соответствует ли сложность знака контексту его применения?

С помощью индикативной функции дизайнер должен помочь продукту вступить в диалог с потребителем, посредством визуализации технических и эксплуатационных особенностей продукта.

Визуализация происходит за счет знаков. Знаки разделяются на две группы: естественные и искусственные. Естественные знаки вписаны в крупное событие или сложную ситуацию, они позволяют пользователю

быстро сориентироваться во время интерпретации функционала объекта [3, с. 130]. Например, устройство, имеющее прорезиненные места. Прорезиненное место будет являться знаком сообщающим пользователю о надежности и безопасности устройства и возможности его использования в условиях, при которых непрорезиненный товар пришел бы в негодность. Однако, следует учитывать и контекст в интерпретации знаков, поскольку некоторые изделия могут быть прорезинены ввиду их чрезвычайной хрупкости. Искусственные знаки, в отличие от естественных, не включены в ситуацию и пока естественные знаки имеют прямую причинную связь с конкретной ситуацией и извлекают из нее свой смысл, искусственные знаки способны влиять лишь косвенно в соответствии с искусственно приписанной пользователем коннотацией. Распространенный пример с красной кнопкой: красный цвет сам по себе не имеет имманентной связи с опасностью, а просто обозначает ее.

Важным моментом в процессе визуализации является необходимость в ограничении индивидуального творческого вмешательства в структуру знака, которое может быть произведено со стороны дизайнера. Для конкретной функции должно быть единое знаковое обозначение, чтобы взаимодействие пользователя с объектом эксплуатации было комфортным и пользователю не приходилось запоминать всевозможные знаковые вариации одной и той же функции. Следует также отметить, что сложность (степень подробности, с которой визуализируется знак) визуализации практической функции зависит от того, насколько новой является технология продукта на рынке. Если продукт оснащен новой технологией, предполагающей введение новых знаков, которые ранее не использовались, то необходимо объяснить потребителю значение данного знака. В случае, если продукт закреплен на рынке уже долгое время, правильная реализация индикативной функции зависит от наличия у пользователя опыта работы с предшествующими моделями продукта или его аналогами.

Однако, пользователю не следует ожидать подробной знаковой визуализации на профессиональной технике. Данная техника предусмотрена для аудитории, которая уже знакома с ее функционалом. Поэтому частичный отказ от дизайна практической функции для данной техники оправдан. Оправдание не распространяется на изделия для уровня «любитель».

С появлением и развитием компьютерных и мобильных технологий выдвигаемые требования к индикативной функции для материальных объектов должны распространяться и на виртуальную среду. Так как существующая тенденция профессиональной деформации среди

разработчиков и дизайнеров, которая заключается в том, что разработчики и дизайнеры считают, что то, что является очевидным для них, будет очевидно и для пользователя является ошибочной и ведет к непониманию со стороны пользователя, и, следовательно, к проблеме эксплуатации продукта.

Возвращаясь к вышеупомянутому контексту следует отметить, что он касается не только функциональных особенностей продукта, но и среды, в которую помещен человек. Так, например, устройства, которые используются в государственном и полугосударственном секторе: лифты, банкоматы, билетные автоматы и т. д. Данные устройства должны быть разработаны таким образом, чтобы любой пользователь не испытывал трудностей при их использовании. В особенности данное требование касается знаков и устройств, использующихся в чрезвычайной ситуации. Они должны быть четко распознаваемыми и понятными.

Таким образом, можно отметить несколько моментов. Во-первых, индикативная функция требует от пользователя базового понимания работы продукта, при опоре на эмпирический опыт взаимодействия с аналогами предлагаемого продукта. Во-вторых, изолированная интерпретация знаков невозможна, поскольку только в общем контексте знак может быть правильно интерпретирован. В-третьих, даже при рассмотрении знаков как функции, а не как свойств, ясность их выражения тесно связана с другими свойствами и характеристиками используемых продуктов. Именно из-за этого, при выборе формы, материала, цвета и т. д., выбор будет производиться опираясь на способность тех или иных характеристик оказать помощь знакам в выполнении их функций. Также отдельным важным моментом необходимо выделить требование, которое должно быть соблюдено разработчиками и дизайнерами по отношению к пользователю: не ожидать, что пользователь априори понимает принцип взаимодействия и владеет навыками, которые дизайнеры или разработчики приобрели входе обучения.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Актуальные проблемы гуманитарного образования : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27–28 окт. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О.А. Воробьева (гл. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2022. С. 475-484.
2. Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20–21 апр. 2023 г. / Белорус. гос. ун-т ; науч. ред. Х. С. Гафаров; редкол.: Н. Ю. Фролова (гл. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2023. С. 128-142.
3. *Schwer, T. Der Offenbacher Ansatz – Zur Theorie der Produktsprache / T. Schwer, K. Vöckler (Eds.). Bielefeld, Germany: Transcript Verlag, 2020. S. 482.*