

также допускающее свободный выход за пределы функциональности, что соответствует постмодернистским установкам на трансгрессивный переход в иное измерение. Одновременно с постижением нового (нелинейного) метода архитектор постигает и моделирует новый тип реальности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Добрицына И.А.* От постмодернизма – к нелинейной архитектуре: Архитектура в контексте современной философии и науки. М.: Прогресс-Традиция, 2004.
2. *Иконников А.В.* Зарубежная архитектура: От «новой архитектуры» до постмодернизма. М.: Стройиздат, 1982.
3. *Маклакова Т.Г.* Архитектура двадцатого века: учеб. пособие для вузов. М.: Изд-во АСВ, 2000.
4. *Маньковская Н.Б.* Эстетика постмодернизма. СПб.: Алетейя, 2000.

ТРИЛОГИЯ О НЕУСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТОНИ ФРАЯ: КОНЦЕПЦИЯ РАДИКАЛЬНОГО ДИЗАЙНА

TONY FRY'S TRILOGY OF UNSUSTAINABLE DEVELOPMENT: A CONCEPT OF RADICAL DESIGN

Х.С. Гафаров

H.S. Gafarov

Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь, hassangafarov@gmail.com
Belarusian State University,
Minsk, Belarus, hassangafarov@gmail.com

В статье характеризуется трилогия Тони Фрая, посвященная проблеме радикализации дизайна. Трилогия является важным вкладом в развитие теории устойчивого развития и теории дизайна. Все три работы направлены на осмысление взаимосвязи теории и практики дизайна, политического активизма дизайнеров и роли дизайна в эволюции человечества. Согласно Фраю, мир является продуктом дизайнерской деятельности. Города и инфраструктура, социальные и политические институты, символический и предметный мир созданы людьми и не являются естественными феноменами.

Ключевые слова: радикальный дизайн; футуринг; дефутуринг; перенаправление; устойчивое развитие; развитие Устойчивости.

This paper characterizes Tony Fry's trilogy dedicated to the problem of radicalization of design. The trilogy is an important contribution to the development of sustainability theory and design theory. All three works are aimed at understanding the relationship between the theory and practice of design, the political activism of designers and the role of design in the evolution of humanity. According to Fry, the world is a product of design activity. Cities and infrastructure, social and political institutions, the symbolic and objective world are created by people and are not natural phenomena.

Keywords: radical design; futuring; defuturing; redirection; sustainable development; development of the Sustainment.

Введение

Тони Фрай (р. 1944) – практикующий дизайнер, создатель и руководитель дизайнерского ателье с довольно романтичным, но географически точным названием «Студия на краю света» (The Studio at the Edge of the World), расположенным на острове Тасмания. Однако Фрай известен и как теоретик культуры, теоретик образования и теоретик дизайна. Будучи бакалавром дизайна, магистром искусств и доктором философии в области культурных исследований, на протяжении долгих лет (2003–2017) Фрай был редактором электронного журнала *Design Philosophy Papers* [1], в настоящее время он – адъюнкт-профессор Университета Тасмании (Австралия), приглашенный профессор Университета Ибаге (Колумбия). Основная проблема теоретических исследований Фрая – взаимосвязь между дизайном, неустойчивым развитием и политикой.

Тони Фрай – автор шестнадцати книг, в том числе достаточно известной в международном сообществе дизайнеров монографии под названием «Новая философия дизайна: введение в дефутуринг» [2]¹. Данная работа, говоря языком популярной культуры, стала приквелом его известной трилогии о неустойчивом развитии, где изложена концепция, которую принято называть концепцией радикального дизайна.

Основные понятия «Новой философии дизайна» – футуринг (*futuring*) и дефутуринг (*defuturing*). Футуринг понимается Фраем как практика видения потенциального будущего посредством систематического процесса, включающего исследование, анализ и планирование. Дефутуринг, соответственно, – это систематическое отрицание возможности контроля над будущим, состояние, когда эгоцентризм и личный интерес человека обращаются против него самого. Особую ответственность за дефутуринг Фрай возлагает на дизайн.

Объектом нашего исследования является собственно трилогия Фрая о неустойчивом развитии, в которую входят «Футуринг дизайна. Устойчивое развитие, этика и новая практика» [4], «Дизайн как политика» [5] и «Становление человека посредством дизайна» [6]².

Футуринг дизайна. Устойчивое развитие, этика и новая практика

Первая книга трилогии – «Футуринг дизайна. Устойчивое развитие, этика и новая практика» – представляет идеи и методы дизайна как

¹Второе издание книги вышло в 2020 г. под измененным названием «Дефутуринг. Новая философия дизайна» [3], что иногда вводит в заблуждение исследователей концепции Фрая, рассматривающих издание как новую работу автора.

²Продолжением трилогии, сиквелами, стали работы «Переделка городов: введение в урбанистическую реконструкцию» [7] и «Как писать художественную литературу о дизайне: релокация города в условиях кризиса» [8].

расширенную этическую и профессиональную практику. Фрай утверждает, что реагирование на этические, политические, социальные и экологические проблемы в настоящее время требует подходов нового типа. Эти подходы должны быть основаны на признании важности роли дизайнера в преодолении неустойчивого развития.

Свое понимание устойчивого и не-устойчивого развития Фрай развивает в полемике с наиболее цитируемым определением Комиссии Брунтланн (Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию, *WCED*), основанном на соединении двух идей – (1) необходимости удовлетворять потребности ныне живущих людей так, чтобы (2) не лишить возможности удовлетворять свои потребности будущие поколения [9]. Фрай решительно отбрасывает первую часть определения, выступая за осознанное ограничение потребностей своих современников. Приводя примеры таких ограничений, он говорит о необходимости отказа от производства высокозатратных продуктов и снижении активности процессов разработки и развития брендов.

По мнению Фрая, современные дизайнеры заняты работой над стилем и внешним видом продуктов. При этом они не берут на себя ответственности за последствия своей деятельности. Многие дизайнерские продукты «не-устойчивы» как по способу производства, так и по последствиям прохождения жизненного цикла. Эта совокупность обстоятельств может измениться только с трансформацией самой практики дизайна. Такая трансформация должна быть направлена на достижение приоритета устойчивости над текущими потребностями рынка.

Главное место в новом подходе к дизайну, по Фраю, должна занимать актуализация и мобилизация дизайнерского мышления. Он предлагает добиться этой цели последовательной реализацией трёх комплексов действий, описанных в трёх частях книги.

В первой части Фрай предлагает радикально переосмыслить контекст и практику современного дизайна, призывая к преобразованию деятельности по преподаванию дизайна, к трансформации социального восприятия профессии, и, что наиболее важно, к изменению представлений о дизайне самих дизайнеров. Он утверждает, что практика дизайна в её нынешнем виде является не только неэффективной, но и порочной, поскольку превращается в основной фактор, способствующий росту неустойчивости. Одно из значимых положений Фрая может быть сформулировано так: дизайн в настоящее время активно включен в процесс дефутуринга. Практику проектирования «необходимо перепроектировать». Это приведет к жизни, «способной к устойчивости» (*sustainable*), что терминологически отличается от «устойчивого» (*sustainable*) развития». Необходимо перейти от «устойчивого

развития» (*sustainable development*) к «развитию Устойчивости» (*development of the Sustainment*). Радикальное переосмысление роли дизайна Фрай описывает как концепцию *перенаправления* (*redirection*) философской, политической и практической деятельности. Перенаправление позиционируется как главное средство перехода дизайнеров от создателей и сторонников неустойчивой практики к устойчивой. Если оно принимается коллективно, перенаправление становится средством изменения всей практики дизайна.

Вторая часть книги посвящена методам стратегического мышления, которые могли бы способствовать этим переменам. Фрай представляет две группы методов изменений. В первую группу входят три метода, использование которых должно привести к трансформации дизайна: (1) метод платформинга (*platforming*) как использование свободного времени сотрудников для разработки новых идей, (2) метод рекурсивных брифов (*return briefs*) как создание кратких описаний, ориентирующих клиентов на выбор более устойчивых решений и (3) метод объединения дизайнеров из разных дисциплин (*new teams*) для совместного планирования будущего. Вторая группа методов ориентирована на «проектирование во времени», то есть на получение новых решений на основе проработки прецедентов истории и межкультурного взаимодействия.

В третьей части книги подробно описывается контекст, в котором могут быть применены перенаправленные практики проектирования и стратегии изменений. Фрай делает акцент на возможности использования дизайна как средства политического активизма для достижения целей «устойчивости».

Наиболее важным результатом первой части трилогии «Футуринг дизайна: устойчивое развитие, этика и новая практика» является сама проблематизация устойчивого развития, инициирование дискуссии об «устойчивости» в среде дизайнеров. Фрай поднимает этические, политические и социальные проблемы, решение которых важно для будущего дизайна. Его проблематизация позволяет понять историю практического дизайна и переопределить дизайнерскую деятельность, нацелить ее на «развитие Устойчивости» человечества. Фрай демонстрирует принципиальные ограничения существующего дизайна, однако указывает лишь на несколько частных направлений преодоления этих ограничений. Вопросы о том, можно ли достичь устойчивости только путем запрета определенных продуктов, ограничения брендинга, организации платформинга, обращения к разработке устойчивых решений и создания команд дизайнеров, остаются без ответа.

Дизайн как политика

Во второй книге трилогии – «Дизайн как политика» – Фрай обращается к идеям мыслителей самых разных направлений, находящихся за пределами основного течения философии и теории экологического дизайна, – философов Мишеля Фуко, Мартина Хайдеггера, Эммануэля Левинаса, политического теоретика Карла Шмитта, социальных теоретиков Теодора В. Адорно и Бруно Латура, экономиста Йозефа Шумпетера.

Для Фрая политика (*politics*) – это ограниченная деятельность, выражающаяся через институционализированную практику, осуществляемую отдельными людьми, группами и суверенными властями. Во многих своих современных формах политика наносит серьезный ущерб материальному миру, поскольку всё больше игнорирует свою фундаментальную «дефутурирующую» роль. Политическое (*the political*) – это более широкая сфера деятельности, встроенная в директивные структуры общества и в поведение людей как «политических животных» (*political animals*). Это различие важно, потому что политический дизайн, а не дизайн для политики, предоставляет дизайнерам средства для прототипирования и формирования индивидуального, социального и экономического поведения. Опираясь на идеи Мишеля Фуко, Фрай описывает политический дизайн как невидимую, но всеобъемлющую структурирующую силу, доступную любому дизайнеру, работающему над «изобретением» более прочного будущего, «устойчивого развития».

Эту проблему Фрай представляет путем анализа трёх подпроблем: описания политики в контексте проблем дефутуринга; проблематизации новой политической повестки дня; демонстрации потенциала дизайна в области футуринга.

Опираясь на теоретическое различие между политикой и политическим, Фрай указывает на возможность противостояния ситуации структурной неустойчивости (изменение климата является лишь одним из её аспектов). По его мнению, слабость существующих решений проблемы структурной неустойчивости, малая активность дизайнеров по противостоянию этой ситуации обусловлены тремя конструктами, которые он достаточно волонтаристски увязывает между собой, – либеральной демократией, неотрефлексированным антропоцентризмом и преувеличением значения технологического прогресса. Предполагая, что люди по природе своей не только корыстны, но и деструктивны, Фрай утверждает, что решение экологических проблем лежит не в области производства и технологий, но в поле моральной рефлексии и политической воли. В политическом плане активные граждане должны противостоять эгоистическому атомизму, который пропагандирует

демократический либерализм, признать ограниченность своего антропоцентризма и отказаться от двух крайностей – как от веры в спасительную силу технологий, так и от страха перед их разрушительным потенциалом. По Фраю, все эти подходы дают возможность лишь фокусироваться на правильном или неправильном использовании дизайна, тогда как для того, чтобы позиционировать дизайн как эффективный и стратегический, его агентность необходимо «обратить». Вместо того, чтобы поддерживать статус-кво, дизайн должен проектировать позитивные изменения. Это необходимо делать не через утопические мечты или идеалистические схемы, а через практические действия, способствующие материализации мыслей о будущем, прокламирующие возможность поиска другого пути развития и форм эмансипации, основанных на преобразовании социальных отношений на примере исторических прецедентов, решений, существующих в других культурах, и создании «политических вещей».

Всё это приводит к необходимости разработки новой политической повестки дня. Этой проблеме посвящена вторая часть второй монографии – «Ре-фрейминг политического». По Фраю, дефутуринг современного состояния, структурная неустойчивость и нестабильность ставят под сомнение достаточность суверенного закона. Опираясь на политическую теорию Карла Шмитта, Фрай говорит о «диктатуре императива». Хотя эта диктатура не заменяет необходимости закона, по его мнению, императиву «Устойчивости» должна быть предоставлена трансцендентная суверенная власть. Именно это задаёт новую политическую повестку дизайна. Эта повестка должна ориентировать на доброжелательность, контекстуальность, коллективность и культурность. Она должна перенаправлять действия дизайнеров, заявлять о пространстве радости и сохранять то, что следует ценить, среди разрушительного воздействия безвременья, во времена нестабильности. Отсылая к своей идее о том, что дизайн представляет собой невидимую, но всеобъемлющую структурирующую силу, Фрай указывает на то, что любой дизайн имплицитно является директивным. Дизайнеры должны ответить на вызов неустойчивости, превратившись в политизированных агентов перемен, которые будут противостоять зашоренным формам экологического мышления и смогут опрокинуть многие давно устоявшиеся и глубоко укоренившиеся политические, экономические, идеологические и технологические основы, на которых покоятся самоотрицающие способы выживания человечества. В этом контексте Фраем ставится вопрос о том, что именно необходимо эксплицировать в императиве «Устойчивости».

Попытка ответа на этот вопрос даётся им в третьей части второй монографии – «Дизайн-футуринг как создание времени». Рассматривая дизайн в контексте создания новых миров, идентичностей и способов обучения, Фрай отмечает, что жизненные миры и идентичности – это два феномена, создающие друг друга не в последнюю очередь посредством формальных и неформальных образовательных процессов. Однако инструментальная миссия образования, заключающаяся в формировании современного субъекта как творца мира, по Фраю, невыполнима. Неустойчивость развития и формы дефутуринга, которые ее породили, были созданы, в значительной степени, именно с помощью современных образовательных систем. Следовательно, перестройка образования – это не вопрос смены его содержания, а, скорее, вопрос возникновения культуры нового обучения (*Neu Bildung*), построения новых онтологических конструкций.

Таким образом, Фрай считает, что дизайнеры могут осуществить радикальную трансформацию неустойчивого состояния с помощью «перенаправляющей практики». Будущее может моделироваться ими как индивидуально, так и с помощью «сообществ перемен», стремящихся к модернизации материального мира и преследующих культурный *Bildung*. Помимо изменения себя и своих практик, дизайнеры должны выйти за пределы частных экономической и социальной сфер, в которых они традиционно действовали, не вступая в сферу институциональной политики, и развернуть кампанию по трансформации политической практики, создав новую политику дизайна. Дизайнеры должны пропагандировать новую структуру управления, ориентированную на установление «диктатуры устойчивого развития» со строгой «формирующей» приверженностью общему благу, единому для экономического и социального, искусственного и естественного, человеческого и не-человеческого.

Становление человека посредством дизайна

В последней книге трилогии Тони Фрая – «Становление человека посредством дизайна» – продолжается радикальное переосмысление дизайна. Провокационный тезис этой книги основан на перепрочтении человеческой эволюции и идее *онтологического дизайна*.

Исследуя заданность дизайна спецификой человека как вида, Фрай утверждает, что современные биологические и социальные модели эволюции не предлагают достаточных объяснений того, как люди стали людьми. Третий натурализованный эволюционный фактор, по его мнению, – это онтологический дизайн, представляющий собой неделимую связь между формированием мира, созданного человеком, и созданием самого человечества.

Фрай говорит о необычайной значимости такой эволюционной силы, как онтологический дизайн. Он показывает, насколько важна была роль дизайна в формировании не только человеческой жизни, но и самих людей, и насколько признание эволюционной роли дизайна является ключом к выживанию человечества. Указывая на то, что все виды конечны, а судьба человечества зависит от фундаментального принципа, эксплицированного Чарльзом Дарвином, – адаптации, Фрай утверждает, что человечество выживет, только если будет мыслить и проектировать по-новому. Это усиливает одно из главных посланий книги: необходимость понимать прошлое, настоящее и будущее так, как они существуют «сейчас», и обсуждать проблему времени в контексте футурина и дефутурина.

Последняя часть трилогии обладает собственной значимостью. Это происходит не в последнюю очередь потому, что в ней Фрай не только проблематизирует для дизайнерского сообщества концепт устойчивости, но и обращает внимание своих коллег на важную роль дизайна в эволюции человека. Этим он проясняет видение фундаментальной цели дизайна и углубляет представление о его потенциале. В этом смысле понятие онтологического дизайна является весьма продуктивным. Его использование может придать дизайн-проектированию дополнительную цель, не сводя его к простому проектированию товаров.

Выводы

Таким образом, теория радикального дизайна Тони Фрая, то есть теория перехода от неустойчивого развития к устойчивому, представляет собой добротную теорию среднего уровня с демонстрацией многочисленных примеров перепрофилирования дизайна для обеспечения безопасного будущего. Однако, принимая в качестве аксиоматических положений своей концепции идею о том, что недостаточная субъектность и активность дизайнеров обусловлены увязанными им между собой либеральной демократией, неотрефлексированным антропоцентризмом и техноцентризмом, Фрай не проследивает этой взаимосвязи детально, что не дает возможности описать реальные шаги преодоления неустойчивости существующей экономической системы. Вследствие этого, его предложения по переходу к Устойчивости не являются детально проработанными. По сути, не описаны механизмы формирования новой политической повестки и преодоления существующих ограничений дизайна. Указывая на частные направления преодоления этих ограничений, вопрос о том, как именно можно достичь Устойчивости, Фрай оставляет без ответа.

Тем не менее, трилогия Тони Фрая, посвященная проблеме радикализации дизайна, – «Футуринг дизайна. Устойчивое развитие, этика и

новая практика», «Дизайн как политика» и «Становление человека посредством дизайна» – является важным вкладом не только в развитие теории устойчивого развития, но и в теорию дизайна как таковую. Все три работы направлены на осмысление ведущей темы его творчества – взаимосвязи теории и практики дизайна, политического активизма дизайнеров и роли дизайна в эволюции человеческого рода. Согласно Фраю, мир является продуктом дизайнерской деятельности. Города и инфраструктура, социальные и политические институты, символический и предметный мир созданы людьми и не являются естественными явлениями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Design Philosophy Papers [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.thestudioattheedgeoftheworld.com/archive1.html/> (date of access: 08.10.2023).
2. Fry T. A New Design Philosophy: An Introduction to Defuturing. Sydney: UNSW Press, 1999.
3. Fry T. Defuturing: A New Design Philosophy. London: Bloomsbury Publishing, 2020.
4. Fry T. Design Futuring: Sustainability, Ethics and New Practice. Oxford: Berg Publishers, 2009.
5. Fry T. Design as Politics. Oxford: Berg Publishers, 2011.
6. Fry T. Becoming Human By Design. Oxford: Berg Publishers, 2012.
7. Fry T. Remaking Cities: An Introduction to Urban Metrofitting. London: Bloomsbury Publishing, 2017.
8. Fry T. Writing Design Fiction: Relocating a City in Crisis. London: Bloomsbury Publishing, 2021.
9. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future [Electronic resource]. Mode of access: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf> (date of access: 08.10.2023).

ПОСЛЕ ДИЗАЙНА: ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕДИУМА

AFTER DESIGN: TRANSFORMATION OF THE MEDIUM

В.В. Голубев

Uladzimir Holubeu

Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь, *HolubeuUU@bsu.by*
Belarusian State University,
Minsk, Belarus, *HolubeuUU@bsu.by*

В статье анализируются теоретические предпосылки формирования нарратива дизайн-деятельности в контексте мета/постмодернизма и постгуманизма. Системно рассматриваются проблемы включения дискурса о трансформации медиума, в теорию дизайна и исследований культурной парадигмы «капиталистического реализма». Предлагается систематизация факторов, определяющих