

необходимо осознание и принятие неизбежности внедрения цифровизации образовательной среды в вузе. Но применение новых технологий должно быть избирательным. К тому же, цифровизация не подменяет и не отменяет непосредственную коммуникацию между преподавателем и студентом. Можно сказать, что широкомасштабное применение новых технологий подчеркнуло ценность межличностных отношений. Только сочетание традиционных методов и цифровых технологий может повысить качество образовательного процесса. Однако пока трудно сказать, каковы социальные последствия цифровой трансформации, поскольку, как отмечалось ранее, нет специальных исследований, сфокусированных на изучении процесса трансформации института высшего образования под воздействием цифровизации [1, с. 95].

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. *Минина В. Н.* Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13, Вып. 1. С. 84–101.
2. *Руникова Э. В., Хвацевская Л. Д., Кутыркина Т. П.* Смешанное обучение как способ оптимизации образовательного процесса в вузе // Педагогика & Психология. Теория и практика. 2018. № 5(19). С. 16–19.
3. *Хвацевская Л. Д., Кутыркина Т. П.* К вопросу эффективности применения информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе // *A posteriori*. М.: Изд-во «Научная артель», 2022. № 2. С. 16–19.
4. Смешанное обучение как способ оптимизации процесса обучения профессионально ориентированному английскому языку в неязыковом вузе / А. М. Ковальчук [и др.] // Тенденции развития языкового образования в современном мире – 2017: Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2017 г. С. 236–239.

### **ДИДАКТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **DIDACTIC SUPPORT FOR THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF FOREIGN LANGUAGE EDUCATION**

*Л.В. Хведченя*

*L.V. Khvedchenya*

Белорусский государственный университет,  
Минск, Беларусь, *Khvedchenya@bsu.by*  
Belarusian State University,  
Minsk, Belarus, *Khvedchenya@bsu.by*

В статье рассматриваются вопросы создания дидактического сопровождения учебного процесса в условиях информатизации иноязычного образования. Делается вывод о перспективности использования смешанных форм обучения, а также разработке соответствующих им средств обучения в виде печатных и

электронных учебно-методических комплексов. Перечисляются дидактические принципы, наиболее адекватные условиям цифрового образования.

*Ключевые слова:* дидактическое сопровождение; смешанное обучение; информационные технологии; учебные материалы; электронные учебно-методические комплексы; дидактические принципы.

The article discusses the issues of creating didactic support for the educational process in the conditions of digitalization of foreign language education. The conclusion is drawn on the perspective of mixed forms of teaching and learning, as well as on the development of corresponding teaching aids in the form of printed and electronic educational complexes. The didactic principles that are most adequate to the conditions of digital education are listed.

*Keywords:* didactic support; blended learning; information technologies (IT); educational materials; teaching and learning complexes; didactic principles.

В настоящее время в иноязычном образовании, как и в педагогике в целом, информационные технологии настолько стремительно изменили привычную структуру учебного курса и всю его методическую организацию, что вопросы обновления дидактического сопровождения учебного процесса остро встали на повестку дня. Это традиционная проблема в научной и практической деятельности любой языковой кафедры решается сегодня в контексте смешанных форм обучения, а также с учетом педагогической тенденции к развитию самостоятельности в овладении знанием и самоактуализации личности в целом. Сложность вопросов, неразрешимых в рамках традиционной дидактики, делает актуальным рассмотрение дидактического сопровождения в контексте формирующейся отрасли педагогического знания – цифровой дидактики.

В самом широком смысле термин «дидактическое сопровождение» означает оснащение учебного процесса эффективными учебными материалами для обучения в смешанном режиме, взаимодополняющими друг друга и создающими условия для успешной и психологически комфортной деятельности обучающихся. Преобладающей формой традиционного обучения (педагогически управляемой) является передача знаний с опорой на письменный иноязычный текст. Основными средствами обучения являются учебники (твердые копии на бумажных носителях и их оцифрованные версии), учебно-методические пособия, методические указания, блок творческих заданий. При необходимости учебно-методический комплекс (УМК) может быть дополнен хрестоматией, видео и аудио приложениями, сетевыми учебными материалами, справочниками, словарями и т.д. Вместе они содержат интеллектуальный навигатор по учебной дисциплине с соблюдением преемственности всех форм и этапов обучения.

Главная трудность создания УМК состоит в отборе и распределении учебного материала в его различных компонентах. Зачастую, они оказываются перегруженными несущественным материалом, ориентированными на память, критериально не выдержанными и содержательно дублирующими друг друга. Известный педагог В.В. Краевский, отмечая непреодолимость этих проблем во всей мировой практике, в качестве некоего общего ориентира советовал отбирать нужный материал, а не лишний [1]. Отбор текстового материала, однако, не является темой нашего обсуждения.

В последние десятилетия появилась тенденция перевода учебных материалов в электронные версии. Это стало важным шагом на пути к созданию полноценной ресурсно-насыщенной образовательной среды, обеспечивающей возможность обучения в разных режимах (face-to-face, on-line, blended), что особенно актуально в условиях информатизации образования. Однако механический перенос информации с бумажных носителей на электронные (оцифровка) создает обманчивое представление о процессе информатизации как ведущем направлении развития системы образования и требует методической обработки в формате цифровой дидактики. В подтверждение данной позиции можно привести слова английского исследователя Д. Меррилла: «information is not instruction», которую можно перефразировать как «доступ к информации – еще не обучение». Необходим ее особый педагогический дизайн, адекватный используемым средствам обучения.

Современная цифровая дидактика, динамично развивающаяся с сохранением традиционных форм, предоставляет всё более эффективные SMART-технологии (телекоммуникационные, аддитивные, виртуальной реальности, блокчейн, чат-бот, искусственный интеллект и др.). Многие из них обладают большим дидактическим потенциалом по сравнению с традиционными. Они обеспечивают свободу поиска в глобальной информационной сети, выбор режима обучения (синхронный/асинхронный), интерактивность, мультимедийность, персональность, гипертекстовость и др. На дидактические возможности используемых электронных средств обучения следует ориентироваться при отборе содержания и создании системы методического сопровождения.

При этом можно утверждать, что инструментально-деятельностная ИТ-готовность – это новая компетенция преподавания как по номенклатуре, так и по содержательному наполнению. Ею предстоит овладеть не только студентам, но и преподавателям. Мы не можем ставить перед собой такую суперзадачу на ближайшую перспективу в силу ряда объективных и субъективных причин, однако потребность в оптимизации учебно-методической базы является нашей насущной потребностью.

По мнению ряда ученых (В.И. Блинов, М.В. Дулинов, П.Н. Биленко, Е.Ю. Есенина, А.М. Кондаков, И.С. Сергеев), общая методическая направленность создания электронной учебной базы должна опираться на систему традиционных дидактических принципов, трансформируя их к условиям цифрового образовательного процесса. К ним относятся:

принцип доминирования процесса учения (не обучения). Центральная роль отводится самостоятельности обучающегося;

принцип целесообразности – запрещается оцифровка малоэффективных педагогических технологий. Цифровые средства – это не «педагогическая панацея», здесь должна прослеживаться целевая доминанта;

принцип гибкости и адаптивности, то есть индивидуализация, настройка на каждого обучающегося;

принцип успешности – обеспечивает доминирующую роль этапа закрепления в дидактической цепочке «объяснение – закрепление – контроль». Объяснение нового материала (первичное знакомство) переносится в область электронных образовательных ресурсов (технология «перевернутого класса»). Максимум эффективного использования аудиторного времени способствует рационализации учебного процесса и к тому же освобождает от эффекта монотонности;

принцип обучения в сотрудничестве (традиционно это принципы сознательности и активности) лежит в основе современных социальных технологий. Он предполагает построение учебного процесса на основе активной коммуникации, осуществляемой в разных формах социального взаимодействия (групповая, парная; реальная, сетевая, виртуальная и т.п.);

принцип практикоориентированности (связь с жизнью), то есть ориентация целей, содержания, технологий, методов и средств образования на конкретные профессиональные ситуации и рынок труда;

принцип нарастания сложности (традиционно – принцип доступности, систематичности и последовательности);

принцип насыщенности образовательной среды, предполагающий избыточную ресурсную возможность на основе сетевого образовательного ресурса и ограниченную ресурсность учебника, ориентированного на учебную программу;

принцип полимодальности (мультимедийности) касающийся обеспечения средств дополнительной реальности. Он включает в себя возможность задействования в учебном процессе разных каналов восприятия (зрительного, слухового, моторного), а также их различных манипуляторов (джойстиков, тренажёров и др.);

принцип включенного оценивания, требующий трансформации оценки из разовой в непрерывную, процессуальную. Такое оценивание

сопровождается обратной связью и персонализированными рекомендациями по своевременному устранению выявленных проблем. Рефлексия, в свою очередь, повышает мотивацию обучения [2].

Приведенный перечень принципов является открытым и может быть дополнен с учётом требований цифровой дидактики.

Поскольку педагогическая научная деятельность всегда ориентирована не на сегодняшний день, а на будущее, то следует учитывать такие тенденции развития цифровой дидактики, как *вариативность* моделирования, в которой видится решение актуальных проблем дидактического сопровождения учебного процесса. Вариативность предполагает использование разнообразных технологий для закрепления и отработки учебного материала, для самостоятельной работы студентов и др. Наличие возможных пробелов и дефицитов нивелируется за счет использования других образовательно значимых технологий соответствующего уровня. Построение компенсаторной модели дидактического сопровождения основывается на том, что утраченный puzzle компенсируется за счет сохранения общего контура, где вариативные блоки могут частично принять на себя утраченные, не нарушая целостности всей системы. Та же схема используется при формировании цифровой образовательной среды и инструментов обучения, особенно тех, которые способны заменить функции преподавателя, заместить реальную коммуникацию либо используются при оценке разных типов учебных действий. Сложность форм и методов обучения должна быть адекватной сложности используемых средств [2].

При создании системы педагогического сопровождения особую роль занимает педагогический дизайн, термин в узком смысле характеризующий внешний вид оформления образовательного предмета [3; 4]. Поскольку это направление в педагогике довольно новое, научный статус его окончательно не определен. Суть состоит в том, чтобы учебный материал был привлекательным для обучающихся, учитывал их возрастные особенности и предпочтения (И.А. Зимняя, М.В. Катаева, В.С. Мухина, Р.С. Немов), особенности виртуальной памяти и восприятия информации в процессе обучения (П.А. Кудин, Г.А. Рудик, К. Фрост). Такими средствами привлечения внимания являются разные способы визуализации информации, шрифты, анимация, графика, аудио и видео и т.п. Вовлекаются различные каналы восприятия (слух, зрение, обоняние и др.), позволяющие заложить учебную информацию в долговременную память.

Перечисленные способы используются для создания привлекательной композиции на странице либо экране доступными изобразительными средствами, которые представляют собой приемы и способы

эффективной организации информации. Любой из чувственных сигналов, правильно направленный в мозг, способствует лучшему усвоению, поэтому проблема «как сделать красиво» выходит на методический уровень. Она отражена в работах отечественных (О.Г. Яценюк, М.Н. Краснянский, К.Г. Кречетников) и зарубежных исследователей (Р. Паркер, Р. Уильямс, К. Фрост и др.). Считается также, что новые способы «упаковки» образовательного контента приводят к изменению стиля мышления. Последний становится наглядно-образовательным, характеризуется быстрым восприятием, нелинейностью и многомерностью логики и, в отличие от традиционных нарративных форм, больше тяготеет к модульному формату. Речь идёт по сути о формировании творческого, вероятностного мышления человека, востребованность в котором возрастает в современном мире по мере автоматизации рутинных производственных операций.

Суммируя сказанное, можно констатировать, что наиболее распространенным и перспективным педагогическим феноменом в ближайшее время остается смешанное обучение. Следовательно, с ориентацией на эту организационную форму должно осуществляться дидактическое сопровождение учебных процессов. Целенаправленное проектирование его имеет двунаправленный характер и состоит из блока печатных учебно-воспитательных средств и блока информационных образовательных ресурсов. Комбинация их в разных пропорциях создает рациональное представление о содержании обучения в режиме off/on-line.

Роль печатных материалов на данном этапе остается бесспорной. Она связана с представлением о более качественном усвоении знаний с опорой на текст. Устоявшийся веками менталитет также отдает предпочтение книге, нежели компьютеру. Именно печатный текстовый материал является тем ресурсом (учебно-воспитательным пространством), который реализует обучающие, познавательные, воспитательные и развивающие функции образования, в том числе языкового. Этому должны способствовать как содержание, так и рациональная структура учебного пособия, включающего в себя модульную подачу материала, блоки аудиторной и самостоятельной работы, тематику творческих заданий и предполагаемых проектов, блок мониторинга и контроля результатов учебно-познавательной деятельности [5].

Превалирующими компонентами электронного дидактического сопровождения являются:

- сетевой учебный материал – интерактивный комплекс с расширенными функциями за счет услуг Интернета (вузовская виртуальная среда);

– электронная хрестоматия, то есть набор фрагментов из альтернативных учебных пособий, статей, компьютерных обучающих программ;

– аудио- и видео учебные материалы.

В психолого-педагогической литературе отмечается позитивная тенденция в сторону мультимедиа. В качестве средств голосовой связи используются аудио-видео конференция в интерактивном формате либо диалоговое телевидение различного уровня. К числу наиболее эксклюзивных средств дистанционных средств обучения можно также отнести:

– дидактические материалы на основе геоинформационных (интегрированных) систем;

– дистанционные средства обучения на основе виртуальной реальности (предполагают неконтактное взаимодействие);

– комбинированное использование всех перечисленных средств (составление своего пазла).

К сожалению, попытки заменить традиционную дидактическую систему новой, открытой к гибкому дистанционному обучению, сталкиваются с множеством препятствий. Решение одной проблемы ставит две новые. Очевидно лишь то, что решение этой проблемы требует кардинальной переработки методического сопровождения и управленческих аспектов учебного процесса. Этими актуальными проблемами занимаются многие образовательные учреждения во всем мире, зачастую ведущие обучение на коммерческой основе. Свой посильный вклад будем делать и мы, по крайней мере, эффективно работая на ресурсной базе БГУ, экспериментируя со смешанными и гибридными формами, создавая свой образовательный продукт на основе современных лингводидактических требований.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Краевский В.В., Бережнова Е. В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во «Академия», 2006.
2. Проект дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения / П. Н. Биленко [и др.]; под науч. ред. В. И. Блинова. М.: Изд-во «Перо», 2019.
3. Абызова Е. В. Педагогический дизайн: понятие, предмет, основные категории // Вестник Вятского государственного университета. 2010. Т. 3. С. 12–16.
4. Дружинина М. В. Педагогический дизайн в профессиональном образовании. Архангельск: САФУ, 2021.
5. Андреев А. А. Педагогика высшей школы. Новый курс. М.: ММИЭИФП, 2002.