2. *Витгенштейн Л.* Культура и ценность // *Философские работы.* В 2-х частях. Часть I. Пер. с нем. М.С. Козловой и Ю.С. Асеева. М.: Гнозис, 1994. С. 407–492.
3. *Bouveresse J.* Wittgenstein reads Freud: The myth of the unconscious. Translated by C. Cosman. Princeton: Princeton University Press, 1995.
4. *Wittgenstein L.* Wittgenstein's lectures. Cambridge, 1932–1935. Edited by Alice Ambrose. Oxford: Basil Blackwell, 1979.
5. *Leslie H.* Wittgenstein, science and psychoanalysis // *The role of Pragmatics in contemporary philosophy. Papers of the 20th International Wittgenstein Symposium.* August 10–16, 1997. Kirchberg am Wechsel, 1997. P. 544–549

ОРГАНИЗАЦИЯ СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

ORGANIZATION OF STUDENT-CENTERED TRAINING IN CONDITIONS OF UPDATING SOCIAL AND HUMANITIES TRAINING OF SPECIALISTS

Н.И. Морозова¹⁾, О.Г. Прохоренко²⁾

N.I. Morozova¹⁾, A.G. Prakharenka²⁾

Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь, ¹⁾*marozava@bsu.by*, ²⁾*prakharenko@bsu.by*
Belarusian State University,
Minsk, Belarus, ¹⁾*marozava@bsu.by*, ²⁾*prakharenko@bsu.by*

В статье рассматривается Концепция оптимизации содержания, структуры и объема цикла (модуля) социально-гуманитарных дисциплин, студентоцентрированный подход, эвристический подход при реализации Концепции.

Ключевые слова: Концепция; студентоцентрированное обучение; эвристический подход.

The article discusses the Concept of optimizing the content, structure and volume of a cycle (module) of social and humanitarian disciplines, a student-centered approach, a heuristic approach to the implementation of the Concept.

Keywords: Concept; student-centered training; heuristic approach.

Новая модель цикла социально-гуманитарных дисциплин закреплена в Концепции оптимизации содержания, структуры и объема цикла (модуля) социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования (далее – Концепция), утвержденной Министром образования Республики Беларусь 29.04.2022, определяет основные направления совершенствования социально-гуманитарной подготовки специалистов высшего образования и устанавливает порядок организации изучения цикла (модуля) социально-гуманитарных дисциплин. Новая модель включает в себя три обязательные учебные дисциплины – «История белорусской государственности», «Философия» и «Современная

политэкономия» – и перечень рекомендуемых учебных дисциплин на выбор учреждений высшего образования.

Например, в качестве учебной дисциплины вариативной части Концепции БГУ предлагает студентам дисциплину «Университетоведение» – это учебная дисциплина, которая занимает важное место в системе подготовки современного специалиста с высшим образованием, укрепляя его личную профессиональную мотивацию и расширяя общекультурный кругозор.

Дисциплина «Университетоведение» имеет органичную связь с отечественной историей. В процессе изучения студенты имеют возможность проследить причинно-следственное воздействие социально-экономических, политических, культурных процессов на зарождение и эволюцию университетского образования и науки, установить причинно-следственные обстоятельства зарождения и эволюции университетов в Европе и в целом в мире, проанализировать развитие университетского образования на белорусских землях, историю создания и этапы деятельности БГУ.

В БГУ образовательный процесс выстраивается таким образом, чтобы студенты в первую очередь сами добывали себе знания – искали информацию, размышляли, рассуждали, спорили, ставили эксперименты. На наш взгляд студентоориентированное обучение является одним из эффективных педагогических подходов в реализации Концепции. Основной упор при реализации данного подхода делается на активное, а не пассивное обучение.

Студентоориентированное обучение в БГУ основывается на внедрении в образовательный процесс модели обучения эвристического типа. Модель обучения эвристического типа определяется как одно из приоритетных направлений совершенствования системы высшего образования в современных социально-экономических условиях и прогнозирует возможности повышения его социальной эффективности, являясь перспективным направлением реализации, в том числе, новой модели социально-гуманитарных дисциплин, отраженной в Концепции.

Смещение акцентов с преподавания (как основной роли преподавателя в «трансляции» знаний) на активную образовательную деятельность самого студента, обучение навыкам креативного мышления, перемещение учебных задач из зоны постановки проблемы в зону ее эффективного решения являются составляющими эвристического подхода в обучении. Указанный подход позволяет включать механизмы саморазвития личности, предполагает мотивацию для самореализации в процессе конструктивной, созидательной, культуротворческой деятельности студентов.

Студентоцентрированное обучение эффективно реализуется в ходе проведения учебных занятий эвристического типа по всем социально-гуманитарным дисциплинам. На учебных занятиях студенты не только изучают учебный материал, но и формируют (развивают) способность анализировать социально-психологические явления в обществе, прогнозировать тенденции их развития, учатся упреждать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности. Содержание обучения в таких условиях рассматривается не как набор информации для передачи студенту, а как образовательная среда, способная вызывать личностное образовательное движение студента и приращение познавательных, креативных, организационно-деятельностных качеств его личности.

Главным системообразующим компонентом модели образовательного процесса эвристического типа, на наш взгляд, будет являться цель обучения, так как от ее формулировки зависит и содержание, и средства педагогической коммуникации, и действия субъектов образовательного процесса.

Постановка целей учебы самим студентом – это то, что отличает эвристическое обучение от традиционного, понимаемого как развитие в когнитивной сфере. Способность студентов к целеполаганию обеспечивается реализацией специальных методик постановки целей на учебных занятиях в рамках освоения социально-гуманитарных дисциплин.

Когда студент познает реальный или фундаментальный образовательный объект, он в первую очередь для себя формулирует цели: зачем мне это надо? Почему я это должен изучить? Социально-гуманитарное знание является именно той областью, которая в наибольшей степени ориентирована на приобретение подобного опыта решения личностных задач будущего специалиста в контексте развития социума.

Студенту предоставляется возможности определять индивидуальный смысл изучения учебных дисциплин, выбирать оптимальные формы и темп обучения, применять способы учения, которые наиболее соответствуют его индивидуальным особенностям, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности.

Личностные цели, предметные, когнитивные, оргдеятельностные цели самого студента являются, в том числе, ключом к достижению образовательных результатов.

И если целеполагание – первый этап решения образовательной ситуации, то рефлексия – осмысление, порождающее новые цели. Рефлексия – это не соцопрос, не анкетирование, не метод социологического исследования, рефлексия – это учебное задание на осмысление студентом результатов своей учебной деятельности. Рефлексия помогает

сформулировать получаемые результаты, переопределить цели дальнейшей работы, скорректировать свой образовательный путь.

В системе эвристического обучения используется типология занятий, в основу которой положены способы создания студентами собственного образовательного продукта и типы образовательной продукции, являющейся результатом выполнения определенных видов деятельности: когнитивных, креативных, организационно-деятельностных, коммуникативных и других. Приведем типы эвристических занятий: занятие когнитивного типа, занятие креативного типа, занятие оргдеятельностного типа, занятие коммуникативного типа.

Данная классификация условна, поскольку трудно провести занятие одного типа в чистом виде. Однако есть универсальный «камень» – диалог. Можно проводить все занятия в виде занятия-диалога, когда процесс приобретения новых знаний каждым студентом проходит именно в диалоге с преподавателем и в коммуникации с другими студентами: Проведение учебных занятий в форме диалога позволяет включать студента в процесс приобретения субъективно новых знаний через открытую коммуникацию (в том числе опосредованную дистанционными образовательными технологиями) с преподавателем и во взаимодействии с другими студентами.

Практика применения студентоцентрированного обучения при реализации Концепции показала, что благодаря применению эвристического подхода к обучению достаточно продуктивно решается огромное количество воспитательных задач: формирование не только когнитивных, но и профессиональных лейтмотивов и интересов; воспитание критического мышления специалиста, включающего целостное понимание природы, общества и себя, своего места в социуме; возвращение ответственного отношения к делу. В процессе реализации эвристического подхода студентам на занятиях были предложены различные типы заданий, в которых содержались вопросы, проблемы, требующие решения. Разработанные задания затрагивали разные сферы общества, что способствовало развитию социальных качеств личности и гражданской позиции, помогало студенту отделять правду от вымысла, формировать гражданскую и социальную ответственность, понять, кем он не является, увидеть свои возможности, раскрывать свой потенциал и уникальность, формировать свою систему ценностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Король, А.Д.* Технология эвристического обучения в высшей школе: теория и практика: методическое пособие. Минск: Вышэйшая школа, 2020. 189 с.

2. Король А.Д., Морозова Н.И. Диалогизация университетского образования: опыт Белорусского государственного университета // Университетский педагогический журнал. 2021. № 1. С. 22-27.

ФЕНОМЕН ГНОСТИЦИЗМА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ XX ВЕКА: ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЙ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

PHENOMENON OF GNOSTICISM IN THE CONTEXT OF 20TH-CENTURY CULTURE: PSYCHOANALYTIC AND EXISTENTIAL ASPECTS

Е.К. Сельчёнок

E. Selchenok

Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь, *Selchenok@bsu.by*
Belarusian State University,
Minsk, Belarus, *Selchenok@bsu.by*

В статье рассматривается интерпретация гностицизма и его места в европейской культуре мыслителями XX века. Автор обозначает альтернативное понимание сути гностического мировоззрения и гностицизма как явления, существующего за рамками исторического феномена. В результате подобных интерпретаций гностицизм и гносис расширяется до неохватных размеров и становятся трудноуловимыми для анализа. Обозначенные интерпретации объясняют высокую степень интереса к гностицизму в культуре XX века.

Ключевые слова: гностицизм; гносис; аналитическая психология; юнгианство; экзистенциализм.

The article examines the interpretation of Gnosticism and its place in European culture by the thinkers of the twentieth century. The author designates an alternative understanding of the essence of the Gnostic worldview and Gnosticism as a phenomenon existing outside the historical phenomenon. As a result of such interpretations, Gnosticism and gnosis expand to an all-encompassing size and become elusive for analysis. The indicated interpretations explain the high degree of interest in Gnosticism in the culture of the twentieth century.

Keywords: Gnosticism; gnosis; analytical psychology; Jungianism; existentialism.

Гностицизм – религиозно-философский феномен культуры Поздней античности, а комплекс идей, сформировавшихся в мировоззрении гностических школ и авторских мифологий был усвоен последующей европейской культурой и был воспринят в виде гностических топов [8]. В исследовательской литературе существует множество вариантов понимания сущности феномена гностицизма и его определений. В том числе были попытки определить гносис за пределами как религии, так и философии. Например, А. В. Дьяков приходит к выводу, что здесь перед нами не что иное, как «психическая традиция»: «Это даже не