

стоят пути решения экзистенциальных вопросов и сам процесс их поиска.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Хайдеггер М. Бытие и время. Харьков: «Фолио», 2003.
2. Фюрер Дж. С. Жутко громко и запредельно близко / пер. с англ. В. Арканова. М.: Эксмо, 2013.
3. Камю А. Посторонний. Миф о Сизифе. Калигула. Эксклюзивная классика. М.: АСТ, 2019.

О НЕКОТОРЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМАХ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ

ABOUT SOME PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF MODERN SOCIAL TECHNOLOGIES INFLUENCE ON PUBLIC CONSCIOUSNESS

А.И. Чардымов

A. Chardymov

Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь, *Chardym@bsu.by*
Belarusian State University,
Minsk, Belarus, *Chardym@bsu.by*

В статье приводятся результаты эксперимента Соломона Аша, касающиеся социальной конформности. На историческом материале демонстрируется применение экспериментальных данных в социальной практике воздействия на общественное сознание украинского народа.

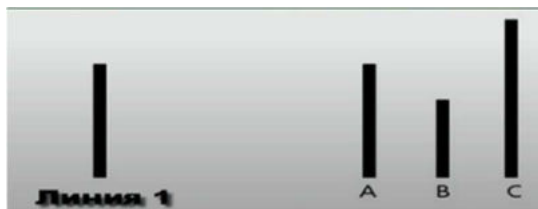
Ключевые слова: социальное давление; групповое давление; социальная конформность; общественное сознание.

The article presents the results of Solomon Asch's experiment regarding social conformity. Historical material demonstrates the use of experimental data in the social practice of influencing the social consciousness of the Ukrainian people.

Keywords: social pressure; group pressure; social conformity; social consciousness.

В 1951 году Соломон Аш опубликовал результаты эксперимента по воздействию группового давления на изменения и искажения суждений испытуемых [1]. В эксперименте участвовали восемь человек, им предъявлялись карточки с отрезками различной длины. Они должны были сравнить их длины с эталоном и высказать суждение о том, длина какого отрезка равна длине образца (см. рисунок). На самом деле, семеро человек были сообщниками экспериментатора, и только один человек при этом был критическим испытуемым. Семь человек последовательно давали неправильный ответ. Последним высказывал свое

мнение настоящий испытуемый. С каждым испытуемым проводилось двенадцать проб. В некоторых пробах подставные давали правильные ответы. После проведения эксперимента с критическим испытуемым проводилось интервью.



Экспериментальная карточка в пробе Аша

После интервью были выделены типажи зависимых и независимых испытуемых.

Среди независимых были выделены три категории:

1. Независимость, основанная на уверенности в своем восприятии и опыте. Самая яркая характеристика этих испытуемых – та энергия, с которой они противостояли группе. Хотя они чувствуют давление группы и переживают конфликт, они проявляют упорство в совладании с конфликтом. Это выражается в том, что они продолжают полагаться на собственное восприятие и усиленно борются с давлением группы.

2. Иначе ведут себя те испытуемые, кто одновременно независимы и автономны. Они реагируют не спонтанно и эмоционально, а скорее на основании явного принципа сохранения своей индивидуальности.

3. Третья группа независимых испытуемых проявляет значительное напряжение и сомнение, но придерживается своих суждений потому, что чувствует необходимость правильно решать задачу.

Среди зависимых испытуемых тоже были выделены три категории.

1. Искажение восприятия из-за стресса, вызванного давлением группы. К этой категории относится те немногие испытуемые, которые полностью подчиняются, но не осознают, что их оценки искажаются большинством. Эти испытуемые сообщают, что они воспринимали оценки большинства как правильные.

2. Искажение суждений. Большинство из подчинившихся испытуемых принадлежат к этой категории. Наиболее важным фактором в этой группе является решение испытуемых, что их восприятие неточно, а восприятие большинства – правильно. Эти испытуемые страдают из-за сомнения и отсутствия уверенности; это заставляет их присоединиться к большинству.

3. Искажение действий. Эти испытуемые не страдают от изменения восприятия и не приходят к выводу, что они неправы. Они подчиняются из-за сильной потребности не выглядеть непохожими на других или хуже других, что происходит из-за неспособности выдержать кажущуюся дефективность в глазах группы. Такие испытуемые подавляют свою наблюдательность и выражают позицию большинства, сознавая то, что они делают.

В результате эксперимента было обнаружено явление социальной конформности. С неверным ответом по длине линий соглашались примерно 1/3 испытуемых, 1/4 не проявляли конформности. Было проведено множество подобных экспериментов. В частности, было установлено, что:

- Социальная конформность проявляется сильнее, если различие стимулов незначительно и наоборот - социальная конформность проявляется слабее, если различие стимулов явное.

- При ответах в письменной форме конформность падала до 12%.

- Эффект конформности устойчиво наблюдался при количестве «подсадных» не менее трех человек. Увеличение числа «подсадных» существенного увеличения конформности не оказывало.

- Когда один из участников эксперимента «присоединялся» к испытуемому, конформность ответов падала до 5%.

Важнее единодушие «оппонентов», чем их число.

Вероятно, применение указанных закономерностей для воздействия на общественное мнение ограничено внешней валидностью данного эксперимента и требует специального обсуждения. Однако в данной статье попытаемся рассмотреть этот вопрос по отношению к социально-психологической обстановке на Украине.

В 2014 году произошел незаконный переворот на Майдане. Поскольку майдан проходил зимой, то вначале было естественно двигаться, чтобы согреться. Тогда очень грамотные и креативные люди выдумали кричалку «Хто не скаче – той москаль». Она явно использует механизм социального давления группы на человека. Вне зависимости, каковы индивидуальные убеждения человека, он ощущает социальное давление и дискомфорт, если рядом толпа скачет [2].

Точно такой же психологический механизм социального давления используется в известном националистическом лозунге «Слава Украине!». Он требует от человека очень определенного ответа. Нужно иметь индивидуальное мужество, чтобы не отвечать ожидаемым образом. Аналогичен психологический механизм лозунга «Слава Nazii! – Смерть врагам!»

Социальное давление организовывалось через огромное количество интернет-ресурсов, которые использовались как до майдана, так и в течение очень короткого времени после него: Обозреватель, Украинская правда, Гражданское ТВ, Цензор.нет, Левый берег, Телеграф и т.п. Эти и подобные им издания управлялись, по моему мнению, из одного центра, поэтому часто заголовки и текст копировались из одного издания к другому практически без изменений.

Социальное давление было организовано через различные организации, которые проводили социологические опросы: социологическая группа Рейтинг, Ukraine Elections, Киевский международный институт социологии и др. Социологические опросы проводились как общественными организациями, так и средствами массовой информации.

На телевидении проводились различные ток-шоу, с помощью организованного и контролируемого диалога осуществлялось обсуждение социально-политических проблем. Ярким представителем таких журналистов стал Савик Шустер с его шоу «Шустер Live». Олигархом И.В. Коломойским финансировалось юмористическое шоу «95-й квартал», которое было политически ангажировано.

Особое внимание было уделено воздействию на подрастающее поколение, которое не имеет жизненного опыта и сформировавшихся убеждений. После 2014 года были напечатаны множество вариантов учебников по истории Украины, была обеспечена широкая доступность через создание соответствующей электронной библиотеки [3].

Кроме организации группового давления для воздействия на общественное мнение, как следует из представленного выше эксперимента, очень желательно одновременное блокирование альтернативной информации.

В 2014 был сожжен офис Коммунистической партии Украины. Было организовано неправомерное давление на членов Партии Регионов, Партии Социалистов. В том же году были перекрыты железнодорожные маршруты между Украиной и Россией, пограничные переходы были закрыты или ограничены. Альтернативная точка зрения, которую выражали журналисты, общественные деятели, ликвидировалась с помощью физического устранения ее носителей. Можно перечислить несколько известных фамилий: Олесь Бузина, Павел Шеремет, Юрий Грабовский. Одесская трагедия унесла жизни 48 человек. В том же 2014 году был создан сайт «Миротворец», на котором в нарушение законов Украины публиковались персональные данные людей, которые выражали, по мнению создателей сайта, антимайданную общественно-политическую позицию. Таким образом создавалась реальная угроза жизни и благополучию этих людей.

В 2015 году было остановлено авиационное сообщение с Россией. В том же году была попытка запретить компартию, которая не увенчалась успехом. Однако оказывалось давление на компартию вне правового поля. В СМИ публиковалась негативная информация о руководителях партии.

В 2016 году Верховная Рада Украины приняла закон о декоммунизации. Этот закон привёл КПУ к лишению статуса легальной политической партии, а её лидеры стали подвергаться преследованиям и репрессиям.

В 2017 году произошло блокирование социальной сети «Одноклассники», «ВКонтакте», сервисов Яндекса. Таким образом, были обрублены еще несколько каналов альтернативной информации для населения. В 2019 году решением украинских властей было прекращено вещание российских телевизионных каналов. В 2021 году после инцидента с Протасевичем Украина стала инициатором запрета воздушного сообщения через Беларусь. Доступ к альтернативной позиции стал невозможен даже на индивидуальном уровне.

Давление, вопреки провозглашаемым принципам «свободы совести», «свободы личности», начало осуществляться на индивидуальном уровне путем контроля и проверки смартфонов.

Другими словами, для использования закономерностей социальной конформности практически не осталось препятствий. Были уничтожены «оппоненты», точнее, каналы распространения оппонирующей информации. После этого можно утверждать любую чушь. Основная масса населения была погружена в информационный океан, в котором множество источников «хором» могут утверждать, что два родных брата, живущих в разных странах, являются представителями разных народов. 25% населения усвоят этот тезис. Учитывая возрастной состав населения, уровень распространения такой информации может быть очень высоким.

В данной статье мы коснулись лишь одного аспекта применения закономерностей социальной конформности. За пределами внимания осталась содержательная часть указанных закономерностей. Кроме этого, существует еще множество других работ, которые раскрывают разные аспекты воздействия на общественное сознание, например, эксперименты Музафер Шерифа, Джона Дарли, Сержа Московичи и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Великие социальные эксперименты [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mMO2y948ivk> (дата обращения 20.09.2023).
2. Кто не скаже, той москаль [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=M6rfqr9afMc> (дата обращения 18.09.2023).

**ЧАС У ПРАСТОРЫ БЕЛАРУСКАГА СЕЛЯНІНА
(НА ПРЫКЛАДЗЕ ТВОРАЎ ЯКУБА КОЛАСА)**

**THE TIME IN THE SPACE OF THE BELARUSIAN PEASANT
(ON THE EXAMPLE OF THE WORKS OF JAKUB KOLAS)**

С.В. Чувак

S. Chuvak

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,
Гродно, Беларусь, sv_chuvak@grsu.by
Yanka Kupala State University of Grodno,
Grodno, Belarus, sv_chuvak@grsu.by

Артыкул прысвечаны аналізу катэгорыі часу ў прасторы светапогляду беларускага селяніна на прыкладзе вобразаў беларускага сялянства ў творах Якуба Коласа. Разглядаецца час штодзённы, прафанны і час святочны, *sacrum*. Аналізуюцца маркеры пераходу часу рознага стану.

Ключевые слова: тэмпаральнасць; Якуб Колас; вобразная сістэма; беларускі селянін; час-*sacrum*.

The article is devoted to the analysis of the category of time in the space of the worldview of the Belarusian peasant on the example of the images of the Belarusian peasantry in the works of Yakub Kolas. Everyday time, profane, and festive time, *sacrum*, are considered. Time transition markers of different states are analyzed.

Keywords: temporality; Yakub Kolas; figurative system; Belarusian peasant; time-*sacrum*.

Успрыманне часу ў значнай ступені абумоўлена спецыфічнасцю гадоўнага занятка селяніна – працай на зямлі. Залежнасць ад прыродных ўмоваў, іх рытмаў, змены аднаго каляндарнага цыкла другім прадвызначылі і разуменне руху часу ў сялянскай культуры.

Першым найбольш істотным падзелам часу выступае парадак працы. Ён строга дэтэрмінаваны цыклічнасцю зменаў пораў года. Селянін працуе і плёнам яго працы з’яўляецца нараджэнне новага жыцця. Сялянскі год пачынаецца вясною, парою абуджэння ад сну:

З лазурных чыстых небасоў

Прыветна сонейка глядзіць,
Ва ўсе канцы лье блеск лучоў,
Цяпло і свет зямлі дарыць
І кліча к жыццю ўсё стварэнне
З сваёй крыштальнай вышыні,
І будзіць кліч той аддаленне
Прызывам радасным вясны [1, с. 378]