

Последняя стратегия – это *сотрудничество*, когда участники признают право друг друга на собственное мнение и готовы его понять, что даёт им возможность проанализировать причины разногласий и найти приемлемый для всех выход. При этом установку на сотрудничество обычно формулируют так: «Не ты против меня, а мы вместе против проблемы».

Сегодня многие исследователи рассматривают и изучают не только сам конфликт, но и способы выхода из него.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Анцупов А.Я. Конфликтология. М.: ЮНИТИ, 1999.
2. Зубок Ю.А. Конфликты // Знание. Понимание. Умение. 2005. №2.
3. Конфликт. Классификация конфликтов // Управление персоналом: Словарь-справочник [Электронный ресурс]. URL: <https://psyfactor.org/personal/personal10-12.htm> (дата обращения: 01.09.23).
4. Рубин Дж., Пруйт Д., Ким Х.С. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. СПб.: Прайм-Еврознак, 2002.
5. Вдовина М.В. Межпоколенческие отношения: причины конфликтов в семье и возможные пути их разрешения [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». № 3. 2009. Социология. URL: <http://www.zpu-journal.ni/e-zpu/2009/3/Vdovina/> (дата обращения: 01.09.23).
6. Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008.
7. Thomas K.W., Kilmann R.H. Comparison of four instruments measuring conflict behavior // Psychological Reports. 1978. 42 (3\_suppl). P. 1139–1145.

### **ПРОБЛЕМА ДОКУМЕНТАЛЬНОСТИ РАННИХ БИОГРАФИЙ ТОМАСА МОРА**

### **THE PROBLEM OF DOCUMENTALISM IN THOMAS MORE'S EARLY BIOGRAPHIES**

*Н.С. Зелезинская*

*N.S. Zelezinskaya*

Белорусский государственный университет,  
Минск, Беларусь, [zelezinskaya@bsu.by](mailto:zelezinskaya@bsu.by)  
Belarusian State University,  
Minsk, Belarus, [zelezinskaya@bsu.by](mailto:zelezinskaya@bsu.by)

В статье рассматривается современная жанровая вариативность биографических произведений, чьи классификации основываются на присутствии или отсутствии документальности и вымысла. В статье показано, что сам факт установления наличия документальности/вымысла трудно установить и потому трудно основывать классификации на этом критерии. В качестве примера приводятся ранние биографии Томаса Мора, написанные католическими авторами, чьей задачей было показать Мора как святого-мученика: Уильяма Роупера, Николааса Харпсфилда, Томаса Стейплтона, сэра Кристофера Кресакра Мора. При этом других ранних биографий Томаса Мора не существует.

*Ключевые слова:* жанр; биография; беллетризованная биография; агиография; пророческие мотивы; Томас Мор.

The article examines the contemporary genre variation of biographical works whose classifications are based on the presence or absence of documentary and fiction. The article shows that the mere fact of establishing the presence of documentary/fiction is difficult to establish and therefore it is difficult to base classifications on this criterion. The early biographies of Thomas More written by Catholic authors whose aim was to show More as a martyred saint: William Roper, Nicholas Harpsfield, Thomas Stapleton, Sir Christopher Cresacre More. That said, there are no other early biographies of Thomas More.

*Keywords:* genre; biography; agiography; prophetic motifs; Thomas More.

Литературные произведения на стыке документального и художественного изобилуют жанровой вариативностью. Поскольку вариативность вызывает непосредственно модусы совмещения этих категорий, биографические произведения классифицируют по критериям степени документальности и наличия в произведении вымысла. Возьмем в качестве исходной точки классификацию, предложенную А.Ю. Наркевичем в «Краткой литературной энциклопедии», где указано, что биография может быть «научной, художественной, академической, популярной» [2]. Основываясь на этой классификации Е.А. Виванова уточняет, что «наряду с термином «художественная биография» существуют его синонимы: «беллетризованная биография», «романизованная биография», «роман-биография», «фактографическая художественная биография» [1, с. 3] Сегодня в этот ряд также включены термины биофикшн, экзофикшн [4]. С точки зрения вынесенной в название статьи проблемы, мы считаем необходимым включить в круг рассмотрения исторический роман, роман-хронику, автобиографический роман, роман-дневник, роман-мемуары, поскольку в них также системно делается попытка предложить вымышленное повествование о жизни исторического персонажа, создать его портрет, интерпретировать его характер, деятельность, успехи и поражения, выявить место в истории общества. Многим исследователям представляется, что любое произведение соотносимо с одной из приведенных ниже групп, что, в свою очередь, позволяет пополнить жанровую атрибуцию:

– сохранение основной событийной канвы, о котором свидетельствует документ (исторический факт), при вводе в художественное произведение побочных вымышленных сюжетных линий и побочных сцен;

– исключение художественного вымысла, на фоне чего автор включает документ в текст или в событийность романа [3, с. 271–277]. Однако на практике «границы между этими типами достаточно размыты и

преобладают разнообразные смешанные формы» [1, с. 3]. Зачастую проблема состоит в том, что документальность на проверку оказывается чистой художественностью при этом внешнее соответствие соблюдено, а интенции автора могут быть сформулированы в канонической форме: показать его таким, каким он есть.

После казни Мора было написано четыре биографии этого человека, знаменитого при жизни и еще больше прославившего себя своей смертью: «Life of Thomas More» Уильяма Роупера (1556), «Life and Death of Sir Thomas More» Николааса Харпсфилда (ок. 1557), «The Life and Illustrious Martyrdom of Sir Thomas More» Томаса Стейплтона (1588), затем «The Life of Sir Thomas More» сэра Кресакра Мора (1649). Двое первых были лично знакомы с Томасом Мором, первый являлся его зятем, второй – другом, и оба основывались на собственных воспоминаниях. Четвертый автор был праправнуком Томаса Мора, основывался на первых двух работах и на семейных преданиях. Все три источника предполагают документальную основу указанных произведений.

Даже тот факт, что, начиная с Уильяма Роупера, реальные события жизни Мора описываются не подряд, а выборочно, не может позволить включить ту биографию в разряд художественных или каких бы то ни было еще. Суть этого отбора, однако, осуществляется не под влиянием способностей памяти восстановить прошлое, но на желании зятя показать Томаса Мора святым. Роупер пишет эту работу в короткий период правления Марии I (1553-1558), когда надежда на канонизацию пострадавшего за католическую веру лорда-канцлера имело весьма существенные шансы на успех. Соответственно своему замыслу, Уильям Роупер располагает эпизоды согласно агиографическому канону. Кроме того, он вводит все мотивы, обязательные для английской агиографии (пример «идеальной» англосаксонской агиографии мы можем увидеть в «Житии св. Кутберта» Беды Досточтимого (Достопочтенного) 821 г.). Даты указаны очень редко и почти произвольно, в предисловии автор восхваляет своего героя, основным приемом становится гипербола: «Сэр Томас Мор, рыцарь, некогда лорд-канцлер Англии, человек необыкновенной добродетели и чистой незапятнанной совести, как свидетельствует Эразм, белее самого белого снега, и такого ангельского ума...» (перевод наш. – Н.З.) [5, с. 2]. Многие описанные сцены могут быть подтверждены другими свидетелями, такие как благоволение короля и долгие прогулки вдвоем в саду, или трепетное отношение к домашним, помощь нищим, образованность и ученость (тут Роупер, действительно, постоянно ссылается на авторитет Эразма Роттердамского),

сцена казни и др. Но значительная часть сцен была приведена исключительно Роупером, и это все сцены пророчеств, история необыкновенной женитьбы и чудо с излечением дочери от потницы – как мы понимаем, весьма важные для жанра жития.

Таким образом, биография Роупера не является описанием пути конкретного человека, но показывает идеализированный путь католического святого, где основной сюжет заключается в восхождении Т. Мора к святости.

Кристофер Кресакр Мор (Christopher Cresacre More, 1572-1649) пишет свою «Жизнь сэра Томаса Мора» под влиянием предыдущих биографий, соблюдая все те же каноны агиографии. Предисловие занимают дифирамбы Томасу Мору и объяснение, почему недостойный автор взялся за перо. Он описывает Томаса Мора через гиперболы, как «яркую звезду», (...) на которую «Бог возложил ряд самых замечательных достоинств» и прямо называет его «самым замечательным святым» (перевод наш. – Н.З.) [6]. Кресакр переносит все пророчества, увиденные и истолкованные знаки, чудеса, которые описывает Роупер. Более того, он добавляет свои: пророчество беременной матери накануне родов об исключительном ребенке и знак свыше об избранности младенца. Эти пророчества являются частью семейного предания и были получены из уст семейного доктора, “which Doctor Clement reporteth from Sir Thomas More his owne mouth of a vision which she had the next night after her marriage” [6]. Как можно заключить из этих слов, доктор не был свидетелем родов, а узнал историю из уст взрослого Томаса Мора. ИмPLICITно или эксплицитно делает это автор, в любом случае, основной способ соотнесения английского лорда-канцлера со святым – сохранения всех ипостасей святого в одном образе, как это когда-то придумал св. Беда: аскет, отшельник, мученик, чудотворец, устроитель церкви, пророк.

Сейчас невозможно выяснить, какая часть этих биографий является мифом, рожденным самим Томасом Мором, какая – добавлением биографов ради «высшей истины» – святости. Так или иначе, мороведение располагает только этими четырьмя ранними биографиями и отсутствие всяких комментариев на этот счет современниками. В результате, создателю любых произведений о Томасе Море вынуждены либо поддерживать этот миф, либо оспаривать его, что мы и наблюдаем. К первым относятся пьеса Роберта Болтона «Человек на все времена» и ее экранизация (A Man for All Seasons? 1960s), произведение Питера Акройда «Жизнь Томаса Мора» (The Life of Sir Thomas More, 1991), заявленное как биография, но следующая традиции первых биографий в

значительно большей степени, чем современная научная биография. Ко второй группе, последовательно оспаривающей миф мотив за мотивом, относится исторический роман дважды буковарского лауреата Хилари Мантел «Вулфхолл» (Wolf Hall, 2009), который обнаруживает чрезвычайно высокий уровень работы с историческими источниками и при этом относится к жанру, который не претендует на документальность, как первая группа, и т.д.

Нельзя не согласиться с мнением о том, что «выделение документально-исторической литературы требует соотношение ее с узконаправленным пониманием документа, различного от публицистических жанров, а в некоторых случаях и с условием разделения документа и факта: «границы документальной литературы выявятся гораздо строже, если относить к ней произведения, в которых именно документ (а не факт) определенным образом управляет художественным целым». Но в столь узком понимании документально-историческая форма может пониматься лишь в контексте использования такой формы взаимодействия художественного и документального компонентов как исключение художественного вымысла на фоне чего автор включает документ в текст или в событийность романа» [3, с. 272]. Кроме того, историографических инструментов недостаточно для того, чтобы ответить на вопросы о жанровой атрибуции, интенциях автора, читательской рецепции, степени художественной условности и т.д., а критерий, положенный в основу классификаций биографических работ, недостаточно гибок для получения адекватных результатов при его применении.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Иванова Е.А.* Жанр «новой биографии» в творчестве Эмиля Людвиг: автореф. дис... канд. филол. наук 10.01.03 / Иванов. Гос. ун-т. Иваново, 2014.
2. *Наркевич А.Ю.* Биография [Электронный ресурс] // Краткая лит. энциклопедия. URL: <https://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/default.asp> (дата доступа: 08.09.2023).
3. *Шарифова С.Ш.* Типы документально-художественного романа // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 23. С. 271-277.
4. *Muravieva L.* Exofiction and Enactivist Narratives in Contemporary French Literature // *Studia Litterarum*. 2022. Vol. 7. P. 30-51.
5. *Roper W.* The Life of Sir Thomas More [Electronic Resource] // Center for Thomas More Studies, 2003. URL: [www.thomasmorestudies.org](http://www.thomasmorestudies.org) (date of access: 01.09.2023).
6. *More Cresacre C.* The life and death of Sr. Thomas Moore, who was Lord Chancellor of England to King Henry the Eight [Electronic Resource] // Hardwick Manuscripts. The Devonshire Collection Archives, Chatsworth. URL: <http://archiveshub.jisc.ac.uk/data/gb2495-hms/hms/4/12> (date of access: 08.09.2023).