

**ПРАВОСЛАВНЫЕ МОТИВЫ В РОМАНЕ  
М. А. БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»**

**Г. Н. Власенко**

*Государственное учреждение образования «Гимназия г. Калинковичи», ул. Батова,  
18, 247710, г. Калинковичи, Беларусь, gimn2005@kalinkovichi.gov.by*

В статье исследуется наличие православных мотивов и рассматривается значение «пилатовых глав» в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»; излагается взгляд на тему любви и на роль романа в духовно-нравственном воспитании читателей. В свете православия раскрываются взаимоотношения Бога и дьявола, анализируются извечные вопросы человеческого существования, поднятые в романе «Мастер и Маргарита».

**Ключевые слова:** М. А. Булгаков; роман «Мастер и Маргарита»; православие; добро; зло.

**ORTHODOX MOTIVES IN THE NOVEL BY M. A. BULGAKOV  
“THE MASTER AND MARGARITA”**

**G. N. Vlasenko**

*State educational institution “Kalinkovichi Gimnasiu”, 18, Batov street, 247710,  
Kalinkovichi, Belarus, gimn 2005@ kalinkovichi. gov.by*

The article examines the presence of Orthodox motives and analyses the meaning of “Pilate's chapters” in the novel by M. A. Bulgakov “The Master and Margarita”, pays attention to the topic of love and moral education of the readers. In the light of Orthodoxy, the relationships between God and the devil are revealed, the eternal questions of human existence, raised in the novel, are analysed.

**Key words:** M. A. Bulgakov; novel “The Master and Margarita”; Orthodoxy; good; evil.

М. Булгаков работал над своим «закатным романом» двенадцать лет (с 1928 по 1940 год), сделав восемь редакций текста и постоянно внося авторские правки до самой своей смерти. Это позволяет внимательнее рассмотреть героев произведения и вдуматься в его содержание. В сороковые годы, по понятным причинам, роман не мог быть напечатан. Первая часть произведения была опубликована в ноябрьском номере журнала «Москва» в 1966 году, а вторая часть — в январском номере 1967 года. Роман вызвал острую полемику, различные гипотезы, трактовки [4, с. 30].

Известно, что Булгаков считал свой роман предупреждением и сверхлитературным текстом. На смертном одре он попросил жену принести рукопись и прижал ее к груди, произнеся: «Пусть знают!». Эти действия подчеркивают серьезность его намерений и важность содержания работы для автора.

Преподаватель Московской Духовной Академии, кандидат филологических наук Михаил Михайлович Дунаев дает следующую характеристику роману: «Антихристианская направленность романа не оставляет сомнений... Недаром так заботливо маскировал Булгаков истинное содержание, глубинный смысл своего романа, развлекая внимание читателя побочными частностями. Но темная мистика произведения помимо воли и сознания проникает в душу человека — и кто возьмется исчислить возможные разрушения, которые могут быть в ней тем произведены?» [5, с. 27].

Так как роман «Мастер и Маргарита» включен в образовательную программу для государственных средних школ, это вызывает обеспокоенность у православных родителей и педагогов. Основная проблема заключается в том, что произведение насыщено сатанинской тематикой и мистикой, что может негативно повлиять на учащихся. В связи с этим мы ставим перед собой цель глубже понять идею Михаила Булгакова и мотивы, заставившие его провести последние двенадцать лет своей жизни, работая над этим романом. Для этого необходимо обратиться к биографии писателя, поскольку многие моменты его жизни находят отражение в его произведениях. Таким образом, понимание намерений Булгакова может помочь разобраться в сложной литературной ткани «Мастера и Маргариты» и не допустить негативного воздействия на учеников.

Михаил Булгаков (1891–1940) был внуком православного священника и сыном православного священника, а также профессора и преподавателя Киевской Духовной Академии. Он вырос в религиозной среде и, обучаясь в киевской гимназии, получил глубокие знания в области религии, изучая закон Божий и историю Ветхого и Нового Заветов. Однако достигнув совершеннолетия и потеряв отца, Михаил Афанасьевич снял свой нательный крестик и осознанно отказался от веры в Бога. Это решение отразилось на его творчестве, особенно в романе, где образ Воланда представляется не как воплощение безобразного, как, например, Люцифер в «Божественной комедии» Данте, а, наоборот, демонстрирует привлекательное зло. Таким образом, Булгаков создает сложные и многослойные образы, которые подчеркивают его отношение к морали и религии, ставя под сомнение традиционные представления о добре и зле.

Важно, с каким настроением и мыслями человек покидает земную жизнь для перехода в вечность. Талантливый русский писатель Михаил

Булгаков завершил свою жизнь с произведением, исследующим тему зла в романе «Мастер и Маргарита».

В этом романе подняты ключевые «вечные» вопросы, такие, как суть зла, его присутствие в жизни человека, а также то, где в этот момент находится Бог (если Он существует). Произведение заставляет задуматься о том, что ждет человека после смерти, поднимая философские и моральные дилеммы, которыми человечество задается на протяжении веков. Булгаков, создавая свою историю, не только развивает сюжет, но и вовлекает читателей в глубокие размышления о жизни, смерти и всевозможных формах зла, с которыми человек сталкивается. В этом контексте «Мастер и Маргарита» становится произведением, отражающим извечные вопросы человеческого существования.

Само название «Мастер и Маргарита» «затемняет подлинный смысл произведения: внимание читателя сосредотачивается на двух персонажах романа как на главных, тогда как по смыслу событий они являются лишь подручными главного героя. Содержание романа составляет не история Мастера, не литературные его злоключения, даже не взаимоотношения с Маргаритой (все это вторично), но история одного из визитов сатаны на землю: с началом одного начинается роман, концом его же и завершается. Мастер представляется читателю лишь в тринадцатой главе, Маргарита и того позднее — по мере возникновения потребности в них у Воланда» [5, с. 25].

Роман «Мастер и Маргарита» имеет две сюжетные линии: одна разворачивается в современной Москве и сосредоточена на Мастере, в то время как другая происходит в древнем Ершалаиме и рассказывает о Иешуа Га-Ноцри, создании самого Мастера.

Ершалаимские главы вызывают споры среди христиан, так как реальные события в них переплетены с богохульным вымыслом. Иешуа представлен как бродячий философ, во всех отношениях отличающийся от Иисуса Христа. У него нет памяти о родителях, он слаб и наивен, не обладает качествами Богочеловека. Если Иисус проявил смирение, принимая смерть ради искупления падшего человечества, то Иешуа зависим от своих захватчиков и не способен оказывать сопротивление. Он чрезмерно разговорчив, называет всех «добрыми людьми» и имеет лишь одного ученика, доверие к записям которого подорвано его же учителем. Иешуа умирает, произнося имя наместника римского императора, в отличие от Иисуса, который уходит с именем Отца Небесного.

Сам Михаил Булгаков признавал, что Иешуа — пародия на атеистически-толстовское понимание «сладенького Исусика». Враги христианства подменяют подлинное Распятие Спасителя казнью нищего философа, пытаясь ударить в самое сердце христианства: «А если Христос не

воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера наша» (1 Кор. 15:14). Несложно догадаться, где находится источник подобных апокрифов. Именно дьявол жаждет заменить подлинное Святое Писание на фальшивку вроде «Евангелия от Воланда».

Главы о Иешуа встроены в основную сюжетную линию, образуя «книгу в книге». На первый взгляд, автором «пилатовских глав» является Мастер, который пишет об Иешуа Га-Ноцри, но его вдохновителем и цензором выступает Воланд. Будучи идейно единомышлен с советскими атеистами, именно Воланд задает Мастеру форму и содержание текстов, что делает образ Иешуа своего рода карикатурой на толстовство. Иешуа понимается как персонаж, иллюстрирующий взгляды безбожников, которые считают, что Спаситель принес в мир только моральные ценности, а не духовные. «Кодекс строителя коммунизма» также отдает дань ветхозаветным заповедям. Таким образом, роман создает многослойный контекст, где идеологическая борьба и литературные приемы переплетаются, ставя под сомнение истинную значимость христианства.

По мнению протодиакона Андрея Кураева, «о несамостоятельности работы Мастера над своим романом говорит многое. Во-первых, то, что у Мастера нет своего личного имени. Во-вторых, то, что рассказ о Пилате начинается до появления Мастера на арене московского романа и продолжатся уже после того, как Мастер сжег свой роман. Кто же начинает и кто завершает? — Воланд. Причем Воланд презентует этот рассказ на правах «очевидца». Мастер — «гадает», Воланд — видит. Мастер отсылает Ивана за продолжением к Воланду («ваш знакомый с Патриарших прудов сделал бы это лучше меня»). Воланду же ни к чему ссылка на Мастера. Отношения Мастера с Воландом — это классические отношения человека-творца с демоном: человек свой талант отдает духу, а взамен получает от него дары» [6, с. 45].

Тогда какова же роль Мастера в романе? Согласно православной догматике человек поставлен Творцом выше ангелов, поскольку обладает творческим началом. В отличие от людей, ангелы не способны к творчеству; их основная функция заключается в передаче информации и исполнении божественной воли. Сатана, также известный как Денница, по своей сущности является ангелом, но отвергнувшим Бога. Это делает его особым персонажем в духовной иерархии, так как он демонстрирует, что, даже будучи ангелом, можно отклониться от божественного пути. Таким образом, концепция человеческого творчества подчеркивает уникальность человека как существа, наделенного свободной волей и способностью к самовыражению, что отличает его от ангельских существ, чье предназначение ограничивается выполнением божественных указаний.

Именно поэтому Булгакову и потребовался Мастер — исполнитель, обладающий творческим талантом. Несомненно, Булгаков проводит параллели с Фаустом Гете. Мастер — новый Фауст, советский. Он даже не продает душу сатане — в его действиях нет момента сознательного отречения от Бога. Мастер просто плывет по течению и оправдывает себя: «Ну и ладно, ладно, — отозвался мастер и, засмеявшись, добавил: — Конечно, когда люди совершенно ограблены, как мы с тобой, они ищут спасения у потусторонней силы! Ну, что ж, согласен искать там» [1, с. 657].

Чтение Евангелия является важным моментом христианского богослужения. Его противоположность — черная месса, которая пародирует литургию. Вместо Евангелия на черной мессе предлагается читать роман, написанный Мастером, который можно расценивать как «евангелие от сатаны». Это произведение стало инструментом для искажения образа Спасителя, подчеркивая, что Мастер исполнил задуманное сатаной [3, с. 300].

Напрасно Мастер самоуверенно поражается тому, как точно «угадал» он давние события. Подобные книги не являются случайными, а вдохновляются извне, как и Библия, которую христиане считают Богодухновенной. Важным моментом является то, что повествование о событиях в Иерусалиме начинается Воланд на Патриарших прудах, а текст Мастера продолжает этот рассказ. Таким образом, работа Мастера над романом о Пилате происходит под воздействием дьявольских сил, и Булгаков показывает последствия этого воздействия на человека.

Известный богослов М. М. Дунаев об этом пишет: «На древе утраченной истины, утонченного заблуждения созрел и плод под названием „Мастер и Маргарита“, с художественным блеском вольно или невольно — исказивший первооснову (Евангелие), а в результате вышел роман антихристианский, „евангелие от сатаны“, „анти-литургия“» [5, с. 24].

Почему же писатель выбрал именно Москву для появления Воланда в своем романе? С XVII века Москва стала восприниматься как «новый Иерусалим». Однако в 1920–1930-е годы этот «новый Иерусалим» оказался атеистическим, что привлекло сатану, который восторженно реагирует на безбожие писателей. Они, являясь «инженерами человеческих душ», отрицают не только Бога, но и дьявола, что для Воланда неприемлемо. Появление Воланда в Москве символизирует противостояние между верой и безверием. Город, где разрушались храмы, стал логичным укрытием для «повелителя теней». Когда были сняты как кресты с куполов, так и нательные крестики, все стало позволено. Вызов Воланда происходит не через слово, как в «Фаусте» Гете, а через поступок — сожжение Мастером своего творения.

Воланд становится хозяином города, где когда-то находился храм, разрушенный взрывом. Вспомним русскую поговорку: «Свято место пусто не бывает». После исчезновения храма на этом месте появляется бассейн «Москва». В церковных кругах столицы комментируют эту трансформацию, выражая свое неодобрение: «Сперва был Храм, потом — хлам, наконец — срам». На месте разрушенных иконостасов теперь «иконы» политбюро, символизирующие новую власть. Взорванный Храм Христа Спасителя оставляет после себя вакуум, который заполняют бесы, олицетворяющие разрушение духовных ценностей. Появление «знатного иностранца» также акцентирует внимание на изменениях в культурной и политической жизни страны, намекая на иностранное влияние и перемены, которые произошли после уничтожения святыни.

Удивительно выбрано время действия в романе Булгакова, которое совпадает со Страстной Седмицей. Хотя прямо об этом в тексте не упоминается, детали помогают установить связь. Действие начинается в среду и продолжается до воскресной ночи, а упоминание о весеннем полнолунии указывает на приближение Пасхи, которая наступает в первое воскресенье после этого явления. Основные персонажи — атеисты Берлиоз и Бездомный — обсуждают, как негативно представить образ Христа в антирелигиозной поэме, что напоминает события из Евангелия, где первосвященники замышляют погубить Иисуса, опасаясь народного гнева. Сравнение этих двух временных линий подчеркивает глубокую связь между современностью и библейскими событиями, раскрывая философские и религиозные темы, пронизывающие роман.

Обратим внимание на сатирический элемент в произведении Михаила Булгакова, показывающий глумление Воланда над библейскими событиями. В частности, он пародирует сцену из Евангелия, где женщина возливает елей на голову Иисуса, в эпизоде романа с Аннушкой, проливающей масло на голову редактора Берлиоза, что символизирует предстоящую неминуемую расправу с ним.

Далее наступает Великий Четверг — день установления Таинства Евхаристии, когда верующие вспоминают страдания и крестную смерть Иисуса Христа. Однако персонажи булгаковской Москвы вместо этого идут на сеанс черной магии в варьете. Конферансье Бенгальский радостно восклицает: «У нас сегодня половина города!». Горожане, забывшие о Страстной Седмице, демонстрируют отступление от веры. Такое поведение символизирует утрату традиционных ценностей и делает людей уязвимыми перед силами зла.

Великая Пятница в православной традиции — это время строгого поста и воспоминания о Распятии Христа и об апостолах, стоящих у голгофских крестов. После богослужения проходит крестный ход с плаща-

ницей, символизирующей погребение Спасителя. А в булгаковской, вернее, воландовской Москве граждане стоят перед милицейским кордоном у варьете, ожидая билетов. Вместо шествия с плащаницей происходит карикатурное происшествие с гробом Берлиоза, из которого исчезла голова редактора. Это параллель к событиям двухтысячелетней давности: как иудейская толпа не замечала Распятие Христово, погруженная в подготовку к Пасхе, так и московские граждане в XX веке, стремясь купить билеты, забывают о самой Пасхе.

В первых веках христианства неофиты проходили процесс оглашения и сорокадневный пост перед принятием крещения, которое происходило в ночь на Великую Субботу. Крещаемые погружались в специальные бассейны, известные как баптистерии. В романе Маргарита в ночь с пятницы на субботу погружается в бассейн с кровью во время бала сатаны: «Когда Маргарита стала на дно этого бассейна, Гелла и помогающая ей Наташа окатили Маргариту какой-то горячей, густой и красной жидкостью. Маргарита ощутила соленый вкус на губах и поняла, что ее моют кровью» [1, с. 546]. В конце бала сатаны она «причащается» свежей кровью.

Однако в воскресенье, на Пасху, Воланд и его свита не могут оставаться в Москве, даже в атмосфере безбожия. В этот день они не в силах присутствовать в пасхальном городе, который окончательно попал под власть Воланда и его окружения. Также невозможно оставаться в пасхальной Москве отдавшимся во власть Воланда Мастеру и Маргарите.

В романе подчеркивается, что зло может быть причинено людям только с их собственного согласия. Воланд изначально проверяет готовность человека совершить греховный поступок. Лишь после осознания человеком желания впустить в свою душу зло у Воланда появляется власть над ним.

В отличие от Мастера, Маргарита в классическом понимании «продает» свою душу дьяволу, что является отдельной и важной темой произведения.

Что касается любви Мастера и Маргариты, то она не выглядит возвышенной, как это иногда описывается нехристианской критикой. Их чувства оказались подвержены страстям, что не принесло героям счастья.

Любители романтики заблуждаются относительно роли Маргариты в жизни Мастера, утверждая, что без нее роман не был бы написан. Мастер был уже на пути к завершению своего романа, когда встретил ее, поскольку основные моменты произведения, включая финальные слова о Понтии Пилате, уже были определены. Маргарита появляется в момент, когда Мастеру нужно завершить роман сатаны, и ее роль скорее вспомо-

гательная, нежели определяющая. Сравним их встречу с первой встречей Воланда и литераторов: оба события происходят в центре города, на пустых улицах, что подчеркивает влияние Воланда на судьбы персонажей. Цветы, которые держит Маргарита, символизируют нечто тревожное и неуместное, добавляя остроты к общей мрачной атмосфере произведения. Таким образом, Маргарита становится не только ключевой фигурой, но и инструментом в руках Воланда для достижения своей цели.

Воланд, как олицетворение зла, стремится, чтобы роман Мастера — псевдоевангелие, содержащее «пилатовы главы», был опубликован и не оставался в столе. Основная задача Маргариты заключается в том, чтобы подталкивать Мастера к выходу из самоизоляции и к публикации его произведения. Однако, когда Мастер сталкивается с советскими литераторами-атеистами, он ломается и не справляется с этой задачей.

Несмотря на превращение в ведьму, Маргарита сохраняет свою человеческую свободу, и решение стать «королевой бала» зависит исключительно от ее воли: «Короче! — вскричал Коровьев, — совсем коротко: вы не откажетесь принять на себя эту обязанность?» — «Не откажусь», — твердо ответила Маргарита». — «Кончено!» — сказал Коровьев» [1, с. 536]. Это согласие на свою новую роль становится поворотным моментом, позволяющим сбиться черной мессе, и определяет судьбу ее души. Маргарита, принимая на себя эту обязанность, открывает путь к осуществлению замыслов Воланда.

Многие читатели оправдывают ее действия, считая, что у нее не было иного выбора и помощи ждать неоткуда. Но в том то и дело, что, отказавшись от помощи Бога, человек не может рассчитывать на высшую поддержку. Главные герои не задумываются о молитве Тому, кто мог бы помочь, поскольку Воланд, олицетворяющий темные силы, предостерегает Маргариту от просьб: «Никогда и ничего не просите!» [1, с. 568]. Он утверждает, что те, кто сильнее других, всегда сами предложат помощь. Таким образом, отвергается сама возможность обратиться к Богу — существу, превосходящему всех, как смертных, так и бессмертных. В романе наглядно показывается, как отказ от духовной помощи и самоустранение от высших сил приводит к обретению темного пути, где надежды и молитвы неведомы.

В тексте романа есть персонажи Низа и Иуда, которые символизируют уход от праздника Пасхи к духовной смерти. Низа уводит Иуду от радостных событий, выдавая его убийцам Пилата, что аналогично тому, как Маргарита уводит Мастера из пасхальной Москвы к «вечному дому». Вместо света и радости они обретают вечный покой, который представляет собой духовную смерть.

Левий Матфей в разговоре с Воландом говорит, что Мастер не заслужил света, а лишь покой. Эта фраза поднимает вопрос о том, какой свет он не заслужил и действительно ли Мастер, его душа сможет когда-либо подняться до вечности, где пребывает Бог. Этот покой не является блаженным успением праведников, и он не сможет войти в дом Отца Небесного. Если Мастер не наследует рай, то ему остается только одна альтернатива, которая подразумевает окончательное отчуждение от божественного света.

Какую же вечность предлагает Воланд Мастеру? Безусловно, существует аллюзия на домик Фауста, где запертость в пространстве с витражами символизирует клетку, в которую ведет Маргарита. Это сопоставление приводит к мыслям о потустороннем мире, представленном в «Преступлении и наказании» через образ бани с пауками, что указывает на ограниченность и мрачность дальнейшего существования Мастера.

Также поднимается вопрос о творчестве: Воланд намекает на радость созидания при свечах, но Мастер сомневается, что его произведения будут кем-то прочитаны. Он чувствует себя сломленным: «У меня больше нет никаких мечтаний и вдохновения тоже нет, — ответил мастер, — ничто меня вокруг не интересует, кроме нее, — он опять положил руку на голову Маргариты, — меня сломали, мне скучно, и я хочу в подвал» [1, с. 579] Творчество, приносящее радость, становится бесполезным в условиях вечной изоляции, ставя под сомнение сам смысл его существования в вечности.

По мнению одного священника, ад — это поезд, который никогда никуда не придет. То есть ад — это состояние, в котором люди остаются в вечном ожидании, подобно Мастеру, главному герою романа.

Он представляет собой неудавшегося литератора, чья жизнь полна падений: сначала Мастер соблазняется богатством, затем женщиной и, в конечном итоге, замыкается в своей трусости. Мастер не может ни отречься от Сатаны, ни обратиться к Богу, что оставляет его в безысходности. Хотя Бог явно не присутствует на страницах романа, тьма подразумевает наличие света. Трагедия Мастера заключается в его неспособности призвать к Богу, чьи силы превышают возможности ада. Его вечное наказание связано с внутренней борьбой и выбором, который он не смог сделать, оставаясь пленником своих сомнений и страха.

Так может ли роман «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова привести читателя к Богу? Если поверить в существование сатаны как личности через Воланда, то это неминуемо приведет к необходимости признать и существование Бога. В романе подчеркивается, что Иисус действительно был реальной личностью, что подводит к выводу о существовании Бога. Булгаковский Иешуа представляет собой не божествен-

ную сущность, а сатана в своем «евангелии от себя» стремится показать это различие, обосновывая собственные позиции. Таким образом, мы приходим к выводу, что читатель, столкнувшись с этими идеями, оказывается в ситуации, когда ему необходимо начать поиск Бога и заняться богопознанием. Эта связь между верой в существование сатаны и поиском Бога является логическим следствием прочтения романа и заставляет читателя серьезно задуматься о нравственных и духовных вопросах.

### Библиографические ссылки

1. *Булгаков М. А.* Белая гвардия. Мастер и Маргарита: Романы: Для ст. шк. возраста. Минск : ООО «Сэр-Вит», 1999.
2. *Дунаев М. М.* Православие и русская литература: В 6 ч. Ч. VI/1. М., 2004.
3. *Дунаев М. М.* Рукописи не горят? Пермь, 1999.
4. *Егорова Н. В., Золотарева И. В.* Поурочные разработки по русской литературе XX века. 11 класс. II полугодие /3-е изд., неп. и доп. М. : ВАКО, 2004.
5. *Кураев А.* «Мастер и Маргарита»: за Христа или против? М., 2004.
6. *Кураев А.* Ответ на вопрос о романе «Мастер и Маргарита» // Аудиозапись лекции «О искупительной жертве Иисуса Христа» [Электронный ресурс]. URL: <https://predanie.ru/video/1957-ob-iskupitelnoy-zhertve-iisusa-hrista-ekaterinburg-1998/> (дата обращения: 25.09.2024).