

ISSN 2523-4714
УДК 338:004

Л. С. Климченя

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ К ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Готовность субъектов экономической деятельности (организаций) к цифровой трансформации рассматривается как важное условие, обеспечивающее и возможность начала, и результат цифровых преобразований. В статье представлены результаты исследования дефиниции «готовность организации к цифровой трансформации», включая ее авторскую трактовку. На основе анализа научных публикаций по вопросам готовности к цифровой трансформации и цифровой зрелости предложены четыре компонента, характеризующих состояние готовности организации к цифровой трансформации. Разработана методика оценки готовности организации к цифровой трансформации, основанная на применении четырех субиндексов готовности: стратегической, кадровой, технологической и организационной.

Ключевые слова: цифровая трансформация, готовность к цифровой трансформации, стратегическая готовность к цифровой трансформации, кадровая готовность к цифровой трансформации, технологическая готовность к цифровой трансформации, организационная готовность к цифровой трансформации, индекс готовности организации к цифровой трансформации

Для цитирования: Климченя, Л. С. Методика оценки готовности организации к цифровой трансформации / Л. С. Климченя // Бизнес. Инновации. Экономика : сб. науч. ст. / Ин-т бизнеса БГУ. — Минск, 2024. — Вып. 10. — С. 92–100.

L. Klimchenia

Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE ORGANIZATION'S READINESS FOR DIGITAL TRANSFORMATION

The readiness of economic entities (organizations) for digital transformation is considered as an important condition that provides both the possibility of starting and the result of digital transformations. In the article, the author presents the results of a research of the definition of «organization's readiness for digital transformation», including its author's interpretation. Based on the analysis of scientific publications on the issues of readiness for digital transformation and digital maturity, four components are proposed that characterize the state of organization's readiness digital transformation. A methodology has been developed to assess the organization's readiness for digital transformation, based on the use of four sub-indices of readiness: strategic, personnel, technological and organizational.

Keywords: digital transformation, readiness for digital transformation, strategic readiness for digital transformation, personnel readiness for digital transformation, technological readiness for digital transformation, organizational readiness for digital transformation, the organization's readiness index for digital transformation

For citation: Klimchenia L. Methodology for assessing the organization's readiness for digital transformation. *Biznes. Innovatsii. Ekonomika* = *Business. Innovations. Economics*. Minsk, 2024, iss. 10, pp. 92–100 (in Russian).

Введение

Экономическая деятельность многих субъектов независимо от отраслевой принадлежности связана с обработкой больших массивов данных, характеризующих результаты их работы и позволяющих планировать ее дальнейшее развитие. Применение цифровых технологий позволяет оптимизировать процессы обработки массивов данных, ускорить процессы принятия

управленческих решений и усилить их обоснование. Преобразование бизнес-процессов за счет применения цифровых технологий и развития цифровых компетенций у персонала получило название цифровой трансформации (далее – ЦТ). Изучению ЦТ уделяется достаточно внимания в научных публикациях [1–5], при этом отметим доминирование исследований ЦТ стран и регионов оценочно-сравнительного характера. Следует подчеркнуть смещение направлений исследований от приоритетности ЦТ для экономики страны к готовности субъектов экономической деятельности к ЦТ. Готовность субъекта хозяйственной деятельности (организации) к ЦТ выступает предпосылкой для начала трансформационных преобразований, во многом предопределяет результат ЦТ на микроуровне. Отдельные авторы отмечают, что «цифровая готовность – это важнейшее предварительное условие для осуществления цифровых трансформаций» [6, с. 20]. Исследование готовности организации (субъекта экономической деятельности) к ЦТ позволяет объективно оценить достижение цели по ЦТ бизнес-процессов и выявить наличие возможностей для качественных преобразований. Актуальным становится раскрытие сущности дефиниции «готовность организации к ЦТ», обобщение методологических подходов к ее оценке и разработка оценочного инструментария. С учетом изложенного целью настоящего исследования является обобщение научно-теоретических подходов к сущности готовности организации к ЦТ, выявление базовых компонентов исследуемой дефиниции и их использование в разработке методики оценки готовности организации к ЦТ. Для достижения поставленной цели в статье представлены результаты научных публикаций по вопросам готовности к ЦТ, а в качестве методологической базы применялись методы сравнения, системного анализа, обобщения, индукции.

Сущность готовности организации к ЦТ

В Толковом словаре Д. Н. Ушакова дефиниция «готовность» определяется как «согласие сделать что-нибудь, желание содействовать чему-нибудь» [7, с. 154]. Согласно экономическому словарю А. Н. Азрилияна «готовность – завершенность, результат какого-либо действия, состояния» [8, с. 147]. В Новом словаре Т. Ф. Ефремовой готовность определяется как существительное по значению прилагательного готовый, т. е. «о состоянии, когда кто-либо доведен до крайней степени какого-либо состояния» [9, с. 333]. В словаре-справочнике «Экономика. Риски. Защита» дефиниция «готовность» определена как «общее суждение о том, что организация в случае необходимости успешно справится с любой поставленной перед ней задачей» [10, с. 162]. С учетом лексического значения исследуемого понятия, оно может толковаться как характеристика состояния, при котором возможна реализация намеченных целей.

В рамках проблемного поля цифровой трансформации готовность организации к ЦТ трактуется, во-первых, как самостоятельная категория, а во-вторых, как синоним категории «цифровая зрелость». Исследуем выявленные подходы.

Представим подходы к сущности готовности к ЦТ как самостоятельной научной категории. Исследователи О. С. Комарчева и О. А. Лысенко готовность к трансформации определяют как «переосмысление корпоративной политики организации, готовность персонала к изменениям» [11, с. 377]. Исследователь И. Н. Краковская рассматривает готовность к цифровой трансформации как «потенциал, наличие возможностей для последующих шагов по цифровой трансформации» [12, с. 304]. Автор подчеркивает, что важно различать две дефиниции: готовность к ЦТ и цифровая зрелость. Цифровая зрелость, по мнению И. Н. Краковской, представляет собой результат цифровой трансформации. Исследователи О. В. Стоянова, Т. А. Лезина и В. В. Иванова трактуют готовность организации к ЦТ «через призму возможностей компании и внутренних барьеров на пути цифровой трансформации» [13, с. 245]. Исследователи Е. Д. Вайсман, А. Е. Коротовских отмечают: «подход к трактовке категории “готовность” в достаточной степени широк – как с точки зрения его содержания (в большинстве случаев под ним понимается степень соответствия квалификации специалистов ИТ-сферы и сложности решаемых задач, однако много публикаций, в которых под готовностью понимается существенно большее количество факторов, в основном, материальных), так и с точки зрения оценки» [14, с. 65–66]. В. И. Абрамов

и А. А. Борзов в исследовании инновационного потенциала и цифровой зрелости отмечают, что «модели готовности диагностируют степень готовности организации к запуску процесса трансформации» [15, с. 6].

В рамках второго подхода проанализированы научные публикации по цифровой зрелости. В работе «Разработка алгоритма оценки уровня цифровой зрелости компании» К. А. Аленына и А. В. Курицына отмечают, что одним из результатов проведенного анализа научных публикаций в сфере цифровой зрелости стала выявленная проблема, «которая связана с выбором измеримых критериев готовности компании к трансформациям» [16, с. 1062]. Исследователь П. С. Кузьмин, изучая методы оценки цифровой зрелости, представил направления оценки готовности организаций к внедрению технологий Индустрии 4.0, позволяющие оценить цифровую зрелость [17, с. 222–223]. Исследователь С. В. Разумова отмечает: «Цифровая зрелость является ключевым фактором успеха цифровой трансформации организации и отражает степень ее готовности объекта к внедрению цифровых технологий» [18, с. 105]. Исследуемые понятия представлены в данных научных публикациях как синонимы. При этом с учетом лексического значения дефиниция зрелость понимается как «высокая степень развития, совершенства» [7, с. 231; 9, с. 561]. С учетом этого зрелость характеризует высший этап развития, а готовность — наличие условий для развития.

Проведенное исследование показало, что единого подхода к трактовке сущности понятия «готовность организации (компании) к ЦТ» в научной среде пока не сложилось. Резюмируя исследование сущность дефиниции «готовность к ЦТ», придерживаемся позиции, что это самостоятельная категория, под которой понимаем *признак состояния организации, характеризующий имеющиеся возможности, наличие цели и предпосылок для цифровых преобразований*. При этом готовность является характеристикой, которая важна для разработки стратегических решений организации, касающихся начала трансформационных преобразований, так как позволяет объективно оценить наличие необходимых условий для начала преобразований. В свою очередь, цифровая зрелость выступает характеристикой уровня достигнутых результатов в процессе ЦТ, что соответствует лексическому значению понятия «зрелость».

Концептуальная схема и методика оценки готовности организации к цифровой трансформации

Понимание содержания готовности организации к ЦТ, знание ее компонентов, применение научно-методологических инструментов оценки готовности организации обеспечит качественную разработку стратегии ЦТ в организации и достижение запланированных результатов.

Согласно СТБ 2583–2020 Республики Беларусь «Цифровая трансформация. Термины и определения» готовность к цифровой трансформации определяется как «рейтинговая оценка (и самооценка) предприятий и отраслей экономики на основе показателей использования в работе цифровых технологий, средств и методов, предлагаемых экспертными коллективами»¹.

Разработанные методики оценки готовности к ЦТ с учетом предложенных показателей и методов их расчета делятся на две группы: основанные на качественных и количественных методах исследования. Доминируют качественные методы исследования, поскольку в них применяются как самооценки возможностей организаций, так и экспертные оценки.

В Республике Беларусь не разработана методика оценки готовности к ЦТ для отдельных субъектов экономической деятельности и для отраслей. Национальный статистический комитет Республики Беларусь публикует ежегодный статистический сборник «Информационное общество в Республике Беларусь», в котором приводятся отдельные показатели, характеризующие цифровизацию национальной экономики, использование информационно-коммуникационных технологий в стране.

Основные элементы разработанной методики отражены в таблице.

¹ Цифровая трансформация. Термины и определения : СТБ 2583–2020 Республики Беларусь. — Введ. 01.03.21. — Минск : Гос. комитет по стандартизации, 2020. — 16 с.

Основные элементы методики оценки готовности организации к ЦТ
The main elements of the methodology for assessing the organization's readiness
for digital transformation

№ п/п	Элемент методики	Содержание элемента методики
1	Научная гипотеза	Показатель индекса готовности организации к ЦТ позволяет определить возможности и ключевые направления преобразований, выявить проблемы организации, замедляющие ЦТ
2	Цель	Расчет индекса готовности организации к ЦТ
3	Задачи	Оценка наличия стратегических подходов к ЦТ, оценка применяемых технологий и бизнес-процессов, анализ наличия цифровых компетенций у персонала, интерпретация полученных результатов с учетом разработанных критериев оценивания, разработка дорожной карты с ключевыми направлениями необходимых преобразований
4	Инструменты	Метод экспертных оценок Опрос экспертов: руководителей/ведущих специалистов субъекта деятельности Бальная оценка результатов опроса Нормализация показателей Шкала оценивания и критерии оценивания
5	Шкала измерения компонентов	Трехбальная оценочная шкала, где 1 балл соответствует минимальной готовности к ЦТ, а 3 — максимальной
6	Критерии оценивания индекса	От 0 до 1
7	Интерпретация результатов	0–0,24 (субъект деятельности не готов к ЦТ) 0,25–0,49 (низкая готовность к ЦТ) 0,5–0,74 (средняя готовность к ЦТ) 0,75–1,0 (высокая готовность к ЦТ)

И с т о ч н и к : разработано автором.

S o u r c e : author's developed.

По результатам анализа научных подходов к исследованию компонентов, характеризующих готовность к ЦТ, в методике использованы четыре компонента готовности.

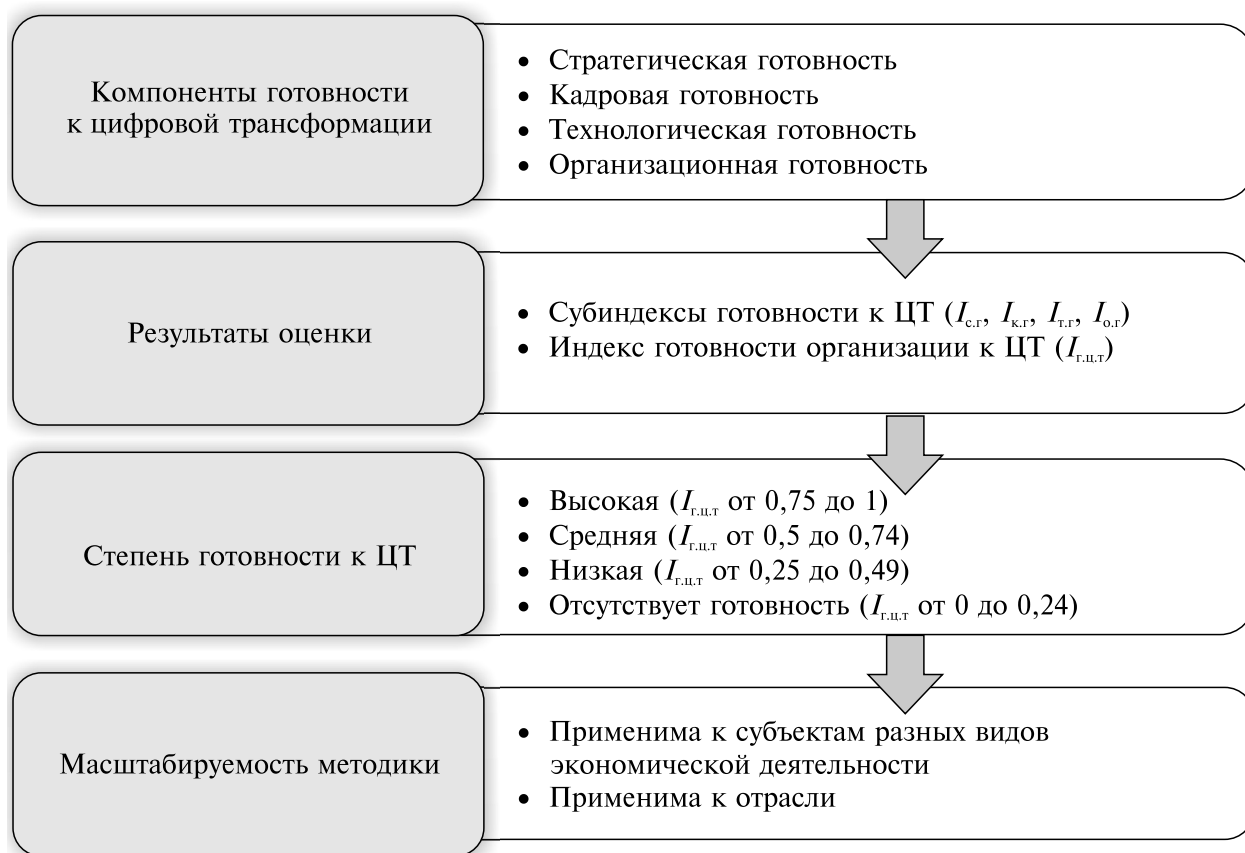
1. Стратегическая готовность, характеризующая понимание сущности и роли ЦТ в деятельности организации (предприятия) и наличие соответствующей стратегии цифрового развития.

2. Кадровая готовность, которая характеризует грамотность и наличие цифровых компетенций у сотрудников и их цифровую восприимчивость. Как отмечают отдельные исследователи: «Уровень компетенций работников — это первая составляющая фундамента развития любого предприятия» [20, с. 453].

3. Технологическая готовность, характеризующая применение цифровых технологий, обеспечивающих конкурентные преимущества на отраслевом рынке и способствующие преобразованию бизнес-моделей под требования этого рынка.

4. Организационная готовность, характеризующая способность выявлять, предлагать к реализации и адаптировать бизнес-модель и структуру организации к условиям цифровизации экономики. Ряд исследователей отмечают, что вне зависимости от отраслевой принадлежности субъекта экономической деятельности именно организационные инновации усиливают стремление к трансформации и рост уровня доходов.

Концептуальная схема оценки готовности организации к ЦТ представлена на рисунке.



Концептуальная схема оценки готовности организации к ЦТ

Источники: разработано автором.

Conceptual scheme for assessing the organization's readiness for digital transformation

Source: author's developed.

Методика оценки готовности организации к ЦТ включает в себя пять этапов.

1. Определение значений компонентов готовности организации к ЦТ (по каждому из четырех компонентов) методом самооценки или экспертных оценок. Эксперту предлагается заполнить анкету, в которой представлены вопросы для каждого компонента готовности к ЦТ, сгруппированные в четыре блока. На каждый вопрос предложено три варианта ответов, характеризующие разные уровни готовности организации. Средние значения экспертных оценок определяются по каждому из четырех блоков.

2. Расчет субиндексов готовности организации к ЦТ (стратегической, кадровой, технологической и организационной готовности к ЦТ) осуществляется по следующим формулам для расчета субиндексов:

$$I_{с.г} = \frac{\sum_{i=1}^6 S_i}{\max \sum_{i=1}^6 S_{i\theta}},$$

где $I_{с.г}$ – субиндекс стратегической готовности к ЦТ; S_i – балльная оценка i -го показателя стратегической готовности к ЦТ; $S_{i\theta}$ – максимальная балльная оценка i -го показателя стратегической готовности к ЦТ;

$$I_{к.г} = \frac{\sum_{i=1}^5 K_i}{\max \sum_{i=1}^5 K_{i\theta}},$$

где $I_{к.г}$ — субиндекс кадровой готовности к ЦТ; K_i — балльная оценка i -го показателя кадровой готовности к ЦТ; K_{ig} — максимальная балльная оценка i -го показателя кадровой готовности к ЦТ;

$$I_{т.г} = \frac{\sum_1^5 T_i}{\max \sum_1^5 T_{ig}},$$

где $I_{т.г}$ — субиндекс технологической готовности к ЦТ; T_i — балльная оценка i -го показателя технологической готовности к ЦТ; T_{ig} — максимальная балльная оценка i -го показателя технологической готовности к ЦТ;

$$I_{о.г} = \frac{\sum_1^6 O_i}{\max \sum_1^6 O_{ig}},$$

где $I_{о.г}$ — субиндекс организационной готовности к ЦТ; O_i — балльная оценка i -го показателя организационной готовности к ЦТ; O_{ig} — максимальная балльная оценка i -го показателя организационной готовности к ЦТ.

Каждый субиндекс рассчитывается как уровень соответствия суммарных баллов по ответам экспертов максимально возможному значению, которое определяется из предположения, что по всем исследуемым показателям получены максимальные оценки. Результаты оцениваются количественно и нормализуются по шкале от 0 до 1, где 1 — высокий уровень компонента готовности, а 0 означает отсутствие признаков готовности к ЦТ в организации.

3. Формула расчета индекса готовности к ЦТ организации (субъекта деятельности) как среднеарифметического четырех субиндексов имеет следующий вид:

$$I_{г.ц.т} = \frac{I_{с.г} + I_{к.г} + I_{т.г} + I_{о.г}}{4},$$

где $I_{г.ц.т}$ — индекс готовности организации к ЦТ.

4. Сравнительное сопоставление рассчитанного $I_{г.ц.т}$ с оценочной шкалой и определение степени готовности организации к ЦТ. Принимает значение от нуля до единицы, каждому значению соответствует одна из четырех предложенных степеней готовности к ЦТ.

5. Построение радары готовности к ЦТ по оценочным значениям субиндексов готовности организации к ЦТ, который обеспечивает наглядность наличия проблемных зон и требуемых условий для ЦТ организации. Выявление проблем (ограничений) внутри организации в обеспечении необходимых условий для начала ЦТ и разработка рекомендаций по их решению.

Практическая значимость и научная новизна предложенной методики определяется следующими положениями:

- разработана комплексная схема оценки готовности субъекта экономической деятельности к ЦТ, включающая научно-методические рекомендации оценки готовности организации к ЦТ, учитывающая взаимообусловленность показателей готовности к ЦТ и имеющая как теоретическое, так и практикоориентированное значение с позиции понимания сущности готовности организации к ЦТ;

- предложен инструментарий оценки готовности организации к ЦТ, включающий в себя оценку наиболее значимых составляющих в деятельности каждого субъекта экономической деятельности, затрагивающих разные уровни управления: стратегический, кадровый, технологический и организационный. Использование предложенных четырех субиндексов доступно и не сложно для применения в организациях, позволяет определить текущее состояние компонентов организации, характеризующих готовность, и разрыв между текущим и желаемым состоянием для начала ЦТ. В условиях информационной закрытости субъектов экономической деятельности, сложности получения фактических данных разработанная методика опирается на метод самооценок или экспертных оценок, нормирования данных, что позволяет получить достаточно

объективную оценку текущего состояния готовности организации к ЦТ и обеспечивает возможность проведения сравнительной оценки относительно как разработанной оценочной шкалы, так и аналогичных показателей других организаций исследуемого отраслевого рынка;

— методика основана на применении четырех степеней готовности организации к цифровой трансформации: отсутствие готовности; низкая; средняя и высокая. Каждая степень готовности к цифровой трансформации соответствует определенной концепции трансформации отрасли. По результатам данной оценки выделяются первостепенные задачи в деятельности организации, решение которых обеспечит повышение степени готовности к ЦТ и рост конкурентоспособности организации, что соответствует задачам национальных программ цифрового развития.

Выводы

Единый подход к пониманию содержания дефиниции «готовность к ЦТ» в научных публикациях не представлен. Актуальность исследования готовности организаций (предприятий) к ЦТ обусловлена тем, что использование цифровых технологий не только адаптирует организацию к изменяющимся условиям отраслевого рынка, но и повышает ее конкурентоспособность на этом рынке. Исследуя готовность к ЦТ как научную категорию, понимаем под ней признак состояния организации, характеризующий имеющиеся возможности, наличие цели и предпосылок для цифровых преобразований. Готовность выступает показателем, оценка которого важна при разработке стратегических решений организации, касающихся начала трансформационных преобразований. Для оценки готовности организации к ЦТ целесообразно исследовать ряд ее компонентов, а именно: стратегическую готовность, кадровую готовность, технологическую готовность и организационную готовность.

Разработанная методика оценки готовности организации к ЦТ предполагает расчет итогового индекса готовности к ЦТ организации (предприятия) ($I_{г.ц.т.}$), используя метод экспертных оценок (или самооценок), нормирования данных и метод среднеарифметического из четырех субиндексов компонентов готовности к цифровой трансформации. Результаты оценки готовности организации к ЦТ позволят выявить сильные и слабые стороны организации в выделенных компонентах готовности к ЦТ путем расчета субиндексов и сопоставления полученных результатов с разработанной шкалой оценки степени готовности к ЦТ и аналогичными показателями других субъектов деятельности. Полученный итоговый индекс и промежуточные субиндексы готовности к ЦТ позволяют обосновать управленческие решения и выделить первостепенные задачи цифрового развития организации, решение которых обеспечит повышение конкурентоспособности организации на отраслевом рынке, рост продаж и клиентоориентированности организации.

Список использованных источников

1. Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. — СПб. : Политехн. ун-т, 2017. — 807 с.
2. Gromova, T. V. Digital Transformation of Higher Education: Components and Conditions of Functioning (on the Example of Samara State University of Economics) / T. V. Gromova // Pedagogy. Theory & Practice. — 2023. — Т. 8, № 6. — Р. 641–647.
3. Климченя, Л. С. Цифровая трансформация и концепции розничной торговли / Л. С. Климченя // Интеллектуальная инженерная экономика и Индустрия 5.0 (ИНПРОМ) : сб. трудов X Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 25–28 апреля 2024 г. в 2 т. / под ред. д-ра экон. наук Д. Г. Родионова, д-ра экон. наук А. В. Бабкина — СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2024. — Т. 1. — С. 406–410.
4. Климченя, Л. С. Цифровая трансформация экономики как результат цифровой трансформации бизнес-процессов / Л. С. Климченя // Научные труды РИВШ. — Минск : РИВШ, 2021. — С. 178–185.
5. Усков, В. С. Развитие цифровой экономики РФ в условиях научно-технологических изменений / В. С. Усков, Ю. О. Климова. — Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2021. — 167 с.
6. Федорова, А. А. Инструментарий оценки цифровой готовности промышленного предприятия к умному развитию / А. А. Федорова, О. А. Чернова // *π-Economy*. — 2023. — № 16 (6). — С. 18–31.

7. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. — М. : Альта-Принт, 2008. — 1239 с.
8. Экономический словарь : 14 500 терминов / авт. и сост.: А. Н. Азрилиан [и др.] ; под ред. А. Н. Азрилиана. — М. : Ин-т новой экономики, 2007. — 1152 с.
9. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. — М. : Рус. яз., 2001. — 1232 с.
10. Королев, М. И. Экономика. Риски. Защита : словарь-справочник / М. И. Королев. — М. : Анкил, 2008. — 832 с.
11. Комарчева, О. С. Оценка степени готовности предприятий торговли и сферы услуг к цифровой трансформации / О. С. Комарчева, О. А. Лысенко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. — 2020. — Т. 5, № 3. — С. 375–386.
12. Краковская, И. Н. Об оценке цифровой зрелости, готовности и рисков цифровой трансформации предприятий / И. Н. Краковская // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы : сб. тр. VIII Всероссийской науч.-практ. конф., Симферополь, 13–14 апреля 2023 г. / науч. ред. В. М. Ячменевой. — Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2023. — С. 302–305.
13. Stoianova, O. V. The framework for assessing company's digital transformation readiness. / O. V. Stoianova, T. A. Lezina, V. V. Ivanova // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. — 2020. — Т. 36, вып. 2. — С. 243–265.
14. Вайсман, Е. Д. Методический подход к оценке готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации / Е. Д. Вайсман, А. Е. Коротовских // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». — 2021. — Т. 15, № 4. — С. 65–73.
15. Абрамов, В. И. Инновационный потенциал и цифровая зрелость компании / В. И. Абрамов, А. А. Борзов // Стратегическое развитие инновационного потенциала отраслей, комплексов и организаций : сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 22–23 октября 2021 г. — Пенза : РИО ПГАУ, 2021. — С. 3–9.
16. Аленина, К. А. Разработка алгоритма оценки цифровой зрелости компании / К. А. Аленина, А. В. Курицына // Экономика, предпринимательство и право. — 2024. — Т. 14, № 4. — С. 1057–1078.
17. Кузьмин, П. С. Цифровизация промышленности: эмпирическая оценка цифровой зрелости предприятий / П. С. Кузьмин // Стратегические решения и риск-менеджмент. — 2021. — № 12 (3). — С. 220–235.
18. Разумова, С. В. Цифровая зрелость организации в области маркетинга / С. В. Разумова // Стратегическое управление цифровой трансформацией интеллектуальной экономики и промышленности в новой реальности. — СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2024. — С. 100–133.
19. Чурсин, А. А. Развитие методов оценки цифровой зрелости организации с учетом регионально-го аспекта / А. А. Чурсин, Т. В. Кокуйцева // Экономика региона. — 2022. — Т. 18, вып. 2. — С. 450–463.

References

1. Aletdinova A. A., Arenkov I. A., Afanas'eva R. R., Babkin A. V., Baikov E. A., Bakaev M. A., Babkin I. A., Belyatskaya T. N., Butorina O. V., Buyanova T. I. [et all.]. *Digital transformation of the economy and industry: problems and prospects*. Saint Petersburg, 2017. 807 p. (in Russian).
2. Gromova T. V. Digital Transformation of Higher Education: Components and Conditions of Functioning (on the Example of Samara State University of Economics). *Pedagogy. Theory & Practice*, 2023, vol. 8, no 6, pp. 641–647.
3. Klimchenia L. S. Digital transformation and retail concepts. *Sbornik trudov X Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Intellektual'naia inzhenernaia ekonomika i Industriia 5.0 (INPROM)»* [Proceedings of the X International Scientific and Practical conference «Intelligent Engineering Economics and Industry 5.0 (INPROM)»]. Saint Petersburg, 2024, pp. 406–410 (in Russian).
4. Klimchenia L. S. Digital transformation of the economy as a result of digital transformation of business processes. *Nauchnye trudy RIVSH = Scientific works of RIHE*. Minsk, 2021, pp. 178–185 (in Russian).
5. Uskov V. S., Klimova Iu. O. *The development of the digital economy of the Russian Federation in the context of scientific and technological changes*. Vologda, FSBEI of the Russian Academy of Sciences, 2021. 167 p. (in Russian).
6. Fedorova A. A., Chernova O. A. Tools for assessing the digital readiness of an industrial enterprise for smart development. *π-Economy*, 2023, no 16 (6), pp. 18–31 (in Russian).
7. Ushakov D. N. *A large explanatory dictionary of the modern Russian language*. Moscow, 2008. 1239 p. (in Russian).
8. Azriliyan, A. N.; Azriliyan, O. M.; Kalashnikova, E. V.; Kvardakova, O. V. [et all.] *Economic Dictionary: 14 500 terms*. Moscow, 2007. 1152 p. (in Russian).

9. Efremova T. F. *The new dictionary of the Russian language. Explanatory and word-formation*. Moscow, 2001. 1232 p. (in Russian).
10. Korolev M. I. *Economy. Risks. Protection: dictionary-reference*. Moscow, 2008. 832 p. (in Russian).
11. Komarcheva O. S., Lysenko O. A. Assessment of the degree of readiness of trade and service enterprises for digital transformation. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, 2020, vol. 5, no 3, pp. 375–386 (in Russian).
12. Krakovskaia I. N. On the assessment of digital maturity, readiness and risks of digital transformation of enterprises. *Sbornik trudov VIII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Effektivnoe upravlenie ekonomikoi: problemy i perspektivy»* [Proceedings of the VIII All-Russian Scientific and Practical Conference Effective Economic Management: problems and prospects], Simferopol, 2023, pp. 302–305 (in Russian).
13. Stoianova O. V., Lezina T. A., Ivanova V. V. The framework for assessing company's digital transformation readiness. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika = Bulletin of Saint Petersburg University. Economy*, 2020, vol. 36, no 2, pp. 243–265.
14. Vaisman E. D., Korotovskikh A. E. A methodological approach to assessing the readiness of an industrial enterprise for digital transformation. *Vestnik IuUrGU. Seriya «Ekonomika i menedzhment» = Bulletin of SUSU. The series «Economics and Management»*, 2021, vol. 15, no 4, pp. 65–73 (in Russian).
15. Abramov V. I., Borzov A. A. Innovative potential and digital maturity of the company. *Sbornik statei IX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Strategicheskoe razvitie innovatsionnogo potentsiala otraslei, kompleksov i organizatsii»* [Collection of articles of the IX International Scientific and Practical Conference «Strategic development of the innovative potential of industries, complexes and organizations»]. Penza, 2021, pp. 3–9 (in Russian).
16. Alenina K. A., Kuritsyna A. V. Development of an algorithm for evaluating the digital maturity of a company. *Ekonomika, Predprinimatel'stvo i Pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*, 2024, vol. 14, no 4, pp. 1057–1078 (in Russian).
17. Kuz'min P. S. Digitalization of industry: an empirical assessment of the digital maturity of enterprises. *Strategicheskie Reshenia i Risk-menedzhment = Strategic Decisions and Risk Management*, 2021, no 12(3), pp. 220–235 (in Russian).
18. Razumova S. V. Digital maturity of the organization in the field of marketing. *Strategicheskoe upravlenie tsifrovoy transformatsiei intellektual'noi ekonomiki i promyshlennosti v novoi real'nosti*. Saint Petersburg, 2024, pp. 100–133 (in Russian).
19. Chursin A. A., Kokuitseva T. V. Development of methods for assessing the digital maturity of an organization, taking into account the regional aspect. *Ekonomika Regiona = The Economy of the Region*, 2022, vol. 18, no. 2, pp. 450–463 (in Russian).

Информация об авторе

Климченя Людмила Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент; докторант кафедры коммерческой деятельности и рынка недвижимости, Белорусский государственный экономический университет, e-mail: klimchenia@bseu.by

Information about the author

Klimchenia L. – PhD in Economic sciences, Associate Professor; Doctoral student of the Department of Commercial Activity and Real Estate Market, Belarusian State Economic University, e-mail: klimchenia@bseu.by

Статья поступила в редколлегию 10.09.2024

Received by editorial board 10.09.2024