

РЕСУРСНОЕ ПРОКЛЯТИЕ СТРАН ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА¹

Я. В. Трофимова

Лаборатория современных проблем региональной экономики Уфимского Федерального Исследовательского Центра Российской Академии Наук, пр. Октября, 71, 450054, г. Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация, tro1@mail.ru

Статья посвящена ресурсному проклятию - проблеме, актуальной для стран Персидского залива. Дано определение «ресурсного проклятия» и предложены варианты его обоснования. Установлено существование данной проблемы для стран Персидского залива. Дано разграничение ресурсного проклятия и так называемой голландской болезни. Показан возможный способ выхода из «ловушки» ресурсного проклятия.

Ключевые слова: ресурсное проклятие; природная рента; страны Персидского залива; голландская болезнь; диверсификация экономики.

THE RESOURCE CURSE OF THE PERSIAN GULF COUNTRIES

Y. V. Trofimova

*Laboratory of Modern Problems in Regional Economics Federal Research Centre
of the Russian Academy of Sciences,
October Avenue, 71, 450054, S. Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia, tro1@mail.ru*

The article is devoted to the resource curse - a problem relevant for the Gulf countries. The definition of the «resource curse» is given and variants of its justification are proposed. The existence of this problem for the Gulf countries is established. A distinction is made between the resource curse and the so-called Dutch disease. A possible way out of the «trap» of the resource curse is shown.

Keywords: resource curse; natural rents; Gulf countries; Dutch disease; economic diversification.

В условиях нестабильной геополитической ситуации в мире, перехода к «зеленой энергетике» (падение спроса и цен на нефть и газ), а также учитывая невозобновляемость природных ископаемых, ориентация государств на источники доходов от сырьевого комплекса может привести к падению доходов бюджета. Данная проблема особенно остро стоит для стран Персидского залива, поскольку на долю ближневосточных производителей нефти приходится 48,3% мировых запасов нефти и 40,3% мировых запасов газа [1].

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения плана НИР УФИЦ РАН по государственному заданию Министерства науки и высшего образования РФ

Проблема ресурсного проклятия (resource curse), иначе парадокс изобилия, проявляется в странах, богатых природными ресурсами. Однозначно не определено, когда впервые появился термин и автор концепции. Считается, что в 1993 г. британский экономист Ричард Оти [2] (R. Auty) ввел понятие «ресурсное проклятие» и сформулировал его концепцию, которую популяризовали Д. Сакс (Sachs J.D.) и А. Уорнер [3] (A. M. Warner) в серии своих работ 1990-2000-х гг.

Под «ресурсным проклятием» понимается: 1) высокая степень зависимости страны от наличия природных ресурсов; 2) наличие факторов, наносящих ущерб экономическому росту страны и превращающих благо природных ресурсов в проклятие [4].

Можно выделить несколько вариантов объяснения данного феномена:

- *социальное объяснение*: легкое обогащение правительства и народа ведет к лени, то есть развращает. Данное объяснение было отмечено еще Жаном Боденом в XVI в.;
- *политическое объяснение*: наличие богатства ведет к «безумной» конкуренции элит за природную ренту (предложено P. Lane, A. Tornell [5]);
- *экономическое объяснение*: сырьевой сектор развивается более медленными темпами, чем обрабатывающая промышленность; обрабатывающая промышленность ведет к более сложному разделению труда и, соответственно, к более высокому уровню жизни.

Р. Оти определил, что страны, богатые природными ресурсами развиваются более низкими темпами, чем страны, у которых этих ресурсов меньше. Действительно, если обратиться к данным стран Персидского залива (Кувейт, ОАЭ, Катар, Оман, Арабские Эмираты), можно увидеть справедливость данной теории: начиная с 2017 по 2021 гг. мировые темпы роста стали превосходить темпы роста этих стран (таблица) и, соответственно, проблема ресурсного проклятия вновь стала для них особенно актуальной.

Д. Сакс и А. Уорнер [6] установили также, что существует устойчивая отрицательная взаимосвязь между реальным ростом ВВП на душу населения и отношением экспорта ресурсов к ВВП (по выборке из 97 развивающихся стран за период 1970–1989 гг.).

Кроме того, ресурсное проклятие меняется во времени и в пространстве. Оно более значимо для малых стран, а также для стран, богатых полезными ископаемыми, прежде всего нефтью и газом; усиление действия ресурсного проклятия для ряда стран было характерно в период с 1973 по 1985 гг. [7].

**Темпы роста ВВП
отдельных стран Персидского залива и в мире в целом, %**

<i>Страны Персидского залива</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>
Кувейт	-4,71	2,43	-0,55	-8,86	1,31
Оман	0,30	1,29	-1,13	-3,38	3,09
Катар	-1,50	1,23	0,77	-3,64	1,59
Саудовская Аравия	-0,07	2,76	0,83	-4,34	3,92
ОАЭ	0,74	1,31	1,11	-4,96	3,92
<i>Ближний Восток и Северная Африка</i>	<i>1,75</i>	<i>2,11</i>	<i>1,22</i>	<i>-3,77</i>	<i>4,42</i>
<i>Все страны мира</i>	<i>3,39</i>	<i>3,29</i>	<i>2,59</i>	<i>-3,07</i>	<i>6,02</i>

Составлено по: The World Bank. Data. <https://data.worldbank.org/>.

Существуют разные точки зрения, доказывающие наличие либо отсутствие феномена ресурсного проклятия для отдельных стран, возможности его успешно избежать или преодолеть. Последнее доказывает пример развития ресурсных экономик скандинавских стран, где ресурсные отрасли рассматриваются как драйверы последующего роста и создания новых ресурсных отраслей.

Проклятие природных ресурсов также связано с так называемой голландской болезнью, при которой концентрация доходов от экспорта природных ресурсов негативно влияет на сектор обрабатывающей промышленности, вызывая рост реального обменного курса и заработной платы. Эта закономерность проявилась во время золотого бума в Австралии в XIX в., в богатых нефтью странах в начале 1970-х гг., в Колумбии в конце 1970-х гг. (производство кофе) [8]. Повышение реального обменного курса ослабляло конкурентоспособность экспорта стран и традиционные экспортные сектора сокращались. Голландская болезнь и ресурсное проклятие – это две разные проблемы. Голландская болезнь описывает экономический феномен, при котором экономика приспосабливается к новому равновесию после крупномасштабного притока иностранной валюты (в силу различных причин). Ресурсное проклятие - тезис, который определяет изобилие природных ресурсов как изначально негативный фактор, отрицательно воздействующий на экономический рост и развитие страны.

Среди путей выхода из «ловушки» ресурсного проклятия наиболее часто рассматривается диверсификация экономики, которая включает диверсификацию продукции и видов деятельности, диверсификацию торговли, диверсификацию государственных доходов и т.д.

Для диверсификации деятельности государство должно создать необходимые условия развития отдельных отраслей и секторов экономики, например, используя уже сложившийся механизм государственного регулирования (систему дотаций, льготного налогообложения, льготного кредитования,

создание благоприятного правового климата и т.д.) [9, 10], либо проводя приватизацию нефте- и газодобывающих производств. Именно данные пути пытаются применять страны Персидского залива. Например, Абу-Даби и Дубай (ОАЭ), пытаясь сократить зависимость доходов бюджета от нефте- и газодобывающих компаний, активно поддерживают развитие таких секторов экономики как туризм, логистика, торговля, авиаперевозки, банковская сфера, строительство [11].

Таким образом, проблема «ресурсного проклятия» остается актуальной для стран, экономика которых ориентирована и зависит от добычи полезных ископаемых, прежде всего нефти и газа.

Библиографические ссылки

1. BP Statistical Review of World Energy. Jul 2021. [Electronic resource]. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2021-full-report.pdf> (date of access: 02.04.2024).
2. *Auty R.* Sustaining Development in Mineral Economies // *The Resource Curse Thesis*. Routledge. London. 1993.
3. *Sachs J.D., Warner A.M.* Natural Resources Abundance and Economic Growth // National Bureau of Economic Research. Working Paper. № 5398. Cambridge. December. 1995. 54 p.
4. *Muhamad G.M., Heshmati A., Khayyatv N. T.* How to reduce the degree of dependency on natural resources? [Electronic resource] // *Resources Policy*. Vol. 72. August 2021. 102047. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420721000647> (date of access: 05.04.2024).
5. *Lane P.R., Tornell A.* Power, Growth, and the Voracity Effect [Electronic resource] // *Journal of Economic Growth*. June 1996. P. 213-241. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00138863> (date of access: 02.04.2024).
6. *Sachs J., Warner A.* The Curse of Natural Resources [Electronic resource] // *European Economic Review*. 2001. 45. P. 827-838. URL: <https://www.scrip.org/reference/referencespapers?referenceid=2406048> (date of access: 02.04.2024).
7. *Auty R.* From resource curse to rent curse: a theoretical perspective. P. 26 – 54. [Electronic resource] // *M. Badio – Miro [et al.] Natural Resources and Economic Growth*. Routledge explorations in economic history. Sweden. 2015. 395 p. URL: https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/c2i8K4_Natural_Resources_and_Economic_Growth.pdf (date of access: 05.04.2024).
8. *Kojo Naoko C.* Demystifying Dutch disease [Electronic resource] // *Policy Research. The World Bank. Working Paper*. 2014. Series 6981. URL: <https://ideas.repec.org/p/wbk/wbrwps/6981.html> (date of access: 03.04.2024).
9. *Трофимова Я. В.* Государственное регулирование взаимодействия экологии и экономики / Я. В. Трофимова. Уфа: Мир печ, 2019. 196 с.
10. *Трофимова Я. В.* Переход государства к экономическим методам регулирования в сфере экологии // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2015. № 3(125). С. 21–26.
11. *Heena N.* Robustes Wachstum trotz weltweiter Risiken. Vereinigte Arabische Emirate [Electronic resource] // *Germany Trade & Invest: сайт*. URL: <https://www.gtai.de/de/trade/vereinigte-arabische-emirate/wirtschaftsumfeld/wirtschaft-waechst-moderat-249150> (date of access: 03.04.2024).