

ИРАКСКИЙ ВЕКТОР ВО ФРАНКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В 1997-1998 ГГ.

В. И. Гаврилов

*Международный государственный экологический институт им. А.Д. Сахарова
Белорусского государственного университета, ул. Долгобродская, 23/1,
220070, г. Минск, Республика Беларусь, noviodun1@mail.ru*

В настоящей статье представлен анализ франко-американского взаимодействия относительно одного из наиболее острых вопросов ближневосточной политики – отношения с Ираком в 1997-1998 годах. В ней анализируются противоречия Парижа и Вашингтона в данном вопросе и разность их подходов в отношениях с Багдадом, а также выстраивание франко-иракских отношений этого периода.

Ключевые слова: Ирак; Франция; США; международные отношения; дипломатия; иракский кризис; Совет Безопасности ООН.

IRAQI VECTOR IN FRANCO-AMERICAN RELATIONS IN 1997-1998

V. I. Haurylau

*International Sakharov Environmental Institute of Belarusian State University
220070, Daugabrodskaya, av. 23/1, Minsk, Belarus, noviodun1@mail.ru*

This article presents an analysis of French-American interaction regarding one of the most pressing issues in Middle East politics - relations with Iraq in 1997-1998. It analyzes the contradictions between Paris and Washington on this issue and the difference in their approaches in relations with Baghdad, as well as the building of Franco-Iraqi relations during this period.

Keywords: Iraq; France; USA; international relations; diplomacy; Iraq crisis; UN Security Council.

Франко-американские взаимоотношения оказывали серьезное влияние на общий ход развития международных отношений. Они во многом определяли внешнеполитический климат не только в западном лагере, но и в некоторых других частях мира. Особенно это проявлялось в регионе Ближнего Востока, где одной из наиболее острых проблем в конце XX в. являлась американская агрессия в отношении Ирака. Взаимодействие Парижа и Вашингтона влияло на фон внешней политики в целом, но и на процессы вокруг Ирака в период американской агрессии против этой страны, занимая одно из ведущих мест не только во всей системе международных отношений конца XX в., но и в архитектуре международных отношений касательно Ирака. То есть, от выбора путей развития франко-американских отношений касательно Ирака в 1997–1998 гг. во многом зависела геометрия мирового устройства, темпы и характерные черты

процесса формирования многополярного мирового устройства; они влияли на развитие Ближневосточного региона в указанный период.

В 1997 г. произошло обострение отношений между США и Ираком. Соединенные Штаты подозревали Ирак в том, что на его территории имеются элементы оружия массового уничтожения. Официальный Багдад эти обвинения категорически опровергал. Для разрешения конфликта в Ирак были направлены инспекторы ООН с целью выявления отсутствия или наличия здесь указанных средств. Одновременно с проведением инспекций ООН США попытались провести в Совете Безопасности ООН резолюцию, которая усиливала бы санкции в отношении Багдада. По мнению французской стороны, в этом не было необходимости. Французские политики указывали на низкую эффективность применения санкций по отношению к независимым государствам [1, с. 5]. 23 октября 1997 г. Франция воздержалась при голосовании по проекту резолюции 1134 в СБ ООН, угрожавшей Багдаду новыми санкциями. Это был удар по усилиям Вашингтона, стремившегося оказывать на Ирак давление по всем возможным направлениям.

Однако после высылки американских инспекторов с территории Ирака Франция поддержала требование Вашингтона об их возвращении. Во время своего визита в Ханой 13 ноября 1997 г. Ж. Ширак заявил, что очень сожалеет о действиях иракского руководства. Париж даже допускал поддержку применения в отношении Ирака силы в случае, если конфликт не удастся урегулировать дипломатическими средствами, но все же приоритет отдавался дипломатии [1, с. 5].

Франция стремилась выступить посредником между Багдадом и Вашингтоном в урегулировании сложившейся ситуации, укрепив свой статус на международной арене. В телефонном разговоре с президентом США Б. Клинтон, который состоялся 30 января 1998 г., Ж. Ширак согласился довести до иракского руководства мнение о необходимости продолжения инспекций ООН на объектах в Ираке. В случае отказа официального Багдада удовлетворить эти требования, президент Франции обещал своему американскому коллеге сделать очень серьезные выводы и совместно искать оптимальный выход из создавшейся ситуации. Вместе с тем, Ж. Ширак просил Б. Клинтона избегать военного решения проблемы, действуя в рамках международного права с согласия Совета Безопасности ООН [2, с. 4].

Параллельно с этим, Ж. Ширак пригласил министра иностранных дел Ирака М. С. Эль-Саифа в Париж, встретившись с ним 17 февраля 1998 г. и передав послание, в котором настаивал на необходимости прислушаться к требованиям международного сообщества и продолжить сотрудничество с ООН. Ж. Ширак предлагал иракскому руководству конкретные шаги по разрешению кризисной ситуации. Так, он предлагал установить

особый режим инспекций в президентских дворцах в Багдаде, более приемлемый для иракского руководства [3, с. 3].

США и Франция поддержали миссию генсека ООН К. Аннана, который в феврале 1998 г. лично повез в Багдад предложения по дипломатическому разрешению кризиса. Одним из основных условий этих предложений было возобновление инспекций ООН в Ираке. Президент Франции призвал иракское руководство принять предложения К. Аннана [4, с. 2]. В свою очередь М. Олбрайт заявила, что принятие Ираком предложений К. Аннана отвечает национальным интересам США [4, с. 2]. Ирак принял предложения Генерального секретаря ООН, что на некоторое время ослабило международную напряженность в этом вопросе.

В интервью журналистам французской газеты «Монд» 27 февраля 1998 г. Ж. Ширак заявил, что полностью удовлетворен согласием официального Багдада продолжить сотрудничество. Комментируя франко-американские отношения во время кризиса, Ж. Ширак заявил, что у него нет никаких противоречий с президентом Клинтоном. По мнению французского президента, американское и французское руководство использует две разные стратегии: американская сторона не отказывается от военных ударов по Ираку, а Франция стремится к достижению мира. Ж. Ширак называет достигнутый результат совместной победой Франции и США [5, с. 2], хотя видно, что достигнутое решение больше отвечало французской позиции, а не американской. Президент Пятой республики воспользовался благоприятным моментом, чтобы объявить о своей стратегии на международной арене заявив, что Франция стремится создать многополярное мировое устройство. По его мнению, при такой геометрии международных отношений США по-прежнему сохраняют свои лидирующие позиции, однако при этом еще ряд государств будут играть весомую роль на международной арене [5, с. 2].

Отсюда видно, что Франция и США после напряженных дебатов и столкновений нашли точки соприкосновения, относительно путей и подходов к разрешению иракского кризиса, обострившегося в 1997 г. Это привело к некоторому потеплению отношений между двумя странами. Причины данного сближения и особой позиции Франции следует искать в глубинных мотивах. При разрешении иракского кризиса Франция пыталась заменить односторонние действия США в отношении Ирака на совместные усилия многих представителей мирового сообщества. Действуя через СБ ООН, Франция могла в значительной мере уравнивать свои возможности с возможностями США и играть первостепенные роли в решении международных споров, что заметно усиливало ее влияние на развитие событий в мире. Парижу было выгодно направить решение кризиса именно в русло ООН, поэтому французское руководство приветствовало поддержку американской стороной миссии К. Аннана. В случае

закрепления подобной практики ведения дел и разрешения кризисов, позиции Франции на мировой арене значительно бы усилились.

В свою очередь, США были заинтересованы в совместных действиях с Францией по разрешению кризиса вокруг Ирака, исходя из тактических соображений: они стремились использовать влияние Франции для защиты своих интересов в стратегически важном регионе Персидского залива. Ирак был главным противником США в регионе. Соединенные Штаты использовали все возможности для воздействия на иракское руководство. Резолюции СБ ООН и консультации с ведущими мировыми державами в сложившейся ситуации выступили одним из инструментов такого воздействия. В этой связи Вашингтон был заинтересован в поддержке своих инициатив и тесном сотрудничестве с Францией. Для решения своих задач США были готовы к диалогу с Парижем, некоторым уступкам французскому руководству и усилению коллегиальности в принятии решений. Вместе с тем, руководство США не считало, что успех совместных действий в преодолении иракского кризиса должен автоматически означать необходимость коллективных действий в будущем.

Ослабление международной напряженности вокруг Ирака, вызванное принятием Багдадом предложений К. Аннана, было недолгим. 23 октября в СБ ООН состоялось голосование по проекту резолюции 1134 по ситуации в Ираке. Франция была не согласна с некоторыми положениями резолюции, разработанной американскими дипломатами, и воздержалась при голосовании в Совете Безопасности. Официальный Париж объяснял это тем, что принятие новой резолюции открывало путь к установлению новых санкций в отношении Ирака [1, с. 5].

11 ноября 1998 г. Ирак объявил о прекращении своего сотрудничества с инспекторами ООН. Это вызвало негативную реакцию как в США, так и во Франции. Ж. Ширак, находясь в это время в турне по странам Латинской Америки, 13 ноября 1998 г. в Мехико заявил о неприемлемости решения Ирака. При этом президент Франции высказал пожелание решения конфликта дипломатическими способами. По его мнению, военная операция была возможна только в случае ее одобрения Советом Безопасности ООН [6, с. 3]. Теперь французская сторона не выступала категорически против любых санкций, но настаивала на том, что все шаги в этом направлении должны быть согласованы с Советом Безопасности ООН, а значит, оставляла за собой возможность влиять на все принимаемые решения [6, с. 3]. Тем самым Ж. Ширак, отстаивая интересы Франции, противостоял односторонним силовым действиям США в Ираке.

14 ноября 1998 г. Ирак объявил о возобновлении сотрудничества с ООН. В ответ на это решение Б. Клинтон заявил об отказе США от применения силы. В телефонном разговоре с Б. Клинтоном Ж. Ширак выразил свое полное удовлетворение развитием событий [7, с. 2]. Инспекции ООН в Ираке

продолжались около месяца. Однако 9 и 10 декабря 1998 г. произошло два инцидента, чрезвычайно болезненно воспринятых Вашингтоном: иракская сторона произвела две короткие задержки в допуске международных инспекторов на интересующие их объекты. Министр обороны США квалифицировал эти инциденты как очень серьезные и пригрозил Ираку бомбардировками. Одновременно в Пентагоне заявили, что основные силы для ударов уже развернуты [8, с. 5].

Кризис в отношениях между Ираком и инспекторами ООН углубился после заявления Багдада о запрещении их дальнейших действий на своей территории. В этой ситуации нависла угроза нанесения американо-английскими силами ракетно-бомбовых ударов по Ираку. Б. Клинтон открыто говорил о такой возможности [9, с. 3]. Вместе с тем, Франция заняла прямо противоположную позицию. Ж. Ширак заявил, что международное сообщество должно найти новую возможность контроля над разоружением Ирака. По словам президента Франции, это предполагало новую организацию и новую методику ведения данного процесса [9, с. 3]. Одновременно министр иностранных дел Франции Ю. Ведрин выразил сомнения в эффективности военной операции против Ирака [9, с. 3].

В разгар иракского кризиса важным вопросом в отношениях между Францией США была проблема установления жестких санкций в отношении Ирака. США склонны были прибегнуть к такому шагу, в то время как Франция была категорически против, мотивируя свою позицию тем, что население Ирака не должно пострадать [10, с. 10]. В итоге Франции и США удалось найти компромисс: для Ирака была открыта программа «нефть в обмен на продовольствие». Ираку разрешалось продавать нефть более чем на 10 миллиардов долларов ежегодно, при этом вырученные средства должны были идти на закупку предметов первой необходимости для населения. Данные договоренности были победой французской стороны, так как они открывали перед французскими компаниями перспективы участвовать в поставках добытого в Ираке сырья на мировой рынок. Однако Франция не смогла предотвратить начало военной операции США и Великобритании против Ирака в силу отсутствия у Парижа реальных рычагов давления на Вашингтон. США проигнорировали мнение Франции о необходимости выхода из кризиса дипломатическими средствами. Это вело к дестабилизации франко-американских отношений.

В ходе проведения военной операции в Ираке 12 февраля 1999 г. Генеральный секретарь ООН и четверо постоянных членов СБ ООН были проинформированы Парижем о том, что Франция подготовила предложения по урегулированию ситуации в Ираке. В них Франция высказывалась за продолжение инспекций обновленной независимой контрольной комиссией и за снятие с Ирака эмбарго на поставку нефти. При этом предлагалось осуществлять

финансовый и экономический надзор, который гарантировал бы отсутствие у Ирака отсутствия оружия массового поражения [11, с. 2], [12, с. 2]. Соединены Штаты весьма скептически восприняли французские предложения и отказались снять эмбарго на поставку нефти из Ирака. Вместе с тем, в Государственном департаменте заявили о возможности контроля над доходами Ирака от поставок нефти, одобренных ООН, при условии констатации комиссией ООН разоружения Ирака [13, с. 2].

Таким образом мы видим разность французского и американского подходов в иракском вопросе, которая хотя и не смогла предоставить односторонние американские действия в отношении Ирака, все же давала возможность найти линии раскола в лагере западных государств. Именно во время взаимодействия по иракскому вопросу французская сторона выступила с идеей многополярного мирового устройства, где многие страны могли бы влиять на происходящие в мире события, что, несомненно, позитивно сказывалось на архитектуре международных отношений, нарушая американскую гегемонию в них.

Библиографические ссылки

1. *Trean C.* Paris approuvera Washington en cas de recours à la force // *Le Monde*. 1997. 14 novembre. P. 5.
2. *Naim M.* Conflit Irak-ONU : la diplomatie n'a pas épuisé toutes ses ressources // *Le Monde*. 1998. 2 février. P. 4.
3. *Naim M.* Jacques Chirac reçoit le ministre irakien des affaires étrangères // *Le Monde*. 18 février 1998. P. 3.
4. *Naim M.* M. Clinton et M. Chirac exhortent l'Irak à accepter les propositions de M. Annan // *Le Monde*. 1998. 21 février. P. 2.
5. *Colombant J-M.* M. Chirac plaide pour la fin des sanctions si l'Irak «joue le jeu» / *J-M. Colombant, A. Franchon, C. Jarreau, M. Naim* // *Le Monde*. 1998. 27 février. P. 2.
6. *Pour A. B.* Irak reprend sa coopération avec l'ONU // *Le Monde*. 1998. 16 novembre. P. 3.
7. *L'Irak échappe aux frappes américaines* // *Le Monde*. 1998. 17 novembre. P. 2.
8. *Les Etats-Unis menacent à nouveau l'Irak des frappes militaires* // *Le Monde*. 1998. 12 décembre. P. 5.
9. *Naim M.* Washington et Londres maintiennent une logique de guerre contre l'Irak // *Le Monde*. 1998. 23 décembre. P. 3.
10. *Politique étrangère de la France. (Textes et documents).* Mars-Avril 1999 I. Paris: La documentation Française, 1999.
11. *Naim M.* Les propositions de la France pour sortir de la crise en Irak // *Le Monde*. 1999. 14 janvier. P. 2.
12. *Commission de contrôle renouvelée et surveillance financière* // *Le Monde*. 1999. 14 janvier. P. 2.
13. *Pour A. B.* Les Etats-Unis et Grande-Bretagne font preuve de circonspection // *Le Monde*. 1999. 14 janvier. P. 2.