

*Чжу Вэнь*

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И МЕТОДЫ  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ДЕЯНИЙ,  
СОБИРАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**

Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, *lawcrim@bsu.by*

В статье дается понятие и определяется система криминалистических средств и методов предупреждения общественно опасных деяний, собирания и исследования доказательств. Рассматривается система криминалистических средств, основанная на источниках их происхождения, включающая в себя технико-криминалистические, тактико-криминалистические и методико-криминалистические средства. Целевой направленностью таких средств является криминалистическое обеспечение противодействию преступности, все они могут быть использованы в той или иной мере для решения задач, как криминалистической техники, так и тактики или методики.

**Ключевые слова:** криминалистическая техника; криминалистические средства; криминалистические методы; собирание доказательств; исследование доказательств; научно-технические средства; научно-технический прогресс.

Противодействие преступности в современных условиях требует совершенствования криминалистических средств и методов предупреждения общественно опасных деяний, собирания и исследования доказательств. Успешное решение этих задач видится в постоянном преобразовании достижений научно-технического прогресса (НТП) для нужд криминалистики. Использование достижений НТП, как отмечал Р.С. Белкин, способствует ускорению развития криминалистики, в частности возрастанию объема фундаментальных и прикладных исследований, повышению научного потенциала криминалистики и ее общественной значимости в связи с растущей актуальностью борьбы с преступностью [1, с. 98].

Внедрение НТП в криминалистику происходит в различных направлениях, во-первых, это применение новых научно-технических средств в практике предупреждения, раскрытия и расследования общественно опасных деяний, во-вторых, в криминалистике возникают синтетические отрасли знания, в-третьих, происходит интеграция криминалистики с другими науками – физикой, химией, математикой, биологией, которая проявляется, прежде всего, в использовании методов этих наук для решения задач борьбы с преступностью. Т.В. Аверьянова называет следующие формы интеграции знаний: а) перенос идей и

представлений из одной области знаний в другую; б) использование понятийно-концептуального аппарата, методов и иных познавательных средств других областей науки; в) формирование комплексных проблем и направлений исследования; г) усиление взаимосвязи наук, различающихся своими предметными областями; д) сближение наук различных типов – фундаментальных и прикладных, эмпирических и теоретических, высокоформализованных и описательных; е) универсализация средств языка науки; ж) выработка региональных и общенаучных форм и средств познания; з) усиление интегративной роли философии и др. [2, с. 9-15]. Такое разнонаправленное использование достижений НТП в криминалистике обуславливает создание различных криминалистических средств противодействия преступности.

В русском языке термин «средство» означает «прием, способ действия для достижения чего-нибудь» [3, с. 93]. С точки зрения комплексного подхода к противодействию преступности криминалистические средства должны включать в себя весь спектр научно обоснованных приемов, способов, рекомендаций и технического оборудования, применяемых для раскрытия, расследования и предотвращения общественно опасных деяний. Именно комплексный подход к криминалистическим средствам и их использованию в противодействии преступности способен обеспечить эффективность деятельности правоохранительных органов в этой сфере.

Р.С. Белкин рассматривал криминалистические средства неразрывно с методами и определял их как «разрабатываемые криминалистикой специальные аппаратура, материалы, инструменты, способы действия, рекомендации и пр. по осуществлению судебного исследования и предотвращения преступлений» [4, с. 91]. Очевидно, что к криминалистическим средствам он относил аппаратуру, материалы и инструменты, то есть собственно технико-криминалистические средства, к методам же – способы действия, рекомендации и прочее, а также «способы изучения, исследования, применяемые в криминалистике для познания предмета криминалистики и объектов реальной действительности» [4, с. 100].

В.Е. Корноухов рассматривает методы науки криминалистики как «систему познавательных процедур, которая в любой науке имеет свои особенности, обусловленные объектом познания, его свойствами» [1, с. 22]. И.Ф. Крылов определял метод в наиболее общем значении этого слова как «путь (способ) исследования явлений в природе и общественной жизни, применяемый для достижения определенной цели» и подразделял их на «методы криминалистики как науки (криминалистических научных исследований) и как практики (практической криминалистической деятельности)» [5, с. 27]. Словарь русского языка трактует термин «метод» как «способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь» [3, с. 352].

В криминалистике для устранения противоречий, размывающих теоретические основы науки, и упорядочения языка этой юридической отрасли знания целесообразно разграничить понятия «криминалистические методы» и «криминалистические средства». Под криминалистическими методами, по нашему мнению, следует понимать систему способов теоретического исследования или познавательных процедур (методы науки) и практического исследования (например, вещественных доказательств при проведении экспертизы).

Криминалистические средства – это комплекс разработанных на основе научных положений специальной аппаратуры, материалов, инструментов, методических и тактических рекомендаций, приемов и способов действия, применяемых для выявления, раскрытия, расследования и предотвращения общественно опасных деяний.

Систему криминалистических средств лучше всего определять, основываясь на их разновидностях. Разнообразие видов криминалистических средств напрямую связано с основаниями, используемыми учеными для их классификации. Так, Р.С. Белкин различал криминалистические средства по источникам происхождения либо содержанию: технические, тактические, методические; по целям: для работы с доказательствами, для предотвращения преступлений; по субъектам: предназначенные для следователя, дознавателя и оперативного работника, для суда, для эксперта [4, с. 91].

Анализ двух последних оснований показывает, что избранный подход является спорным, ибо, во-первых, одно и то же средство может быть использовано как для работы с доказательствами, так и для предотвращения преступлений (например, средства видеонаблюдения и записи), во-вторых, – как следователем или оперативным работником, так и экспертом (например, фотоаппарат). Первое же основание больше всего подходит для определения трехзвенной системы криминалистических средств.

А.Ф. Волынский, рассматривая криминалистические средства в контексте криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, выделяет две группы средств: технические и организационно-тактические. Средства организационного и научно-методического обеспечения он связывает с созданием оптимальной организационной структуры экспертно-криминалистических подразделений и судебно-экспертных учреждений, улучшением форм и методов их работы, а также разработкой и совершенствованием методик экспертного исследования [6, с. 67-68, 227, 321]. Такой подход частично раскрывает систему криминалистических средств.

Большинство авторов, исследуя проблему использования достижений науки и техники в борьбе с преступностью, акцентировали свое внимание лишь на научно-технических средствах. Вопросам применения таких

средств в противодействии преступности и их видам посвящены работы Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, В.А. Волынского, В.И. Гончаренко, Г.И. Грамовича, В.Л. Григоровича, М.Е. Джакишев, А.В. Золотаря, Г.Г. Зуйкова, Р.М. Ланцмана, В.К. Лисиченко, Н.С. Полевого, Н.А. Селиванова, С.Н. Трегубова, В.И. Шиканова, А.А. Эксархопуло и др. Так, Г.Г. Зуйков, в частности, писал, что все научно-технические средства, используемые в криминалистике, относятся либо к средствам оперативного характера, специально предназначенным для предотвращения преступлений, либо к средствам следственно-оперативного и исследовательского характера, применяемым для обнаружения, фиксации, изъятия следов преступлений и исследования вещественных доказательств. Средства, применяемые для предотвращения, по его мнению, используются для: выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений; устранения возможности осуществления общественно опасных посягательств или затруднения совершения уголовно наказуемых деяний; своевременного пресечения совершаемого преступления; создания условий, обеспечивающих быстрое обнаружение виновных, объектов преступного посягательства и раскрытие преступления [7]. Криминалистический характер им придает то, что их разработка, применение и усовершенствование в значительной мере основаны на обобщении следственной практики и данных науки криминалистики, которая, изучая способы совершения и сокрытия преступлений, дает свои рекомендации о времени и месте применения таких средств [8].

На необходимость выделения технико-криминалистических средств предупреждения преступлений указывали также в своих трудах И.А. Алиев, В.П. Колмаков, И.Я. Фридман и др. В частности, В.А. Волынский отмечает, что значение решения проблем разработки средств криминалистической техники на опережение весьма велико. Особенно это важно в части разработки средств предотвращения преступлений [9, с. 17-20].

Все эти рассуждения, обосновывающие разнообразие видов технических средств, используемых для выявления, расследования и предотвращения преступлений, доказывают необходимость их включения в систему криминалистических средств, и что они носят полицелевой характер.

Таким образом, наиболее удачна, по нашему мнению, система криминалистических средств, основанная на источниках их происхождения, включающая в себя технико-криминалистические, тактико-криминалистические и методико-криминалистические средства. При этом следует иметь в виду, что целевой направленностью таких средств является криминалистическое обеспечение противодействию преступности. Поэтому, хотя они и имеют разные источники происхождения, все они могут быть использованы в той или иной мере для

решения задач, как криминалистической техники, так и тактики или методики.

Прежде чем определить понятие «техничко-криминалистические средства», необходимо выяснить содержание и соотношение того терминов с «криминалистической техникой» и «научно-техническими средствами» (НТС). Нередко термины «научно-технические средства» и «криминалистическая техника» отождествляются. Последний термин употребляется в двух значениях: как раздел науки криминалистики и как совокупность технических средств, специально разрабатываемых криминалистикой, приспособляемых ею для решения своих задач либо заимствующих из других отраслей знания. Термин «криминалистическая техника» следует понимать в первом значении, которое должно быть единственным. Наиболее полное определение криминалистической техники сформулировал Г.И. Грамович, который понимает под этим термином «систему научно обоснованных положений, сведений и знаний, полученных в результате обобщения передового опыта правоохранительных органов, исследовательской работы, всестороннего использования данных естественных наук, направленных на дальнейшее изучение и совершенствование уже имеющихся технических средств и методов, а также на разработку и внедрения новых с целью их эффективного применения при строжайшем соблюдении законности для обнаружения, фиксации, изъятия, исследования доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений» [10, с. 30].

Во втором значении термин «криминалистическая техника» целесообразно заменить термином «научно-технические средства, разрабатываемые, приспособляемые либо используемые для решения задач криминалистики». Это позволит избежать путаницы, наполнить язык криминалистики четким и однозначным содержанием и обеспечить правильное понимание основных положений данной науки. Под «научно-техническими средствами, разрабатываемыми, приспособляемыми либо используемыми для решения задач криминалистики» следует понимать приборы, инструменты, приспособления, материалы, а также приемы и способы их применения, специально разработанные, приспособленные или взятые без изменения из других областей человеческой деятельности и используемые для выявления, расследования и предотвращения преступлений [10, с. 112].

Нередко в литературе «научно-технические средства, разрабатываемые, приспособляемые либо используемые для решения задач криминалистики» определяют термином «научно-технические средства». Так, В.В. Трухачев под научно-техническими средствами понимает «любые технические устройства, приспособления, материалы,

предназначенные или приспособленные для поиска, обнаружения, фиксации и исследования доказательственной информации» [11, с. 88]. Очевидно, что эти понятия не тождественны, ибо НТС включает в себя не только средства, разрабатываемые криминалистикой, приспособляемые либо используемые для решения ее задач, но также общетехнические средства, которые созданы не для целей противодействия преступности. «Термин «научно-техническое средство», – отмечал Р.С. Белкин, – а) не отражает специфических, то есть криминалистических целей применения средств и б) излишне претенциозен, ибо ряд технико-криминалистических средств не может быть назван научными (например, щуп, молоток для простукивания, валик для раскатки краски при дактилоскопировании, дактилоскопическая игла)» [1, с. 205].

Следовательно, понятие «научно-технические средства, разрабатываемые, приспособляемые либо используемые для решения задач криминалистики» является подсистемой одновременно понятий «научно-технические средства» и «криминалистическая техника» и полностью входит в них. Соотношение понятий «научно-технические средства» и «криминалистическая техника» основывается лишь на пересечении их объемов, относящихся к той предметной области, которая определяется использованием некоторой части НТС в противодействии преступности. Утверждать в данном случае, что понятие одного термина шире другого не совсем корректно, ибо непересекающиеся содержательные части их понятий трудно соотносимы. Поэтому термин «научно-технические средства» следует из криминалистического языка исключить, заменив его полностью соответствующим по смыслу и содержанием термином «научно-технические средства, разрабатываемые, приспособляемые либо используемые для решения задач криминалистики». Содержание этого термина очерчено границами пересечения понятий «научно-технические средства» и «криминалистическая техника» [12, с. 109–113].

Таким образом, криминалистические средства представляют собой комплекс разработанных криминалистической наукой технических средств, рекомендаций, приемов и способов противодействия преступности, и состоят из технико-криминалистических, тактико-криминалистических и методико-криминалистических средств.

### **Библиографический список**

1. Белкин, Р. С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов / Р. С. Белкин. – 3-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАТА, Закон и право, 2001. – С. 98.
2. Аверьянова, Т. В. Интеграция и дифференциация научных знаний как источник и основы новых методов судебной экспертизы / Т. В. Аверьянова. – М.: Наука, 1994. – С. 9–15.

3. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1990. – С. 758.
4. Криминалистика: учебник /Под ред. Р. С. Белкина. – М.: Юристъ, 1999. – 999 с.
5. Криминалистика: учеб. для образоват. учреждений М-ва юстиции Рос. Федерации / Г. А. Абдумажидов [и др.]; под ред. И. Ф. Крылова, А. И. Бастрыкина. – М.: Дело, 2001. – 768 с.
6. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянова [и др.]; под ред. А. Ф. Волынского. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 498 с.
7. Зуйков, Г. Г. Понятие, классификация и основные направления использования научно-технических средств криминалистики для предотвращения преступлений / Г. Г. Зуйков // Вопросы судебной экспертизы: сб. ст. / Всесоюз. НИИ судеб. экспертизы, Азерб. НИИ судеб. экспертизы. – Баку, 1966. – С. 12–13.
8. Зуев, Е. И. Организационно-тактические и процессуальные проблемы использования научно-технических средств при расследовании преступлений / Е. И. Зуев // Совершенствование уголовно-процессуальной деятельности органов внутренних дел: тр. / Акад. МВД СССР. – М., 1984. – С. 68–70;
9. Волынский, В. А. Закономерности и тенденции развития криминалистической техники: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / В. А. Волынский. – М., 2001. – 224 л.
10. Грамович, Г. И. Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы): моногр. / Г. И. Грамович. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – С. 30.
11. Трухачев, В. В. Преступное воздействие на доказательственную информацию: правовые и криминалистические средства предупреждения, выявления, нейтрализации / В. В. Трухачев. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2000. – С. 88.
12. Григорович, В. Л. Система криминалистических средств и методов противодействия преступности / В. Л. Григорович // Вестник Казанского юридического института МВД России: научно-теоретический журнал. – Казань: Казанский юрид. институт МВД России, 2017. – № 2 (28). – С. 109–113.