

Хлус А. М.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, hkus.home@mail.ru

Результативность расследования находится в прямой зависимости от разработки процесса его организации. Началом организации расследования принято считать определение и конкретизацию его целей. Целевая направленность расследования связана с установлением обстоятельств, подлежащих доказыванию. Основу их конкретизации составляют теоретические знания, личный опыт следователя и фактические данные о расследуемом преступлении. Теоретические знания о расследуемом преступлении содержит его криминалистическая характеристика. Учитывая несовершенство криминалистической характеристики преступлений, автор предлагает её трансформацию, основываясь на учении о материальной структуре преступления. Это позволяет в процессе организации расследования более точно определять его цели, т. е. обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу.

Ключевые слова: расследование; организация расследования; криминалистическая характеристика; материальная структура преступления.

Расследование преступлений является социально значимой деятельностью, осуществляемой в соответствии с нормами уголовно-процессуального кодекса [1].

Для обеспечения результативности этой деятельности необходима разработка процесса её организации. Эта практическая потребность способствовала появлению криминалистической теории организации расследования преступлений, разработке которой особое внимание уделил В. Д. Зеленский [2].

Общее понятие «организация» представлено как процесс создания, развития и качественного совершенствования структуры системы деятельности, т. е. «организация – это деятельность по созданию структурной упорядоченности объекта» [3, с. 38–45].

Рассматривая «организацию расследования» Р. С. Белкин представил её как «умственную деятельность следователя», итогом которой «становится письменный план по делу» [4, с. 214]. Такой взгляд лишь частично отражает содержание процесса организации расследования, не акцентируя внимания на составляющих структуры процесса расследования.

Структурирование – важнейший аспект организационного процесса, сохраняющийся до окончания расследования, т. е. организация постоянно действующий фактор, присущий следственной деятельности [5, с. 31].

Началом процесса организации расследования является определение его целей. Основываясь на этой концепции, А. В. Дулов определил организацию расследования как «процесс упорядочения и оптимизации расследования путем определения и конкретизации его целей, определения сил, средств и планирования их использования, создания условий для качественного производства следственных и иных действий» [6, с. 273].

Упорядочение расследования, как мыслительный процесс, предполагает не только установление его структурных элементов, но также выявление связей между ними и порядка их функционирования. Для этого следователь анализирует теоретическую информацию, т. е. те профессиональные знания, которыми располагает, учитывая личный опыт расследования преступлений, фактические данные и ориентирующую информацию по делу.

Для организации расследования, по мнению В. Д. Зеленского, «важны знания криминалистической характеристики преступления» [7, с. 55–56]. Только остается не ясным, какие знания, содержащиеся в криминалистической характеристике, «важны» для организации расследования преступления.

В нашем представлении организационную значимость имеют знания, определяющие целевую направленность деятельности по расследованию конкретного преступления. В наибольшей степени, к ним относятся сведения о типичных обстоятельствах, подлежащих установлению, знания о которых важны для организации расследования.

Обозначенная точка зрения В. Д. Зеленского не утратила своей актуальности, но с момента появления учения о материальной структуре преступления [8], требует корректировки и внесения определенных изменений в систему общих положений о криминалистической характеристике преступлений.

Неразрешенность проблем криминалистической характеристики позволяет понимать необходимость поиска других путей для криминалистического познания преступлений. Было предложено осуществлять исследование преступлений, основываясь на выделении и криминалистическом анализе материальных составляющих их структуры.

Основные положения учения о материальной структуре преступления состоят в следующем. Центральным элементом конкретного преступления, т. е. субъектом его совершения всегда является конкретный человек (группа людей), а не абстрактное физическое лицо. Отличительная особенность субъекта совершения преступления в том, что он оставляет следы

преступных действий в окружающей среде и на других элементах, составляющих преступную структуру.

Совершая преступные действия субъект (человек) оказывает воздействие на определенную материальную систему, в ряде случаев причиняя ей вред (физический, материальный и др.). В преступной структуре эта материальная система играет роль объекта посягательства. В зависимости от вида преступления в качестве объекта преступного посягательства выступают люди, недвижимое имущество, природная среда, компьютерная система и т. д.

Действия субъекта, совершающего преступление, направлены на достижение определенной конечной цели деяния. Если цель совершаемых действий связана с приобретением, присвоением какой-либо материальной вещи, то в преступной структуре появляется такой элемент как предмет преступного посягательства. То есть, наличие такого предмета определяется корыстной целевой направленностью совершаемых субъектом действий на завладение им.

Для воздействия на объект и достижения конечной цели преступного деяния, субъект использует материальные предметы, которые отличаются многообразием и рассматриваются в преступной структуре как средства совершения преступления. Перечень возможных средств совершения преступлений не ограничен. Их можно разделить на следующие группы: 1) орудия; 2) оружие; 3) транспортные и иные технические средства, механизмы; 4) документы; 5) вещества; 6) животные; 7) предприятия (учреждения и фирмы) и т. д. [9, с. 29].

В учении о материальной структуре преступления, в отличие от теории уголовного права, проводится различие между предметом преступного посягательства и предметом преступления.

Наличие предмета преступления в его структуре специфично. Он не определяет целевую направленность совершаемого субъектом преступного деяния. Не влияет он и на формирование умысла, направленного на завладение этим предметом. Его наличие в преступной структуре обязательно, т. к. он сам по себе указывает на преступность деяния и, соответственно, влияет на уголовно-правовую квалификацию преступления.

Например, способы незаконного оборота наркотических средств без цели их сбыта: изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка. Субъект совершает преступные действия в собственных интересах, являясь, как правило, потребителем наркотиков, которые в данном случае выступают в качестве предмета преступления.

Учение о материальной структуре преступления представлено А. Е. Гучком как самостоятельное направление криминалистических

научных исследований без рассмотрения связей с криминалистической характеристикой преступлений.

Учения о криминалистической характеристике и материальной структуре преступления являются определенными способами его понимания и трактовки. Они рассматриваются учеными как концептуальные основы криминалистического познания преступления, и, следует заметить, имеют равное право на существование. По нашему мнению, требуется их развитие и совершенствование в сочетании друг с другом [10]. В связи с этим, мы считаем, целесообразной трансформацию указанных учений и формирование на этой основе новой научной категории «криминалистическая характеристика материальной структуры преступления».

Знания о криминалистической характеристике материальной структуры преступления являются важным аспектом в организации расследования и могут служить её теоретической основой. Как вид социально значимой деятельности, расследование направлено на познание реального события прошедшего времени. В процессе расследования реальность совершенного преступления познается путем выявления и изучения его материальных составляющих, что определяет целевую направленность этой деятельности, т. е. составляет совокупность обстоятельств, подлежащих установлению (доказыванию).

В нашем представлении криминалистическая характеристика материальной структуры преступления – это совокупность наиболее значимых сведений о материальных элементах преступного деяния, знание о которых в условиях конкретной следственной ситуации определяет направление и содержание практической деятельности, систему тактических средств (приемов и методов) раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

В процессе организации расследования конкретного преступления интерес представляет первичная информация о нём, в частности данные о следах, оставляемых каждым материальным элементом преступления в окружающей обстановке и на других элементах преступной структуры, учитывая особенности их образования при использовании субъектом определенных способов преступного деяния. Знание типичных источников доказательств позволяет определить пути их собирания. Первичная информация о совершенном деянии, её соотношение с данными о материальной структуре вида или группы преступлений имеют значение для определения целей следственной деятельности, её организации и построения криминалистических версий в условиях расследования конкретного уголовного дела.

На основе изложенного для обсуждения предлагаются следующие выводы:

1. Определение и конкретизация целей расследования служит отправной точкой, началом его организационного процесса.

2. Важнейшим направлением расследования преступлений является выявление и анализ материальных составляющих его структуры.

3. Криминалистическая характеристика материальной структуры преступления представляет собой описание его материальных составляющих.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 г. № 295-З (ред. от 17.07.2023). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900295>. – Дата доступа: 21.09.2024.

2. Зеленский, В. Д. Организация расследования преступлений. Криминалистические аспекты / В. Д. Зеленский. – Ростов-на-Дону, 1989. – 148 с.; Он же: Теоретические вопросы организации расследования преступлений: моногр. / В. Д. Зеленский. – Краснодар : КубГАУ, 2011. – 156 с. и др.

3. Туманов, Г. А. Организация как функция государственного управления / Г. А. Туманов // Советское государство и право. – 1986. – № 1. – С. 38–45.

4. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общие и частные теории / Р. С. Белкин. – М.: Юрид. лит., 1987. – 272 с.

5. Можаяева, И. П. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений / И. П. Можаяева, В. В. Степанов. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 152 с.

6. Криминалистика : учеб. пособие / Под ред. А. В. Дулова. – Минск, 1996. – 415 с.

7. Зеленский, В. Д. Теоретические вопросы организации расследования преступлений: моногр. / В. Д. Зеленский. – Краснодар : КубГАУ, 2011. – 156 с.

8. Гучок, А. Е. Криминалистическое учение о материальной структуре преступления : дис. ... докт. юрид. наук / А. Е. Гучок. – Минск, 2014. – 254 л.

9. Хлус, А. М. Средства совершения преступлений как элемент их криминалистической структуры / А. М. Хлус // Российское право: образование, практика, наука. – 2018. – № 1. – С. 24–32.

10. Хлус, А. М. Криминалистическая характеристика и материальная структура преступления в частной методике расследования. [Электронный ресурс] / А. М. Хлус. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/234447>. – Дата доступа: 21.09.2024.