

Харевич Д. Л.

**РОЛЬ ГЛАСНЫХ МЕР В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ**

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
пр. Машерова, 6а, 220005, г. Минск, Республика Беларусь,
dmitryharevich@mail.ru

Рассмотрена проблема отнесения к оперативно-розыскной профилактике некоторых гласных мер предупреждения, принимаемых оперативными подразделениями государственных органов. На основании анализа признаков оперативно-розыскной профилактики, выделенных в специальной литературе, а также норм законодательства автор приходит к выводу о том, что рассматриваемые меры не могут быть отнесены к оперативно-розыскным, хотя и являются составной частью мер комплексной профилактики.

Ключевые слова: гласные меры предупреждения; комплексная профилактика; оперативно-розыскная деятельность; оперативно-розыскная профилактика; предотвращение преступлений; предупреждение преступлений; пресечение преступлений.

Вопросы предупреждения преступлений оперативными подразделениями государственных органов являются актуальным предметом научных исследований [1; 2; 3]. В то же время существует ряд дискуссионных аспектов данного института, требующих своего разрешения.

Одним из таких аспектов является отнесение к оперативно-розыскной профилактике некоторых гласных мер. В специальной литературе высказано мнение о том, что в рамках общего предупреждения преступлений в оперативно-розыскной деятельности (ОРД) вносятся представления и предложения об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений [4, с. 22], предоставляется информация соответствующим государственным органам для принятия надлежащих предупредительных мер. В качестве примера оперативно-розыскной профилактики приводится такая мера, как проведение бесед должностными лицами оперативных органов с заподозренными в совершении преступлений [5, с. 13], проведение оперативно-розыскными органами различных комплексных оперативно-профилактических операций, внезапных инвентаризаций по оперативным данным [6, с. 41–42; 7, с. 55–57].

На наш взгляд, в изложенных утверждениях имеется определенная непоследовательность в части разделения мер различных видов профилактики.

Анализ взглядов на оперативно-розыскную профилактику, приведенных в специальной литературе, позволяет выделить такие признаки данной деятельности как оперативно-розыскной характер принимаемых мер и ограничение субъектов такой профилактики лишь наделенными правом осуществления ОРД [3, с. 43; 8, с. 141; 9, с. 85; 10, с. 208; 11, с. 94-95]. Данные признаки отличают ее в качестве отдельной разновидности специальной профилактики. При этом на оперативного сотрудника при осуществлении профилактической деятельности помимо оперативно-розыскных возложены полномочия субъекта административно-процессуальной, уголовно-процессуальной и иных видов специальной профилактики. В связи с этим лишь принадлежность к должностным лицам оперативного подразделения не может являться критерием отнесения тех или иных мер к оперативно-розыскной профилактике. Ее важной отличительной чертой выступает применение специальных (преимущественно негласных) методов. Использование в приведенных выше примерах методов, не относящихся к оперативно-розыскным, не позволяет отнести соответствующие действия к оперативно-розыскной профилактике.

Правовым основанием, препятствующим рассмотрению вышеперечисленных гласных мер в качестве способов оперативно-розыскной профилактики, является их отсутствие в Законе Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Законе об ОРД).

В контексте их отраслевой принадлежности можно отметить административное право (Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений»), в ст. 10 которого предусмотрены такие меры общей профилактики правонарушений как проведение профилактических мероприятий, внесение представлений, вынесение предписаний, а также такие меры индивидуальной профилактики, как профилактическая беседа, официальное предупреждение, профилактический учет и др. (ст. 23). Субъектами применения данных мер выступают все органы, наделенные правом осуществления ОРД (за исключением оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь).

Большинство данных органов наделены правом осуществления государственного контроля (надзора) согласно Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь». К формам такого контроля (надзора) отнесены: проведение проверок, мониторинг,

направление рекомендаций по устранению и недопущению недостатков, выявленных в результате его проведения; мероприятия технического (технологического, поверочного) характера.

Ряд рассматриваемых мер регламентирован уголовно-процессуальным правом. Выступая в роли органа уголовного преследования, руководитель органа, осуществляющего ОРД, при производстве по материалам проверки или уголовному делу вправе внести в организации или должностному лицу представление о принятии мер по устранению нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления (ст. 199 Уголовно-процессуального кодекса).

В соответствии с частью четвертой ст. 49 Закона об ОРД предусмотрена возможность использования сведений, полученных в ходе осуществления ОРД и направленных в целях профилактики правонарушений. Порядок использования таких сведений предусмотрен Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 апреля 2021 г. № 241 «О порядке использования сведений, содержащихся в материалах оперативно-розыскной деятельности». Отметим, что этот порядок предполагает наличие двух разных субъектов – субъекта ОРД, получившего материалы, и субъекта, который принимает меры профилактики. Поскольку меры профилактики принимаются в этом случае не субъектом ОРД, то нет оснований рассматривать данную меру в контексте оперативно-розыскной профилактики.

При соблюдении определенных условий не противоречит законодательству использование материалов ОРД для привлечения лица к административной ответственности [12], что также можно рассматривать как меру предупреждения преступлений. В то же время полагаем, что данные действия не могут рассматриваться как способ оперативно-розыскной профилактики, поскольку не выполняется другой из вышеуказанных признаков: принимаемые меры не относятся к оперативно-розыскным.

Таким образом, предупреждение преступлений сотрудниками оперативных подразделений предполагает принятие широкого спектра гласных мер, относящихся к административному и уголовно-процессуальному праву: внесение представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, и предписаний об устранении нарушений законодательства, проведение должностными лицами гласных бесед с профилактируемым, различных гласных комплексных профилактических операций, внезапных проверок субъектов хозяйствования, предоставление информации соответствующим государственным органам для принятия надлежащих предупредительных мер. Данные меры не являются оперативно-розыскными, поскольку они не предполагают применения соответствующих методов ОРД, а также не

предусмотрены оперативно-розыскным законом, хотя и осуществляются должностными лицами оперативных подразделений государственных органов. В этой связи подход, согласно которому оперативно-розыскная профилактика может осуществляться перечисленными гласными мерами, стирает грани между различными видами предупреждения, необоснованно расширяет пределы оперативно-розыскной профилактики.

В этой связи возникает вопрос о том, к какой разновидности следует отнести вышеприведенные примеры применения мер, относящихся к различным видам профилактики? Рассмотрим две крайние ситуации: объекты профилактического воздействия выявлены оперативно-розыскным путем, по результатам чего приняты меры, не относящиеся к оперативно-розыскным, и наоборот выявление произошло в ходе действий, не имеющих оперативно-розыскного характера, а предупредительный эффект достигнут оперативно-розыскными мерами.

В соответствии с вышеуказанным признаком отраслевой принадлежности принимаемых мер, в приведенных случаях оперативно-розыскная профилактика имеет место лишь в последнем, а первый является примером использования данных, полученных в ходе оперативного поиска, для решения задач предупреждения с помощью иных видов профилактики.

Такой подход не отрицает необходимости применения всего спектра предупредительных мер и не означает искусственного ограничения допустимых методов профилактики принадлежностью к одному виду. Более того, их можно дополнять мерами социальной реинтеграции, медицинской профилактики, восстановления общественно полезных связей, семейных отношений, трудовых навыков, что приносит наилучший эффект.

Это также не противоречит взглядам ученых, указывающих на сложность отраслевой идентификации различных видов предупредительной деятельности на практике [1, с. 38].

Примерами неизбежного сочетания предупредительных мер различного характера являются предотвращение и пресечение преступлений. При этом могут использоваться уголовно-процессуальные, административные меры, которые не относятся к оперативно-розыскным. В данном случае сочетание разнородных мер является примером комплексной профилактики. Однако при этом подготовительная работа, занимающая существенный объем, ведется с применением оперативно-розыскных сил, методов (получение и использование информации от конфиденентов, наблюдение за фигурантом, проведение оперативных комбинаций, оперативно-розыскных мероприятий и т.д.), что указывает на относимость данной деятельности к ОРД. При этом принятие гласных мер, не являющихся оперативно-розыскными, является «верхушкой айсберга», видимой частью проведенной негласно подготовки.

Таким образом, оперативно-розыскная профилактика характеризуется одновременным выполнением двух условий: инициатором принимаемых мер является субъект ОРД; они носят оперативно-розыскную природу. Применение на основании оперативно-розыскной информации мер административного, уголовно-процессуального характера следует рассматривать как ее использование для решения задач предупреждения с помощью иных видов профилактики. Такой подход не отрицает необходимости применения всего спектра предупредительных мер и не означает искусственного ограничения допустимых методов профилактики принадлежностью к одному виду.

Вместе с тем, в научных целях выделение и исследование оперативно-розыскной профилактики в качестве самостоятельного предмета изучения необходимо, поскольку позволяет более глубоко познать ее особенности и вести целенаправленные изыскания по совершенствованию данного института.

Библиографический список

1. Шабанов, В. Б. Противодействие преступности: проблемы предупреждения и профилактики / В. Б. Шабанов, В. С. Красиков // Судебная экспертиза Беларуси. – 2018. – № 1. – С. 36–43.
2. Яскевич, А. В. Особенности осуществления оперативно-розыскной профилактики органами внутренних дел / А. В. Яскевич, Д. Н. Лахтиков // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2016. – № 1. – С. 83–86.
3. Лахтиков, Д. Н. Оперативно-розыскная профилактика отдельных видов преступлений / Д. Н. Лахтиков // Проблемы предупреждения отдельных видов преступности: моногр. / В. А. Ананич [и др.]; под общ. ред. В. А. Ананича. – Минск: Академия МВД, 2017. – С. 41–46.
4. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, Г. К. Синилова. – М.: Инфра-М, 2006. – 832 с.
5. Халиков, А. Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / А. Н. Халиков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 324 с.
6. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / И. А. Климов [и др.]; под ред. И. А. Климова. – 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 407 с.
7. Дубоносов, Е. С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Е. С. Дубоносов. – М.: Юрайт, 2017. – 477 с.
8. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / В. В. Алексеев [и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 175 с.

9. Галахов, С. С. Проблемы и перспективы оперативно-розыскной профилактики / С. С. Галахов, Х. М. Ибрагимов // Научный портал МВД России. – 2010. – № 2. – С. 82–88.

10. Кудрявцев, А. В. Оперативно-розыскная профилактика как форма предупреждения преступности / А. В. Кудрявцев // Актуальные вопросы криминологии, исполнения наказаний и иных мер уголовной ответственности : тезисы докладов междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19 апреля 2019 г.) / Академия МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – С. 207-210.

11. Правовые основы организации оперативно-розыскной деятельности: курс лекций / В. М. Аتماжитов [и др.] ; Академия управления МВД России. – Москва : Академия управления МВД России, 2021. – 102 с.

12. Харевич, Д. Л. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в административном процессе / Д. Л. Харевич // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2023 – № 3. – С. 64-74.