

**Варавко Ю. В.**

## **ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

Следственный комитет Республики Беларусь,  
ул. Фрунзе, 19, 220034, Минск, Республики Беларусь, *otopr@sledcom.by*

Раскрываются понятия и исследуются особенности объекта и предмета информационно-аналитической деятельности следователя. На основании анализа представлений о данных категориях, сформированных в философии и иных сферах информационной аналитики, предлагается определение содержания объекта и предмета информационно-аналитической деятельности.

**Ключевые слова:** информационно-аналитическая деятельность следователя; объект и предмет информационно-аналитической деятельности следователя, система уголовно-релевантных деятельности и явлений, система расследования, криминалистически значимая информация.

Информационно-аналитическая деятельность следователя (далее – ИАД следователя), являясь по своей сути формой познавательной деятельности, относится к одному из видов отраслевых информационных аналитик в правоохранительной деятельности.

Понимание объекта и предмета исследования в целом позволяет разграничить виды познавательной деятельности, способствует выбору средств и методов ее реализации, определению целей и задач. Необходимость в формулировании объекта и предмета ИАД следователя также обусловлена отсутствием на теоретическом и практическом уровнях единого и системного понимания такой деятельности в условиях роста в цифровую эпоху объемов данных, требующих аналитической обработки.

Объект является фундаментальной философской категорией и в качестве его рассматривается нечто, находящееся в зависимости от субъекта [1, с. 1001], на что направлено его воздействие. В качестве объекта познавательной деятельности, как правило, выступает фрагмент реальности, на котором сконцентрирована активность познающего субъекта.

В литературе, посвященной информационной аналитике, отсутствует единое понимание объекта такой деятельности.

Наиболее широко объект информационной аналитики можно определить как фрагмент объективной реальности, выбранный субъектом познания для аналитического исследования. Кроме того, в качестве него рассматриваются конкретные социально-культурные и духовные феномены

[2, с. 90] либо социальные процессы или явления, содержащие противоречия или порождающие проблемную ситуацию [3, с. 75].

Максимально полно содержание объекта аналитической деятельности сформулировал И. В. Понкин, который в качестве него предлагает понимать органически-целостный фрагмент или фрейм объективной, субъективной, виртуальной или смешанной реальности (действительности) в природе или обществе, живое существо или иной объективно существующий агент, интерреляции, процесс, закономерности, события и факты, идеи, познание, сознание, используемые исследователем в прикладной аналитике для получения, упорядочения или подтверждения знаний [4, с. 242].

В исследованиях, посвященных аналитике в сфере оперативно-розыскной деятельности, объект определяется, исходя из задач, решение которых возложено на соответствующие субъекты. Так, А. Н. Халиков полагает возможным выделить следующие объекты аналитической работы:

- противоправные деяния;
- криминально активные лица, связанные с противоправным деянием;
- правонарушения, не носящие криминального характера;
- факты и обстоятельства непротивоправного свойства, требующие их проверки путем применения оперативно-розыскных мер [5, с. 321].

С учетом приведенных позиций, а также исходя из рассмотрения информационно-аналитической деятельности следователя в качестве элемента процесса расследования преступлений, предлагаем в качестве объекта ИАД следователя рассматривать две системы: систему уголовно-релевантных деятельности и явлений, а также систему деятельности по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений (далее – систему расследования).

Более широкое, чем преступная деятельность, понимание объекта ИАД следователя используется нами, поскольку в сферу аналитической деятельности включаются деяния, имеющие отдельные признаки состава преступления, но не являющиеся таковым, что происходит, как правило, на стадии возбуждения уголовного дела. При этом значительная часть таких деяний так и не переходит в разряд преступных.

Кроме того, в целях решения задач предварительного расследования возникает необходимость аналитической обработки данных, касающихся отдельных аспектов личности и поведения как участников процесса, так и других лиц, чья активность либо характер связей и отношений имеют значение для получения новых знаний в ходе расследования, то есть являются уголовно-релевантными.

Помимо того, анализу следует подвергать и данные об определенном роде явлениях, в том числе лишь косвенно относящихся к преступной либо иной уголовно-релевантной деятельности, но позволяющих сделать вывод

о фактах, интересующих субъекта аналитической деятельности (например, природные явления).

Другую составляющую объекта ИАД следователя – систему расследования, предлагается рассматривать как деятельность различных субъектов, направленную на достижения целей и решение задач, стоящих перед органом предварительного следствия по конкретному факту преступной либо иной уголовно-релевантной деятельности. Данная система преимущественно формируется в виде результата проведения следственных и иных процессуальных действий и находит свое отражение в материалах проверок и уголовного дела. Однако в рамках ИАД следователя аналитической обработке следует подвергать ход и результаты судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, аналитику необходимо исследовать информацию, содержащуюся в документах, подготовленных по результатам осуществления прокурорского надзора и ведомственного процессуального контроля и руководства, а также в отрытых источниках информации, базах и банках данных правоохранительных и иных органов (организаций).

Переходя к исследованию предмета, необходимо отметить, что под ним понимается, в первую очередь, философская категория, обозначающая некую целостность, выделенную из мира объектов в процессе человеческого познания. В предмет в отличие от объекта входят лишь главные, наиболее существенные свойства и признаки [6, с. 239].

В литературе в качестве предмета аналитического исследования рассматриваются образ объекта исследования [7], деятельность социальных, организационных, организационно-технических систем [8, с. 66].

Предметом аналитической работы в сфере оперативно-розыскной деятельности, по мнению А. Н. Халикова, выступают наиболее существенные свойства объектов исследования, т. е. характерные особенности или признаки объектов, зафиксированные на соответствующих носителях либо в памяти людей, и их отображения [5, с. 321].

Нам представляется, что наиболее верно для деятельности по опосредованному познанию, к которому относится и ИАД следователя, в качестве предмета признать социальную информацию, локализованную спектром проблем, актуализированных субъектом познания [2, с. 100].

В криминалистической литературе такую информацию именуют криминалистической либо криминалистически значимой информацией. Поскольку для проводимого исследования выбор термина не имеет существенного значения, мы будем использовать второй из приведенных вариантов. При этом представляется важным уделить внимание в первую очередь содержательной стороне информации, используемой в ИАД следователя. В данном случае необходимо согласиться с С. А. Ялышевым,

который условно разделил всю криминалистически значимую информацию на три основные группы:

1. Актуально криминалистически значимая информация, т. е. такая, которая находится в прямой причинно-следственной связи с событием преступления.

2. Условно криминалистически значимая информация, т. е. такая, которая хотя и не находится в прямой причинно-следственной связи с событием преступления, но характеризует лиц, попавших в сферу интересов правоохранительных органов, их связи и взаимоотношения.

3. Потенциально криминалистически значимая информация, т. е. такая, которая не имеет и не может иметь прямой причинно-следственной связи с событием преступления, не выходит в предмет доказывания, но которая объективно необходима для правильного разрешения дела, способствует решению диагностических, классификационных и идентификационных задач [9, с. 25].

Кроме того, процесс расследования можно представить как урегулированную в рамках определенной правовой процедуры деятельность следователя, который, используя теоретические знания в сфере криминалистики и иных наук, при содействии специалистов в других областях знаний, собирает, фиксирует и анализирует информацию, полученную как процессуальным, так и непроцессуальным путем.

В этой связи полностью поддерживаем позицию Д. А. Ефремова, который считает, что помимо информации, полученной в ходе осуществления процессуальной деятельности, с событием преступления могут быть связаны сведения криминалистической науки и иных областей научных знаний, а также законодательно закрепленные сведения, регулирующие деятельность правоохранительных органов по расследованию конкретного преступления и иные сведения правового характера, влияющие на эту деятельность. По мнению указанного автора, элементом криминалистически значимой информации могут быть «информация, полученная в ходе оперативно-розыскных мероприятий, сообщения граждан, сведения справочного характера, консультации с коллегами, материалы уголовных дел прошлых лет, публикации в средствах массовой информации и т. п.» [10, с. 33–34].

Подводя итог проведенного исследования, полагаем возможным утверждать, что в качестве объекта ИАД следователя необходимо рассматривать систему уголовно-релевантных деятельности и явлений, а также систему деятельности по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений. Предметом ИАД следователя выступает криминалистически значимая информация в максимально широком ее понимании.

### Библиографический список

1. Новейший философский словарь / М. А. Можейко [и др.] ; под ред. А.А. Грицанова [и др.]. – 2-е изд., переработ. и дополн. – Минск : Интерпрессервис, 2001. – 1280 с.
2. Курлов, А. Б. Методология информационной аналитики / А. Б. Курлов, В. К. Петров – М. : Проспект, 2014. – 384 с.
3. Ракитов, А. И. Системный анализ и аналитические исследования : руководство для профессиональных аналитиков / А. И. Ракитов, Д. А. Бондяев, И. Б. Романов, С. В. Егерев, А. Ю. Щербаков; [отв. ред. А. И. Ракитов]. – М. : ООО «Альменда», 2009. – 448 с.
4. Понкин, И. В. Методология научных исследований и прикладной аналитики : учебник / И. В. Понкин, А. И. Лаптева. – 3-е изд. – М. : Буки Веди, 2022. – 754 с.
5. Халиков, А. Н. Юридическое, техническое и информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности : учеб. пособие / под ред. А. Н. Халикова [и др.]. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 472 с.
6. Новая философская энциклопедия : в 4 томах / Новая философ. энцикл.; науч.-ред. совет В. С. Степин [и др.]. – М. : Мысль, 2010 – Т. 3. – 692 с.
7. Понкин, И. В. Объект и предмет научного или прикладного аналитического исследования / И. В. Понкин // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – № 3 (51). – С. 65–69.
8. Конотопов, П. Ю. Аналитика : методология, технология и организация информационно-аналитической работы / П. Ю. Конотопов, Ю. В. Курносков. – М. : РУСАКИ, 2004. – 512 с.
9. Ялышев, С. А. Криминалистическая регистрация : проблемы, тенденции, перспективы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / С. А. Ялышев; Акад. упр. МВД России. – М., 1999. – 43 с.
10. Ефремов, Д. А. Научные и правовые основы использования информации при расследовании преступлений / Д. А. Ефремов. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 168 с.