

Боярина А. А.

**О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЕЕ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Генеральная прокуратура Республики Беларусь,
ул. Интернациональная, 24, 220030, г. Минск, Беларусь,
soiskatel.npz@gmail.com

Исследуются отдельные вопросы правового регулирования судебно-экспертной деятельности с точки зрения осуществления ее надлежащего научно-методического обеспечения. С учетом важности внедрения в экспертную практику современных научно-технических достижений предлагается дополнить принципы судебно-экспертной деятельности, определенные в Законе Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности», принципом, предусматривающим их использование при проведении судебных экспертиз. Также вносится предложение о корректировке должностных обязанностей государственного медицинского судебного эксперта-специалиста, в которых в отличие от обязанностей судебного эксперта-специалиста не предусмотрено изучение научно-технических достижений для последующего их использования в практической деятельности. Обосновывается целесообразность нормативного закрепления проведения анализа (мониторинга) научно-технических достижений Национальной академией наук Беларуси и информирования о его результатах Государственного комитета судебных экспертиз в целях последующего внедрения их в судебно-экспертную деятельность.

Ключевые слова: судебно-экспертная деятельность; научно-методическое обеспечение; научно-технические достижения; внедрение современных достижений.

Развитие судебно-экспертной деятельности (далее – СЭД) предопределяется современным состоянием науки и техники, достижения которых, внедренные в экспертную практику, позволяют оптимизировать процесс специальных исследований, повысить качество и оперативность получения результатов, решать задачи, недоступные ранее в связи с ограниченным характером научных знаний. Согласно статье 4 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 293-З «О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь» к основным задачам Государственного комитета судебных экспертиз (далее – ГКСЭ) относится реализация единой государственной политики в сфере СЭД, включая ее научно-методическое обеспечение, определение и реализация основных

направлений совершенствования СЭД, внедрение в практику достижений науки и техники, положительного опыта, прогрессивных форм и методов организации и проведения экспертных исследований.

О важности развития науки для СЭД свидетельствуют также положения процессуального законодательства о том, что состояние науки и практики, не позволяющее ответить на поставленные перед судебным экспертом вопросы, является основанием для составления мотивированного сообщения о невозможности дачи заключения эксперта (ст. 61 УПК, ст. 4.7 ПИК_оАП, ст. 98 ГПК, ст. 70 ХПК). В то же время иное значение имеет ситуация, когда использование научных знаний позволяет ответить на поставленный вопрос, однако они не внедрены в экспертную практику. В таких случаях представляется возможным ставить под сомнение надлежащий характер оказания содействия уполномоченным государственным органам в выполнении возложенных на них задач путем использования специальных знаний в области науки, техники, искусства, ремесла или иных сферах деятельности.

Следует отметить, что, к примеру, в статье 4 Федерального Закона Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» одним из принципов государственной СЭД является всесторонность и полнота исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники. Аналогичный принцип в Законе Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 281-З «О судебно-экспертной деятельности» (далее – Закон о СЭД) не закреплен. Полагаем, что с учетом значимости внедрения и использования в сфере СЭД современных научно-технических достижений, целесообразно рассмотреть вопрос о корректировке Закона о СЭД в этой части (статья 5 Закона о СЭД).

Поддерживаем мнение А.И. Шведа, полагающего, что без организации в Республике Беларусь собственного научно-методического обеспечения невозможно добиться повышения эффективности СЭД [1, с. 148].

Согласно статье 48 Закона о СЭД научно-методическое обеспечение СЭД осуществляется посредством в том числе применения в экспертной практике результатов научной и (или) научно-технической деятельности.

Судебные эксперты, решая стоящие перед ними задачи, используют специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, как правило, систематизированные и представленные в виде методических материалов. Вместе с тем организованному применению результатов научной и (или) научно-технической деятельности в СЭД предшествует принятие комплексных мер, результатом которых является создание методических материалов, в первую очередь, экспертных методик, и условий для доступа к ним субъектов СЭД. К числу таких мер полагаем необходимым отнести в том числе мониторинг (изучение) научно-

технических достижений, предшествующий рассмотрению вопроса об их внедрении в экспертную практику.

В соответствии с выпуском 35 Единого квалификационного справочника должностей служащих «Должности служащих, занятых в сфере судебно-экспертной деятельности», утвержденным постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 27 декабря 2004 г. № 159, в должностные обязанности судебного эксперта-специалиста (эксперта) входит участие в разработке рекомендаций по совершенствованию СЭД, изучение научно-технических достижений для последующего их использования в практической деятельности. При этом аналогичные обязанности для государственного медицинского судебного эксперта-специалиста (эксперта) не предусмотрены, что представляется необоснованным. К должностным обязанностям начальника экспертного структурного подразделения отнесены изучение научно-технических достижений, обеспечение внедрения новых прогрессивных технологий и методов экспертных исследований, участие в разработке рекомендаций по совершенствованию СЭД.

Согласно пункту 9 Правил профессиональной этики судебного эксперта, утвержденных постановлением ГКСЭ от 9 ноября 2020 г. № 12, судебный эксперт должен углублять и совершенствовать знания в области законодательства, новейших достижений науки и практики.

По результатам проведенного анкетирования более 550 судебных экспертов установлено, что информация о научно-технических достижениях на предмет их возможного внедрения в профессиональную деятельность на постоянной основе изучается только 28,5 % опрошенных, 48,4 % – проводят такое изучение при необходимости (к примеру, дано соответствующее поручение).

Предложения руководству по внедрению научно-технических достижений в СЭД вносились 30,3 % респондентов. При этом в 64,3 % случаев эти предложения были реализованы. Полагаем, что указанные результаты свидетельствует о достаточно высоком уровне внедрения достижений науки и техники, предлагаемых судебными экспертами, обусловленности их практической значимостью.

Будучи заинтересованными в выполнении стоящих перед ними задач, целей СЭД, судебные эксперты и их руководители самостоятельно принимают меры для проведения мониторинга научно-технических достижений и последующего использования полученных результатов в практической деятельности. Однако данная работа не является для них основной и в большинстве случаев не осуществляется систематически (согласно ответам более, чем 70 % опрошенных). В этой связи полагаем, что полное и всестороннее изучение научно-технических достижений во всех сферах жизнедеятельности, представляющих интерес для экспертной

практики, гарантировано быть не может. Интенсификации такого изучения может способствовать его осуществление на системной основе научными сотрудниками. В частности, исходя из основных задач деятельности – работниками Национальной академии наук Беларуси. Принимая во внимание значительное число направлений, по которым могут проводиться исследования, целесообразно при их планировании исходить из заинтересованности в них ГКСЭ как государственного органа, осуществляющего единую государственную политику в рассматриваемой сфере.

По результатам проведенного исследования предлагается:

1) дополнить принципы СЭД, определенные Законом о СЭД, принципом «использования современных научно-технических достижений при проведении судебных экспертиз»;

2) среди должностных обязанностей государственного медицинского судебного эксперта-специалиста (эксперта), закрепленных в Едином квалификационном справочнике должностей служащих, предусмотреть участие в разработке рекомендаций по совершенствованию СЭД, изучение научно-технических достижений для последующего их использования в практической деятельности (по аналогии с обязанностями судебного эксперта-специалиста (эксперта));

3) в Законе Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. № 159-З «О Национальной академии наук Беларуси» среди функций Национальной академии наук Беларуси закрепить проведение анализа (мониторинга) научно-технических достижений и информирование о его результатах ГКСЭ (в целях последующего изучения возможности их внедрения в СЭД).

Библиографический список

1. Швед А. И. Теоретические предпосылки и прикладные аспекты реализации в Республике Беларусь единой государственной политики в сфере судебно-экспертной деятельности: дис. ... д-ра. юрид. наук. : 12.00.16 / А. И. Швед. – Минск, 2021. – 240 с.