

*Орехова Е. П., Кухарьков Ю. В.*

**ВКЛАД ПРОФЕССОРА АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ДУЛОВА  
В МЕТОДОЛОГИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ**

Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, *lawcrim@bsu.by*

Рассмотрены основные положения трудов ученого, доктора юридических наук, профессора Андрея Васильевича Дулова, касающиеся методологии обучения криминалистике. Подчеркнуто, что Андрей Васильевич не только создал научную школу криминалистики, но также сформировал методы преподавания, которые являются залогом эффективного обучения студентов.

**Ключевые слова:** криминалистическая наука; криминалистика; образование; методы обучения.

21 октября 2024 г. свое 100-летие отметил бы выдающийся ученый-криминалист, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Беларусь Андрей Васильевич Дулов.

А.В. Дулов является основателем кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета. Его труды посвящены многим направлениям по юридическим наукам, в том числе это были исследования изыскания по научным проблемам криминалистики. При этом значительное внимание уделялось вопросам преподавания этой науки при получении юридического образования, приемам и способам, которые возможно использовать для подготовки высококвалифицированных юристов.

В 1955 г. А.В. Дулов совместно с И.Ф. Крыловым разработали рекомендации подготовки дипломных работ для студентов, которые распределялись как эксперты-криминалисты для последующей трудовой деятельности в судебно-экспертных учреждениях (так называемое «целевое распределение») [1]. В статье был описан опыт выбора и утверждения тем дипломных работ, связанных с местом прохождения преддипломной практики. Помимо прочего, был сделан вывод о том, что такой подход может оказать серьезную помощь в обобщении практического опыта по вопросам криминалистических экспертиз для научных исследований.

В 1967 г. вышла в свет статья профессора А.В. Дулова, в которой обсуждались вопросы повышения качества преподавания криминалистики. Ученый отмечал, что применение технических средств программирования может решить задачу при необходимости передачи большей информации в более короткое время [2, с. 1]. Именно поэтому в Белорусском государственном университете было принято решение издать сборник

научных трудов «Опыт применения технических средств программированного обучения на занятиях по криминалистике», в которых излагались основные направления применения технических средств программированного обучения с учетом имеющегося опыта.

Вместе с тем, оценивая возможности применения средств программированного обучения, профессор А.В. Дулов отмечал, что применение таких средств «... совершенно не означает, что весь процесс обучения уже должен проводиться только при помощи этих технических средств. Они не только не отменяют, но и обязательно предполагают сохранение и других традиционных средств обучения»; а также «Технические средства программированного обучения очень умело должны совмещаться при преподавании криминалистики с практическими занятиями по овладению практическими навыками применения технических и тактических средств криминалистики» [2, с. 3].

По факту, А.В. Дуловым почти 50 лет назад был заложен фундамент применения компьютерно-технических средств при преподавании криминалистики и их сочетания с традиционными методами обучения. Несмотря на то, что в то время технические средства были не столь развиты, как в современных условиях, однако уже тогда было предложено, каким образом и в каких направлениях могут использоваться компьютерные программы в образовании в целом.

Следует отметить, что в процессе развития разработок А.В. Дулова, к настоящему времени спектр применения программных комплексов значительно расширился и активно применяется на занятиях по криминалистике. С помощью компьютерного моделирования студентами изучаются некоторые криминалистические объекты, познаются особенности применения тех или иных криминалистических приемов, способов и средств. Однако компьютер не может, да и не должен заменять преподавателя и традиционные методы преподавания, поскольку человеческое общение в аудитории (т.е. непосредственный диалог между преподавателем и студентами) позволяет лучше понимать, усваивать и запоминать информацию. Компьютеры являются лишь хорошими помощниками педагога при транслировании необходимых для студентов знаний по криминалистике и не заменяют преподавателя. И вместе с тем, как правильно предсказал профессор А.В. Дулов, «технические средства программированного обучения станут действительно непременным условием обучения высококвалифицированных, опытных, тренированных следственных работников» [2, с. 5].

В 1975 году на научно-методической конференции, посвященной вопросам организации учебного процесса и самостоятельной работы студентов, А.В. Дулов сделал доклад о роли эксперимента при проведении занятий по криминалистике [3]. Необходимость использования метода

эксперимента в преподавании криминалистики обосновывалась тем, что практическая деятельность будущих оперативных работников и следователей в значительной степени будет складываться из решения проблемных ситуаций в ходе дознания, и предварительного расследования. Как указывал профессор, «разработке практического применения системы экспериментов должен предшествовать процесс выявления:

- 1) всей суммы знаний, которые должны быть усвоены;
- 2) полного комплекса тех задач, которые необходимо будет решать в процессе практической деятельности;
- 3) прогнозирование вопросов, которые должны возникнуть у студентов при усвоении теоретического курса» [3, с. 133].

Для чтения лекций эксперимент должен использоваться для воспроизведения творческих процессов становления науки и развития практической деятельности [3, с. 134]. А.В. Дулов отмечал, что на лекции могут демонстрироваться эксперименты непосредственные и записанные на киноплёнку.

Следует отметить, что в настоящее время активное внедрение компьютерных комплексов в образование позволяет снимать видео (в том числе, самими студентами при проведении занятия) и демонстрировать его на занятиях по криминалистике с последующим разбором увиденного на экране. Как показывает практика использования такого подхода в преподавании криминалистики, студенты лучше усваивают материал и гораздо более конструктивно отвечают на вопросы на зачетах и экзамене, по которым на занятиях демонстрировался эксперимент. С учетом этого считаем, что профессор А.В. Дулов в отношении технических средств обучения сформулировал абсолютно верные положения, которые актуальны через много лет, несмотря на значительный научно-технический прогресс, произошедших за это время.

Применение деловых игр получило развитие как способ интенсификации учебного процесса. Так А.В. Дулов и А.В. Лапин определяли игру как ситуативно адаптированную стратегию получения информации и приобретения знаний. Авторы указывали, что «игре присуще любопытство со своими компонентами поиска, ориентирования и ознакомления. Функция наблюдательности при игре в два раза выше, чем вне игровой ситуации» [4, с. 71]. В игре «интенсивное стимуляторное возбуждение и мотивация обуславливают эффективность переработки информации и ее накопления. На познавательном уровне мотивационно обусловленное эвристическое мышление (игра воображения) может привести к выработке конструктивных моделей мышления» [4, с. 72]. По мнению А.В. Дулов и А.В. Лапин, игры, используемые в преподавании криминалистики, можно называть криминалистическими играми.

В развитие положений А.В. Дулова, необходимо отметить, что применение метода эксперимента на практических занятиях по криминалистике могут составлять основу проведения со студентами деловой игры. При таком подходе с помощью игр закрепляются теоретические знания, формируются коммуникативные навыки, осуществляется обучение работы в команде, обеспечивается выработка некоторых профессиональных навыков, в большей степени возникает вовлеченность участников игры в процесс обучения [5, с. 447].

Таким образом, профессор А.В. Дулов, предлагая методы преподавания криминалистики, несколько опередил свое время и, как показало будущее, указал путь развития системы методов обучения студентов криминалистической науке.

### **Библиографический список**

1. Дулов, А. В. Изменить порядок защиты дипломных работ в юридических вузах / А. В. Дулов, И. Ф. Крылов // Совет. юстиция. – 1957. – № 8. – С. 41.

2. Дулов, А. В. Применение технических средств программированного обучения – непереносимое условие повышения качества преподавания криминалистики / А. В. Дулов / Опыт применения технических средств программированного обучения на занятиях по криминалистике / Белорус. ордена Трудового Крас. Знамени гос. ун-т им. В. И. Ленина. – Минск, 1967. – С. 1-5.

3. Дулов, А. В. Роль эксперимента при чтении лекций по криминалистике / А. В. Дулов // Научная организация учебного процесса и самостоятельной работы студентов : тезисы докладов науч.-метод. конф. ; ред. сов.: М. Е. Тикоцкий (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Белорус. гос. ун-т им. В. И. Ленина, 1975. – С. 133-134.

4. Дулов, А. В. Криминалистические игры как способ интенсификации учебного процесса / А. В. Дулов, А. В. Лапин // Актуальные проблемы организации учебного процесса: тезисы докладов универ. науч.-практ. конф.; редкол. В.Г. Ивашин [и др.]. – Минск, 1987. – С. 71-72.

5. Орехова, Е. П. Деловая игра как технология активного обучения в преподавании криминалистики / Е. П. Орехова // Следственная деятельность: наука, образование, практика: тезисы докладов IV Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 6 сент. 2024 г.) / ред. кол. С. Я. Аземша (председатель) и др. – Минск: Строй МедиаПроект, 2024. – С. 447-451.