

*Орехова Е. П., Клишевич Е. А.*

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОГО ПОЧЕРКОВЕДЕНИЯ: ПО СТРАНИЦАМ НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПРОФЕССОРА А.В. ДУЛОВА**

Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, *lawcrim@bsu.by*

Рассматривается история развития судебного почерковедения на протяжении второй половины XIX века через призму научных трудов профессора А.В. Дулова. Упоминается вклад в историю судебного почерковедения Е.Ф. Буринского, который активно исследовался А.В. Дуловым, совместно с И.Ф. Крыловым.

**Ключевые слова:** судебное почерковедение; история судебной экспертизы; экспертиза документов.

Профессор Андрей Васильевич Дулов значительную часть своей жизни посвятил развитию криминалистической науки, судебной экспертизы, юридической этики и психологии. Он обладал неординарным складом ума – умел предугадывать развитие научной мысли на несколько лет, а то и десятилетий вперед. Еще в середине XX столетия он предложил новые подходы к анализу и правовому регулированию судебной экспертизы, которые актуальны и по сей день. [1, с. 197].

По судебной экспертизе в 1955 году Андрей Васильевич успешно защитил диссертацию на соискание степени кандидата юридических наук по теме «Экспертиза на предварительном следствии» [2], а в 1963 г. – диссертацию на соискание степени доктора юридических наук на тему «Процессуальные проблемы судебной экспертизы» [3]. Кроме диссертаций А.В. Дуловым проведены два крупных монографических исследования, по результатам которых изданы монографии «Вопросы теории судебной экспертизы в советском уголовном процессе» (1959 г.) [4] и «Права и обязанности участников судебной экспертизы» (1962 г.) [5]. Он определял судебную экспертизу как деятельность специалистов различных отраслей науки, протекающую в определенных процессуальных границах, по исследованию конкретных обстоятельств дела с целью получения от них заключения, содержащего новые доказательственные факты, расширяющие познания следствия и суда об этих обстоятельствах и доказывающие их [5, с. 4-5].

Несмотря на то, что основное внимание он уделял глобальным проблемам судебной экспертизы, он также занимался исследованием более узких направлений судебно-экспертной деятельности, в том числе и судебной почерковедческой экспертизой, рассмотрев историю ее развития в 19 веке. Совместно с И.Ф. Крыловым Андрей Васильевич подготовил и

опубликовал значительный научный труд «Из истории криминалистической экспертизы в России» (1960 г.) [6], в котором было уделено внимание и развитию почерковедческой экспертизы, а именно этапу становления судебного почерковедения в России.

А.В. Дулов и И.Ф. Крылов указывали, что исследование почерка осуществлялось в рамках проведения экспертизы документов, то есть экспертиза почерка была подвидом экспертизы документов. Экспертизы почерка проводились секретарями присутственных мест, учителями чистописания, рисования и черчения [6, с. 30].

Со вступление в силу Устава уголовного судопроизводства 1864 г. поменялась форма судебной экспертизы. Если раньше суд получал заключения эксперта от различных учреждений и в большинстве случаев не знал, кто именно проводил исследование, то теперь эксперт должен был давать заключение лично, в гласном процессе, не только перед судом, но и перед сторонами. В соответствии с этим значительно расширился круг лиц, привлекаемых к проведению экспертизы (это могли быть как работники учреждений, так и частные лица, обладающие специальными знаниями, необходимыми для проведения исследования) [6, с. 30-31]. Циркуляр Министерства юстиции от 23 ноября 1878 г. № 19559 предписывал, что при необходимости сличения подписей и почерков судебные следователи могут обращаться к учителями чистописания, рисования и черчения, должностным и частным лицам, как то: делопроизводителям, секретарям, столоначальникам, держателям типографий и литографий, чинам полицейского управления, которые в силу долговременных занятий своим предметом, с одной стороны, могут считаться вполне сведущими в деле сличения почерков лицами, а с другой, по самой численности представляемого ими контингента в состоянии являться в суд без чувствительного ущерба к прямым своим обязанностям и занятиям [6, с. 32].

Однако преступники расширяли способы подлога документов, в том числе и подделки почерка. При подделке подписей начали употреблять предварительную обводку карандашом, смазывание изнанки копируемого документа углем, стали использовать литографию и фотографию. Это вызвало необходимость развития научных знаний в судебной почерковедческой экспертизе.

Огромный вклад в развитие почерковедения внес российский ученый криминалист Е.Ф. Буринский. В единственной в России монографии по судебной экспертизе документов, изданной в 1903 году, он писал «если такая уверенность не есть исконное заблуждение, но, действительно, каждый из нас неразрывно связан со своим почерком, то уже одно это должно служить достаточным основанием для включения науки о

почерках в круг знаний, имеющих предметом исследования природу человека» [7, с. 177].

Е.Ф. Буринский заложил основы судебного почерковедения в России и именно ему принадлежит наименование данной отрасли знания – «судебное почерковедение». В своих исследованиях он опирался в первую очередь на другие науки, анализируя и систематизируя их, такие как медицина, психология, психиатрия, анатомия, физиология. Обращал внимание на врачебно-диагностическое значение почерка. «Почерковедение, – по мнению Е.Ф. Буринского, – имеет все данные, чтобы сделаться точной наукой, потому что материал, с которым она оперирует, поддается измерению, а исследуемые ею явления – правильному наблюдению и эксперименту». Он надеялся, «что и в области почерковедения измерение и математика откроют нам постоянные законы и поставят эту отрасль знания в ряд точных наук» [7, с. 207-208].

А.В. Дулов и И.Ф. Крылов приводят пример заключения Е.Ф. Буринского по подделке почерка обвиняемого Богомолова, которое составлено по результатам проведения исследования почерка с помощью фотографирования и увеличения букв [6, с. 138-140].

Таким образом, можно сказать, что в трудах Е.Ф. Буринского была заложена та научная основа судебного почерковедения, которая позволяет прогнозировать дальнейшее его развитие. Однако стоит заметить, что в царской России взгляды Е.Ф. Буринского в области судебного почерковедения не получили дальнейшего развития, так как в качестве экспертов по-прежнему приглашались учителя чистописания, а также секретари различных учреждений.

В целом стоит отметить, что многогранная деятельность профессора А. В. Дулова была проникнута заботой о развитии криминалистической науки и подготовкой мыслящих и всесторонне развитых специалистов в области права. Он создал новые направления в криминалистике, развил передовые теории и концепции, чем заслуженно приобрел научный авторитет и всеобщее признание как новатор, реформатор криминалистической науки [8].

На основании изложенного можно сделать вывод, что А.В. Дулов в соавторстве с И.Ф. Крыловым описали первый этап в истории становления и развития судебного почерковедения, обосновав необходимость научных обоснований в этой сложной, но столь необходимой для установления объективной истины по делу экспертизы.

### **Библиографический список**

1. Мороз, И. А. Вклад профессора Андрея Васильевича Дулова в становление и развитие теории судебной экспертизы / И. А. Мороз, Е. П. Орехова // Концептуальные основы современной криминалистики:

теория и практика : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию со дня рождения заслуж. деятеля науки Респ. Беларусь д-ра юрид. наук, проф. А. В. Дулова, Минск, 25 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 197-200.

2. Дулов, А. В. Экспертиза на предварительном следствии в советском уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Дулов ; Ленингр. ун-т им. А. А. Жданова. – Л., 1955. – 15 с.

3. Дулов А. В. Процессуальные проблемы судебной экспертизы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. В. Дулов. – М., 1963. – 24 с.

4. Дулов, А. В. Вопросы теории судебной экспертизы в советском уголовном процессе / А. В. Дулов. – Минск: изд-во БГУ, 1959. – 188 с.

5. Дулов, А. В. Права и обязанности участников судебной экспертизы / А. В. Дулов; под ред. Д. С. Карева. – Минск: ИМВССиПО БССР, 1962. – 408 с.

6. Дулов, А. В. Из истории криминалистической экспертизы в России / А. В. Дулов, И. Ф. Крылов. – М.: Госюриздат, 1960. – 166 с.

7. Буринский, Е. Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею : пособие для гг. судей, судеб. следователей, лиц прокурор. надзора, поверенных, защитников, судеб. врачей и граф. экспертов / Е. Ф. Буринский. – СПб : тип. Спб. т-ва печ. и изд. дела «Труд», 1903. – VI. – 352 с.

8. Шумак, Г. А. Светлой памяти профессора Андрея Васильевича Дулова / Г. А. Шумак, Е. П. Орехова, В. Л. Григорович / Вестник криминалистики. – 2019. – № 1 (69). – С. 105-116.