

Логвин В. М.
**О НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ ПРОФЕССОРА
АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ДУЛОВА**

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
пр. Машерова, 6, 220005 Минск, Беларусь, *logw1964@mail.ru*

В статье осуществлен краткий анализ наиболее значимых с точки зрения автора научных работ доктора юридических наук, профессора Андрея Васильевича Дулова. Отдавая дань уважения выдающемуся ученому и его творческому наследию, автор приходит к выводу о том, что знание содержания работ ученого, продолжение научных изысканий в этой области является залогом развития не только криминалистики, но и других областей научного знания.

Ключевые слова: криминалистика; криминалистическая тактика; тактика следственных действий; психологический анализ; тактическая операция; расследование преступлений.

Память об Андрее Васильевиче Дулове не исчезла и будет сохраняться долгие годы...

Мне не довелось работать вместе с Андреем Васильевичем. Также не являюсь его учеником. Вместе с тем, у меня была счастливая возможность общения с этим человеком, ученым, педагогом, патриотом своей страны.

Доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Республики Беларусь, Заслуженный работник БГУ, лауреат премии В.И. Пичеты, лауреат премии «Фемида», участник Великой Отечественной войны, награжденный боевыми и трудовыми орденами и медалями СССР и Республики Беларусь, наградами государственных органов и общественных объединений, медалью Российского отделения ЮНЕСКО «За заслуги в развитии криминалистики» Андрей Васильевич Дулов был выдающимся ученым-правоведом. За многолетнюю творческую жизнь им было подготовлено и издано множество работ по проблемам уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертизы, организации расследования преступлений, другим направлениям юридической науки, юридической психологии, проблемам педагогики высшей школы. Круг вопросов, рассматриваемых в его трудах, свидетельствует о широте научных интересов, разносторонности научных знаний. Труды профессора А.В. Дулова внесли огромный вклад не только в развитие белорусской правовой науки, но и юридической науки на постсоветском пространстве.

В чем величие фигуры А.В. Дулова? Представляется, что ответ на этот вопрос не требует поиска каких-то особых изысканных аргументов. Он кроется в чертах его характера: трудолюбии, скромности, упорстве в

достижении желаемой цели, любви и преданности любимому делу, принципиальности, уважительном отношении к людям, оппонентам, умении вести научную дискуссию и др. Именно таким остался в моей памяти профессор Андрей Васильевич Дулов.

Особый интерес для всех нас представляет его научное наследие. Идеи и замыслы профессора не утратили своей актуальности и значимости. Отдельные из них получили свое развитие в трудах учеников, другие требуют определенного осмысления и дальнейшей разработки.

Анализируя творческое наследие профессора А.В. Дулова, представляется необходимым все его работы с определенной долей условности разделить на несколько групп:

Работы, подготовленные и изданные в целях решения задач в рамках образовательного процесса;

Работы, подготовленные и изданные в целях решения теоретико-прикладных задач, решаемых криминалистикой и иными учебными дисциплинами.

Научные работы.

К первой группе, на наш взгляд, следует отнести ряд учебных изданий основной целью которых была выработка и формирование навыков и умений у обучающихся по применению средств и методов криминалистики в процессе расследования преступлений. Это работы Томилиной В.П. Упражнения по криминалистической технике [1]¹ и Практикум по следственной тактике [2].

Данные работы отличаются высоким уровнем научной проработки практических заданий, которые в них содержатся. Они позволили в значительной степени повысить эффективность преподавания учебной дисциплины «Криминалистика» за счет индивидуализации практических заданий, обеспечения связи решаемых задач с практикой раскрытия и расследования преступлений (приведенные в учебных пособиях задачи основаны на материалах судебно-следственной и экспертной практики). Указанные издания оказались востребованными не только студентами юридического факультета Белорусского государственного университета, но и обучающимися других вузов СССР. Более того, многие из заданий, включенные в данные пособия являются актуальными и сегодня. Их актуальность объясняется тем, что они позволяют: разобраться в механизме следообразования; способствовать овладению и выработке умений и навыков в работе с технико-криминалистическими средствами обнаружения, фиксации, изъятия, обеспечении сохранности следов, их исследования; определить возможности судебно-экспертного исследования следов, предметов (объектов); осуществлять анализ исходной информации и

¹ В данном случае А.В. Дулов не является автором этой работы. Вместе с тем им была проведена огромная работа по научному редактированию рукописи.

принимать решения в определенных следственных ситуациях; критически оценивать имеющиеся и полученные данные; формировать у обучающихся криминалистическое мышление.

К второй группе работ, представляется возможным отнести следующие: Судебная фотография [3]; Тактика следственных действий [4]; Судебная психология [5]; Осмотр места происшествия по делам о насильственной смерти [6]; Криминалистика [7].

Перечисленные работы имели и продолжают иметь важнейшее значение по повышению эффективности деятельности органов уголовного преследования. Они были главным образом адресованы практическим работникам правоохранительных органов и обучающимся в вузах страны и можно смело утверждать, что в определенный период времени они являлись настольной книгой для указанной категории читателей.

Не взирая на то, что многие из этих работ были подготовлены в соавторстве, ведущая роль и заслуги профессора А.В. Дулова в их подготовке и издании очевидны.

Дать развернутую характеристику каждой из названных и последующих работ вряд ли возможно в ограниченной по объему публикации, поэтому остановимся более детально, на наш взгляд, на наиболее значимых. Так, в работе, подготовленной совместно с Н.П. Нестеренко «Тактика следственных действий» авторы очень детально рассматривают теоретические вопросы тактики следственных действий: понятие; принципы; стадии (этапы) осуществления следственного действия. Многие из изложенных в работе подходов на текущий момент стали общепринятыми.

Глубоко и детально авторы рукописи отнеслись к разработке вопросов планирования следственных действий. Одним из условий эффективного планирования и проведения следственного действия они справедливо считают метод моделирования. Ими отмечается, что «... создавая в своем воображении модели предстоящих следственных действий, их обстановку, условия, возможные действия участников, следователь определяет, какие тактические приемы, в каком сочетании и в какой последовательности целесообразно применить в каждом конкретном случае» [4, с. 33]. Более того, авторы пошли далее традиционного подхода в этом вопросе и рассматривают особенности планирования группы следственных действий. Немного позже этот вопрос будет исследован более детально профессором А.В. Дуловым в его монографии «Тактические операции при расследовании преступлений» [8].

Заслуживают внимания суждения авторов относительно методов воздействия следователя на участников уголовного процесса в ходе проведения следственных действий. Следует отметить, что в современной криминалистической литературе этот вопрос затрагивается

исследователями очень и очень редко, хотя имеет важнейшее практическое значение.

Только с положительной стороны можно оценить также и рекомендации, изложенные в работе, относительно тактики проведения отдельных следственных действий.

Анализ научных трудов профессора А.В. Дулова показывает, что своими работами он способствовал не только развитию криминалистики, но и других направлений науки. Так, им был подготовлен и издан фундаментальный труд по судебной психологии, по которому обучались и продолжают обучаться многие будущие юристы [5]. Выходу в свет учебного пособия предшествовало издание монографий «Введение в судебную психологию» [9] и «Основы психологического анализа на предварительном следствии» [10]. В данных работах очень глубоко исследуется сущность психологического анализа. Полученные результаты явились основой для изучения структуры следственной деятельности, решения иных задач, лежащих в области юридической психологии [9; 10].

Также очень детально проведен анализ отдельных видов деятельности следователя. Автор показывает, как психологический анализ может и должен использоваться в ходе подготовки, проведения, фиксации хода и результатов следственного действия, при оценке полученных при этом результатов. Основные идеи и положения, сформулированные автором в этой работе, нашли свое отражение и дальнейшее развитие в учебном пособии «Судебная психология». Ю.В. Чуфаровский оценивая данную работу справедливо называет А.В. Дулова одним из основоположников современной юридической психологии [11, с. 11].

А.В. Дуловым был внесен существенный вклад в разработку системы видов деятельности. Он выделяет две их группы: основные и вспомогательные. Основные виды деятельности прямо направлены на достижение целей предварительного расследования и суда (к ним относятся: познавательная, конструктивная, воспитательная деятельность). Вспомогательные виды призваны обеспечивать достижение целей основных (к их числу относятся: коммуникативная, организаторская, удостоверительная) [5, с. 54]. Такой подход способствовал детальному психологическому изучению юридических профессий, что в свою очередь является важнейшим условием научной организации труда следователя, судьи, прокурора, оперативного работника. Иными словами, психологический анализ юридической деятельности способствовал совершенствованию юридических профессиональных должностных лиц правоохранительных органов.

В этой, а также в других работах, внимание А.В. Дулова привлекает проблема изучения личности преступника (преступной деятельности). Автор рекомендует при этом пользоваться вышеназванным методом

психологического анализа. По этому поводу им отмечается, что «... такой анализ позволяет объективно, правильно и полно отражать в материалах дела субъективно воспринятые факты, которые в этом случае будут в наибольшей степени соответствовать действительной сущности и состоянию объектов, взаимосвязей и взаимоотношений. В процессе расследования, судебного рассмотрения следователям, судьям необходимо глубоко анализировать не только высказывания, но и деятельность многих лиц, необходимо анализировать свою собственную деятельность, уметь разбираться во всех действиях и поступках, в их причинах и в соответствии с этим планировать свою дальнейшую деятельность, принимать соответствующие решения. Для всего этого недостаточно пользоваться только методом логического анализа. Во всех случаях необходимо логическое исследование обстоятельств дела дополнять учетом и анализом разнообразных факторов психологического характера, что создает условия для познания большего количества новых причинно-следственных связей, существенно расширяющих информацию и возможности при анализе и синтезе материалов дела в целом. Практические работники обязательно должны быть вооружены методом психологического анализа, постоянно и систематически применять его в своей деятельности» [5, с. 195].

Интерес, прежде всего для должностных лиц органов уголовного преследования, представляют и иные положения рассматриваемой работы. А именно: психологические методы воздействия на личность; психологическая характеристика следственных действий; психические особенности некоторых участников расследования преступлений; психологические особенности судебной деятельности и др. [5].

Профессор А.В. Дулов является основоположником криминалистического учения о тактических операциях, основные положения которого были изложены в монографии «Тактические операции при расследовании преступлений» [8]. Подчеркивая актуальность данной проблемы, ученый говорит о том, что расследование преступлений нуждается в поиске новых форм деятельности должностных лиц органов уголовного преследования. В этой связи актуальным является использование комплексов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проведение которых связано единой целью. Решение данной проблемы способствовало повышению уровня взаимодействия различных субъектов процесса раскрытия и расследования преступлений [8, с. 6-7]. Автор справедливо отмечает, что это не насильственное введение нового института в практику расследования. Тактические операции реально существуют, без них не мог бы осуществляться процесс расследования. Задача заключается в необходимости глубокой теоретической разработки этого вопроса. Недостаточно констатировать, что проблема существует, необходимо ее

тщательно исследовать, раскрыть все варианты и возможности практического применения тактических операций [8, с. 11]. Анализ содержания рассматриваемой работы позволяет утверждать, что профессору А.В. Дулову удалось решить данную проблему на основе ее комплексного изучения: с позиций современных достижений науки и техники; необходимости алгоритмизации деятельности следователя; научной организации его труда; криминалистического учения о следственных ситуациях; науки управления; задач, которые решают органы уголовного преследования и др. Такой подход позволил дать четкое определение тактической операции, определить ее место в системе криминалистики, сформулировать теоретические и организационно-тактические основы этого учения, структуру, принципы и этапы тактической операции, а также вскрыть недостатки уголовно-процессуального законодательства в этой части.

Таким образом, была разрешена одна из проблем в теории криминалистики, а практики получили не только теоретическое обоснование необходимости использования тактических операций в процессе расследования, но и определенный алгоритм деятельности в подобных условиях.

Весьма интересной по своему содержанию, новизне, глубине рассматриваемой проблемы является монография «Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами» [12].

Характеризуя данную работу следует отметить, что разработка криминалистами вопросов криминалистической классификации преступлений создала все предпосылки для теоретического исследования совокупности общих вопросов, присущих всем преступлениям, субъектом которых является должностное лицо. Расследование подобных преступлений имеет много общего: по всем делам такой категории, где изучается деятельность должностного лица; выясняется, какие последствия могли наступить в результате его действий (бездействия). Во всех случаях совершения должностным лицом преступления имеется специфическая связь с наступившими последствиями – использование им своих управленческих функций. Это придает механизму совершения преступления свою специфику. А.В. Дулов пишет, что «...именно должностное положение, совокупность приобретаемых в связи с этим прав и обязанностей, способы и методы воздействия на других лиц и на управляемые системы, наличие сходства в следах-отражениях действий – все это создаёт базу для выяснения общих правил расследования подобных уголовных дел» [12, с. 9].

Рассматривая общетеоретические вопросы расследования таких преступлений, автор выделяет три уровня целей (общесоциальные, юридические и тактико-криминалистические), принципы построения

расследования, общую структуру расследования. Справедливо отмечается, что успех расследования этой категории уголовных дел во многом определяется глубоким изучением следователем компетенции должностного лица (его функций, принимаемых им решений) [12, с. 65-81]. Решение названных и иных задач в ходе расследования преступлений, совершенных должностными лицами возможно путем использования определенных методов: матрицирования (выступает как разновидность метода моделирования); криминалистического анализа функций деятельности должностного лица; криминалистического анализа управленческого решения [12, с. 92-109]. Автор в данной работе использует свои разработки, связанные с криминалистическим учением о тактической операции. Так, он подчеркивает, что достижение целей расследования во многом осуществляется за счет разнообразных тактических операций – системы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, объединенных одной целью (сбор информации, фиксация и др.) [12, с. 127-140].

Важнейшим элементом структуры расследования подобных преступлений автор справедливо считает профилактическую деятельность следователя. В этой связи им выделяются основные этапы такой деятельности и даются рекомендации по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений должностными лицами, а также раскрывается суть основных профилактических мероприятий, осуществление которых возможно следователем [12, с. 141-163].

Подводя итоги достаточно поверхностного анализа научного наследия профессора А.В. Дулова, не претендуя на абсолютную истину, представляется необходимым отметить следующие положения, характеризующие его вклад в развитие научного знания:

- исследование методологических основ криминалистики;
- разработка и формулирование основных положений учения о тактической операции;
- обоснование необходимости расширения системы криминалистики за счет дополнения новым разделом – криминалистическая стратегия;
- разработка и формулирование основных положений о криминалистической структуре преступления;
- разработка криминалистической теории доказывания;
- разработка вопросов юридической психологии и др.

Общество меняется. Меняется законодательство. Появляются новые идеи, взгляды на те или иные проблемы криминалистики. Это объективный процесс. Но при этом происходящие изменения не должны вычеркивать из памяти людей, их идеи, взгляды, которые внесли весомый вклад в юридическую науку, их творческое наследие, знание и преумножение которого будут способствовать развитию нашего общества.

Библиографический список

1. Томилина, В. П. Упражнения по криминалистической технике / науч. ред. А. В. Дулов. – Минск, Вышэйшая школа, 1974. – 352 с.
2. Практикум по следственной тактике: учеб. пособие для юрид. фак. вузов / Н. Н. Гапанович, А. В. Дулов, А. И. Костров, И. А. Матусевич; под ред. А. В. Дулова: Вышэйшая школа, 1978. – 159 с.
3. Судебная фотография: учеб. пособие для юрид. факультетов вузов / под ред. А.В. Дулова. – Минск: Вышэйшая школа, 1978. – 187 с.
4. Дулов, А.В. Тактика следственных действий / А. В. Дулов, П. Д. Нестеренко. – Минск: Вышэйшая школа, 1971. – 272 с.
5. Дулов, А. В. Судебная психология: учеб. пособие для юрид. ин-тов и фак. – Минск: Вышэйшая школа, 1975. – 462 с.
6. Осмотр места происшествия по делам о насильственной смерти: пособие для следователей / Под ред. А. В. Дулова, Н. И. Порубова. – Минск: НИИ ПКК и СЭ, 1995. – 364 с.;
7. Криминалистика: учеб. пособие для юрид. специальностей вузов // А. В. Дулов [и др.] / под ред. А. В. Дулова. – Минск: Экоперспектива, 1996. – 414 с.
8. Дулов, А. В. Тактические операции при расследовании преступлений. – Минск: Изд-во БГУ, 1979. – 128 с.
9. Дулов, А. В. Введение в судебную психологию / А. В. Дулов. – М. : Юрид. лит., 1970. – 159 с.
10. Дулов, А. В. Основы психологического анализа на предварительном следствии / А. В. Дулов. – М.: Юрид. Литература, 1973. – 168 с.
11. Чуфаровский, Ю. В. Юридическая психология: учеб. пособие / Ю. В. Чуфаровский. – М.: Право и Закон, 1997. – 320 с.
12. Дулов, А. В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами / А. В. Дулов. – Минск: Университетское, 1985. – 168 с.