

Леонова М. А., Лапина И. А.

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

Исследуются особенности применения искусственного интеллекта в ходе проведения судебных экспертиз. Делаются выводы о возможности и необходимости применения искусственного интеллекта для оптимизации работы судебного эксперта.

Ключевые слова: эксперт; судебная экспертиза; искусственный интеллект; нейронная сеть; судебно-экспертная деятельность; заключение эксперта.

В современном мире большое внимание уделяется развитию и созданию электронных технологий. В связи с этим в Республике Беларусь принят Указ Президента Республики Беларусь от 15.09.2021 №348 (ред. от 25.10.2022) «О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы» (далее – Указ Президента Республики Беларусь № 348), где обозначена одна из основных стратегических целей – достижение Республикой Беларусь уровня инновационного развития стран-лидеров в регионе Восточной Европы на основе реализации интеллектуального потенциала белорусской нации. Такой подход свидетельствует о стремлении Республики Беларусь к широкому внедрению современных технологий в целях оптимизации и развития всех сфер жизни человека, общества и государства.

На данный момент большое внимание уделяется развитию искусственного интеллекта. Постепенно он внедряется во все сферы общественной жизни. Так, в Указе Президента Республики Беларусь № 348 содержится положение о том, что для разработки и широкомасштабного внедрения современных технологий обработки, хранения, поиска и передачи научно-технической информации необходимо обеспечить: разработку и внедрение в систему научно-технической информации технологий обработки больших массивов данных, искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности и других современных технологий работы с информацией.

Понятие «искусственный интеллект» в нормативных правовых актах Республики Беларусь не содержится, однако в литературе имеются различные варианты такого определения. Обобщая научные источники, можно сделать вывод о том, что искусственный интеллект представляет собой определенную совокупность информационно-технических средств,

позволяющих компьютерной системе на основе поиска, анализа и синтеза полученной ранее и сохраненной на специальных ресурсах информации, формулировать ответы на заданные вопросы.

Считаем возможным и необходимым внедрение искусственного интеллекта в деятельность судебных экспертов, ведь частота обращений к ним увеличилась, а исследуемые объекты и их признаки с каждым днем становятся все более разнообразными и объемными.

При расследовании и рассмотрении дела органы дознания, следствия и суда достаточно часто обращаются к услугам сведущих лиц, испытывая необходимость в использовании специальных знаний при анализе всех обстоятельств дела и вынесении процессуальных решений. Возросшая потребность в проведении той или иной судебной экспертизы, привела к увеличению нагрузки на экспертов, что может негативно повлиять на результат судебно-экспертных исследований. Судебный эксперт должен соблюдать установленные сроки для подготовки и выдачи инициатору заключения по поставленным вопросам. Однако в случае, когда одновременно проводится большое количество экспертиз, он старается максимально быстро провести судебную экспертизу и выдать заключение. Такая интенсификация труда, связанная одновременно с временными, физическими и психолого-интеллектуальными затратами, ведь порой приходится обрабатывать большие объемы данных в одну единицу времени, может снижать качество самого процесса исследования и негативно влиять на точность и корректность результата.

В целях преодоления негативных последствий интенсификации и усложнения различных этапов судебно-экспертной деятельности актуальным является использование автоматизированных систем поиска и обработки данных, а также – внедрение новых информационно-технических технологий в работу судебного эксперта для увеличения точности произведенных выводов, оптимизации рабочих процессов в судебной экспертизе, экономии времени как лиц, обращающихся к эксперту (инициаторов судебных экспертиз), так и самого судебного эксперта.

Если автоматизация уже более двух десятков лет используется в судебной экспертизе (автоматизированное место судебного эксперта-дактилоскописта, например), то возможности использования нейронной сети в судебной экспертизе изучены еще слабо и имеют достаточно много противников. В противовес мнению полезности внедрения в судебно-экспертную деятельность компьютерной системы, созданной по образу и подобию человеческого мозга, выдвигаются различные опасения: от сокращения рабочих мест и общего снижения квалификационных характеристик до потери объективности и беспристрастности (ведь систему все-равно будут контролировать и обслуживать определенные субъекты, возможно – очень далекие от судебной экспертизы). Поэтому в каждом

отдельном случае следует внимательно оценивать и взвешивать все «за» и «против». Вместе с тем, процесс внедрения новых технологий в жизнь и работу необратим, и в настоящее время является уже объективным условием, внешним фактором, влияние которого, считаем, можно использовать с положительными результатами.

На сегодняшний день существуют реальные возможности внедрить искусственный интеллект для проведения отдельных видов экспертиз. Очевидно, что провести полностью искусственным интеллектом судебные экспертизы, при которых необходимо личное присутствие и мнение судебного эксперта как высококвалифицированного специалиста в своей области, со своим профессиональным опытом и весомыми личностными характеристиками просто невозможно. Вместе с тем, такой подход вполне допустим для судебных экспертиз, в которых осуществляются расчеты, анализируются и сопоставляются одновременно несколько больших баз данных, справочных источников и т.п. К примеру, к таким экспертизам можно отнести судебную экономическую экспертизу. Использование при проведении такой экспертизы искусственного интеллекта позволит сэкономить процессуальное время и человеческие трудозатраты, что в свою очередь положительно отразится не только на самих экспертах, но и на судопроизводстве в целом.

В связи с этим возникает вопрос о статусе заключения эксперта при проведении экспертизы искусственным интеллектом. Заключение должно быть заверено полномочным лицом, которое в свою очередь несет ответственность за сделанные выводы, является процессуальным субъектом с полным объемом прав и обязанностей в отличие от искусственного интеллекта. В данном случае считаем целесообразным использование искусственного интеллекта только в качестве одного из методических инструментов судебной экспертизы, при котором участие судебного эксперта-человека является обязательным и необходимым для контроля и окончательной формулировки выводов. При этом считаем обязательным делать отметку о том, что судебная экспертиза произведена с использованием искусственного интеллекта.

Кроме того, искусственный интеллект можно внедрить в процесс исследования и в иных видах судебных экспертиз (особенно — многообъектных). Нейронная сеть может помочь производить анализ дактилоскопических, трасологических данных, помогать в процессе сопоставления исследуемых объектов, их признаков и частей в судебных фототехнической, почерковедческой, баллистической, лингвистической, экологической и др. видов экспертиз. Это ускорит и облегчит работу судебного эксперта, а также будет способствовать получению более точных и достоверных результатов исследования.

Искусственный интеллект также может быть использован как техническое средство подготовки выводов и написания заключения. Судебный эксперт мог бы выбрать все необходимые параметры и указать кратко сделанные выводы, а искусственный интеллект мог бы отразить их более подробно, исходя из заданных параметров. Это помогло бы эксперту сократить время на написание заключения, создав дополнительные временные возможности внутри процессуальных сроков проведения самой судебной экспертизы. Это, в целом, повысит организационно-технический уровень судебных экспертиз.

В качестве вывода можно отметить, что благодаря развитию электронных, информационно-компьютерных технологий можно будет возложить на искусственный интеллект совершение определенных этапов судебно-экспертного исследования, техническую работу при написании и оформлении выводов и заключения эксперта, что позволит оптимально перераспределить временные и человеческие ресурсы, обеспечив современную судебную экспертизу дополнительными возможностями получения своевременных, технически выверенных, достоверных и точных заключений эксперта.