

Кашинский М. Ю.

**ТЕОРЕТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННО
ОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ
РАССТРОЙСТВАМИ**

УО «Институт повышения квалификации и переподготовки
Следственного комитета Республики Беларусь»,
ул. Первомайская, 9, 220034, г. Минск, Беларусь, *m.kashinsky@yandex.ru*

В статье рассматриваются теоретико-концептуальные и методологические основы исследования преступности и общественно опасного поведения лиц с психическими расстройствами. Установлено, что современные теоретико-концептуальные и методологические основы криминологического исследования проблемы противодействия преступности и общественно опасному поведению лиц с психическими расстройствами обусловлены тесными взаимосвязями криминологии с криминалистикой, уголовным правом, уголовно-исполнительным правом, уголовным процессом, судебной и общей психиатрией, юридической психологией, общей теорией права, медициной, философией, социологией и другими науками, занимающимися исследованием различных аспектов данной проблемы. Обосновывается, что разработка и реализация программы комплексного криминологического исследования проблем противодействия преступности и общественно опасного поведения лиц с психическими расстройствами, требует использования и синтеза соответствующего методического инструментария, в том числе путем обращения к результатам исследований и методам других наук и прежде всего медицинских (общая и судебная психиатрия, психопатология), психологических (юридическая психология, патопсихология, психофизиология, коррекционная психология), педагогических (пенитенциарная (исправительная) педагогика). По результатам проведенного исследования делается вывод о необходимости использования современной криминологией системно-комплексного и междисциплинарного подходов к изучению проблемного поля преступности и общественно опасного поведения лиц с психическими расстройствами.

Ключевые слова: противодействие преступности лиц с психическими расстройствами; системно-комплексный и междисциплинарный подходы

По авторитетному мнению мэтра белорусской криминалистики профессора А.В. Дулова, «в развитии современной науки все больше проявляются интеграционные процессы. Усложняются объекты

исследования, что требует взаимодействия ряда уже сложившихся наук, создания новых отраслей знаний. Усложняющиеся процессы изучения объективного мира, социальной действительности делают интеграционные процессы обязательным условием развития наук. Такая же тенденция происходит и в праве» [1, с. 3].

Проведенный анализ специальной литературы свидетельствует, что в последние десятилетия, все большее количество исследователей и прежде всего юристов, занимающихся изучением различных аспектов преступности и общественно опасного поведения лиц с психическими расстройствами, акцентируют внимание на комплексный и, несомненно, недостаточно изученный междисциплинарный характер данной проблемы (Ю.М. Антонян, Л.М. Балабанова, С.В. Бородин, Т.Б. Дмитриева, В.В. Дукорский, Е.И. Скугаревская, А.Д. Балашов, Н.Д. Гомонов, А.П. Закалюк, Н.Г. Иванов, Б.Г. Калманов, В.Н. Кудрявцев, Р.И. Михеев, Г.Н. Мухин, Г.В. Назаренко, А.Б. Сахаров, Н.И. Сазонова, О.Д. Ситковская, Б.А. Спасенников, Д. Холмс, Б.В. Шостакович и др.). Однако несмотря на тот факт, что наукой стран дальнего и ближнего зарубежья в целом накоплен уже определенный багаж значимых в теоретическом и прикладном отношении знаний относительно отдельных аспектов преступности, общественно опасного и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами, указанные проблемы остаются до сих пор неразрешенными, а системные, комплексные, междисциплинарные исследования, посвященные противодействию преступности, общественно опасному поведению лиц с психическими расстройствами ни белорусскими, ни зарубежными учеными-юристами ранее не проводились. При этом концепция противоправного, общественно опасного и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами поведения остается еще недостаточно разработанной в науке и практике, несмотря на неоднократные попытки к ее изучению с позиции различных наук (медицинских, юридических, психологических) предпринимавшихся исследователями дальнего и ближнего (страны бывшего постсоветского пространства) зарубежья.

Как справедливо отмечал классик советской и российской криминалистики Р.С. Белкин, «в современных условиях процессу интеграции науки присущи новые черты. Для изучения одного и того же объекта теперь используются методы и средства исследования самых различных наук. Зачастую без комплексности исследования уже не представляется возможным получить принципиально новое знание. Это приводит к тому, что все большее число объектов становится общим для двух и более отраслей знания, каждая из которых исследует их в комплексе с другими или отдельно, в свое аспекте и исходя из своих целей. Все большее распространение в разных науках получают одни и те же методы.

Специфика методов познания и средств исследования как признак самостоятельности той или иной науки играет все меньшую роль. Все большее значение в научно-техническом прогрессе начинают приобретать общие средства и методы познания. Наконец, интеграция наук объясняется теперь не только общностью объектов, средств и методов познания, но и общественной функцией наук как производительной силы научного общества». [2, с.33-34]. При этом, по авторитетному мнению профессора А.С. Рубиса, «в ходе своего развития процессы дифференциации научных знаний приводят к их интеграции, требующей взаимопроникновения и взаимодействия различных наук, синтеза научного знания. Одним из основных направлений интеграции научных знаний является формирование комплексных, междисциплинарных проблем и направлений исследований. Интеграция научных знаний является одной из фундаментальных закономерностей использования современных достижений науки и техники, что приводит к созданию базисного знания в каком-либо направлении» [3, с. 123], к которому, несомненно, относится и такая междисциплинарная проблема как преступность и общественно опасное поведение лиц с психическими расстройствами

Опыт зарубежной криминологии убедительно свидетельствует, что «с помощью знаний психологии и психиатрии можно достоверно изучить причины наиболее жестоких и серьезных преступлений, анализируя сложное взаимодействие биологических факторов и социума, природы и воспитания» [4, с. 108]. Как отмечает профессор Ю.М. Антонян «психиатрические исследования постоянно обогащают уголовно-правовую науку и криминологию, позволяют обнаружить новые проблемы и взглянуть по-новому на те, которые стали традиционными» [5, с. 9].

Эту же мысль поддержал Г.Н. Мухин, разрабатывая криминалистическую теорию отклоняющегося преступного поведения («совокупность идей и представлений о механизме отклоняющегося преступного поведения, его отражении в окружающей среде, возникновении информации о преступном событии с признаками отклоняющегося преступного поведения и его участниках, о специфике доказывания, определяемой аномальными особенностями личности неустановленного преступника и подследственного») он отмечал, что данная проблема «имеет трандисциплинарную природу, являясь научным продуктом проникновения в криминалистику достижений психиатрии, психологии, судебной психиатрии и психологии, патопсихологии и психопатологии (*раздел психиатрии, изучающий проявления психических расстройств – К.М.*), дерматоглифики, генетики, молекулярной биологии и иных наук», акцентируя внимание, что «эта теория аккумулирует, систематизирует и приспособливает достижения названных наук для нужд криминалистики» [6, с. 8-9]. В тоже время указанный автор подчеркивает,

что «комплексная научная проблема криминогенности психических аномалий не является предметом его исследования» [6, с. 6], как и вопросы «причин отклоняющегося преступного поведения», которые «лежат вне сферы научного познания разрабатываемой криминалистической теории», однако «сам поиск непосредственной связи между психопатологическими и преступными явлениями, проводимый на протяжении достаточно продолжительного периода времени специалистами различных отраслей наук, представляет собой исключительно интересную и важную в научном и практическом смысле задачу, а имеющийся результаты таких исследований – особый интерес для ученых» [6, с. 26]. При этом, рассматривая криминалистические аспекты общественно опасных деяний, совершенных лицами с психическими аномалиями, Г.Н. Мухин делает весьма верное и ценное с нашей точки зрения замечание, что «задача исследования личности преступника вообще и, тем более имеющего отклонения в психике, требует комплексного подхода к ее решению» [6, с. 82], а раскрытие и расследование совершенных ими деяний, особенно серийных «не является узкопрофессиональной задачей, т.к. ее решение всегда находится в междисциплинарной плоскости и требует усилий психологов, психиатров, криминологов, криминалистов и представителей других отраслей науки» [6, с. 114], вместе с тем «недостаточная разработка комплексных теоретических проблем аномального преступного поведения и методики раскрытия общественно опасных деяний лиц с психическими аномалиями существенно затрудняют деятельность правоохранительных органов в борьбе с социально опасными действиями лиц рассматриваемой категории» [6, с. 117]. В этой связи применительно к рассматриваемой проблеме, несомненный научный интерес представляет суждение Г.Н. Мухина, о том, что «следует обратить внимание на особую научную и практическую значимость исследований сложность и специфика проведения которых определяется тем, что он проводятся на «стыке» двух и более наук. Это выгодно отличает данные разработки от исследований, жестко привязанных к сфере одной науки» [6, с. 68].

Одним из универсальных принципов науки, дающим краеугольное направление для исследования и решения сложной практической задачи, является системный подход, ибо «свойство системности непременно сопутствует совершенствованию научного знания» [7, с. 14]. Большинство современных ученых констатирует тот факт, что разрешить проблему преступности и связанных с ней социально-негативных явлений в обществе с позиции лишь одной, отдельно взятой науки не представляется возможным. «Дифференциация наук, их специфика не исключает, а предполагает наличие в них элементов синтетичности, проявляющихся в процессе комплексного исследования сложноорганизованных объектов», «осуществляемого как в рамках одной лидирующей науки, опирающейся на

другие области знания, так и в форме междисциплинарного синтеза» [8, с. 6, 48–49].

В этом плане весьма интересным представляется высказывание профессора Р.С. Белкина, о том, что «диалектика развития науки такова, что она неизбежно заставляет исследователя вновь и вновь обращаться к определению предмета науки, каждый раз с новых позиций, завоеванных познанием», в этой связи совершенно очевидно, что «объединение теорий в систему обусловлено общностью, «родственностью» изучаемых ими закономерностей объективной действительности», поскольку «система познается системой». [2, с. 44, 142].

Теоретическая и методологическая основа исследования проблемы преступности лиц с психическими расстройствами, на наш взгляд, обусловлена тесными взаимосвязями криминологии с криминалистикой, уголовным правом, уголовно-исполнительным правом, уголовным процессом, общей теорией права, судебной психиатрией, юридической психологией, медициной, философией, социологией и другими науками, что определяет ее междисциплинарный характер. Как справедливо отмечает белорусский ученый-криминалист Г.Н. Мухин «закономерности преступного отклоняющегося поведения и его отражение в окружающей среде могут выступать в качестве объекта как криминологического, так и криминалистического исследования. Результаты таких исследований взаимосвязаны, взаимозависимы и взаимно обогащают друг друга» [6, с. 64–65]. Соответственно накопленные научные знания требуют систематизации и дальнейшего углубления на основе современной методологии криминологической науки (комплексность, системность, междисциплинарность). Следовательно проблема противодействия преступности лиц с психическими расстройствами «может быть успешно решена с использованием новых достижений различных наук, изучающих человека и условия его жизнедеятельности, на основе эмпирических исследований и правильной теоретической интерпретации их результатов» [9, с. 7], что при современном уровне развития науки становится возможным только путем проведения криминологического исследования основанного на комплексном, системном и междисциплинарном подходах [10, с. 166].

Как справедливо отмечают российские криминологи особенностью любого криминологического исследования является «процесс формирования исследовательской методики, который представляет собой составление совокупности определенных разнородных методов, позволяющих получить искомый результат». При этом «криминология использует довольно широкий спектр методов и, в большинстве случаев, они не являются собственно криминологическими», однако «применение конкретных методов в криминологическом исследовании обусловлено его целью и задачами, а также предметом» [11, с. 154].

По нашему мнению, трудность изучения преступности лиц с расстройствами психики определяется объективной сложностью самого предмета исследования, которая усугубляется сложноорганизованностью ее структуры как объекта исследования. В частности, современной криминологией и в целом отечественной уголовно-правовой наукой еще не достаточно изучены вопросы о детерминантах (причинах и условиях) преступности лиц с психическими расстройствами; не раскрыты механизмы преступного, общественно опасного и противоправного поведения лиц с расстройствами психики; не изучена криминогенность и правовая специфика психических расстройств, их место, роль и значение; в теории и практике регулярно возникают проблемы толкования и применения уголовно-правовых норм, когда психические расстройства могут выступать в качестве обстоятельств исключающих уголовную ответственность (ч. 3 ст. 27, ст. 28 УК); связаны с ситуацией совершения преступления (ст. 30, ст. 31, ст. 140, ст. 141 УК); могут влиять на возможность назначения или отбывания наказания (п. 17 ч. 1 ст. 64, ч. 1 ст. 92 УК); смягчать либо понижать наказуемость лиц, совершивших преступления (ст. 29, ст. 31, ст. 141 УК); обуславливать необходимость назначения принудительных мер безопасности и лечения (ст. 100-107 УК); нормы уголовно-исполнительного законодательства не учитывают состояния психического здоровья осужденных, в том числе и при оказании исправительного воздействия в процессе отбывания наказания.

Очевидно, что перечисленные уголовно-правовые проблемы невозможно исследовать без понимания самой сущности расстройств психики, поскольку «моноюридическое рассмотрение вопроса уголовно-правового значения психических расстройств неэффективно, поскольку при этом не учитываются закономерности психического бытия. Вне межотраслевого анализа, требующего в свою очередь системно-методологической и содержательной разработки целостной концепции уголовно-правового значения психических расстройств, сложно обеспечить реализацию уголовного законодательства в соответствии с современными требованиями развития общества, его основными ценностями» [12, с. 7].

Квинтэссенция проблемы научного исследования преступности, противоправного и общественно опасного поведения лиц с психическими расстройствами заключается с одной стороны в объективной сложности ее как объекта исследования, а с другой стороны в ее ярко выраженном междисциплинарном и межотраслевом характере – не случайно она выступает предметом исследования различных отраслей научного знания: юридических (криминология, криминалистика, уголовное право, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право, судебно-экспертная деятельность), медицинских (общая и судебная психиатрия), психологических (юридическая психология, патопсихология,

психофизиология, коррекционная психология), педагогических (пенитенциарная (исправительная) педагогика), философских, которые как правило решают «свои узкоприкладные и частнотеоретические задачи». При этом «обобщить и систематизировать накопленные знания – задача довольно сложная», поскольку «в таких дисциплинах, как психиатрия, клиническая психология и криминология, интерпретация причинно-следственных связей зависит не только от дедуктивного стиля мышления исследователя, но и от его естественнонаучной позиции», однако, по справедливому замечанию Б.Г. Калманова, «без интегративного сотрудничества и междисциплинарного синтеза накопленных знаний многие вопросы системного характера остаются нерешенными или спорными» [13, с. 7].

Так, как писал еще 1989 г. академик В.Н. Кудрявцев, «предмет изучения требует применения адекватных ему методов научного исследования», а «криминология, социальная психология, психиатрия становятся «точными» науками и все шире опираются на данные смежных дисциплин. Таким образом, происходит взаимное обогащение областей знаний, изучающих отклоняющее поведение, как через используемые им методики, так и путем сопоставления взаимодополняемых моделей (конструкций)». Следовательно, только «комплексный подход к исследованию социальных отклонений обеспечивает более надежное их прогнозирование и эффективную разработку профилактических мероприятий, усиление борьбы с ними» [14 с. 9-11]. Вместе с тем «в большинстве случаев исследования все еще проводятся разрозненно, без связи между собой. Не выработаны общие представления по данным вопросам, а вся сложность механизмов отклоняющегося поведения личности раскрыта недостаточно. Научное разрешение всех этих проблем, требует междисциплинарного подхода, который в данной области знания осуществляется пока слабо» [14 с. 172].

В настоящее время совершенно очевидно, что «без знания и учета психических аномалий невозможно понять действительные причины и механизмы совершения значительного числа преступлений, а, следовательно, эффективно предупреждать их и исправлять преступников», при этом по мнению профессора Ю.М. Антоняна «многие из тех правоведов и криминологов, которые берутся за решения указанных научных проблем, еще слабо знакомы с достижениями современной психиатрии и особенно патопсихологии» [5, с. 9, 13].

Полностью поддерживая мнение известного криминолога академика В.Н. Кудрявцева о том, что «задача общей теории – обобщение научных представлений, полученных при изучении отдельных видов антиобщественного поведения людей: преступности и иных правонарушений, пьянства и самоубийств и т.д.» [14, с. 15], мы глубоко

убеждены, что определяющими характеристиками современной криминологии являются именно междисциплинарность, системность и комплексность. В связи с этим полагаем, что применение именно системно-комплексного и междисциплинарного подходов в криминологии к исследованию проблем преступности и общественно опасного поведения лиц с психическими расстройствами, способно не только нацелить (сориентировать) исследователя на целостном восприятии такого сложноорганизованного объекта исследования, но, и позволит вооружить его определенными методологическими, научно-познавательными ориентирами, позволяющими наращивать исследовательский потенциал и реализовывать его в научно-практической деятельности.

Комплексность исследований в криминологии предполагает всестороннее изучение основных факторов, детерминирующих преступное, общественно опасное и отклоняющееся поведение личности; особенности характеристик самой личности правонарушителя (социально-демографические уголовно-правовые, уголовно-исполнительные, нравственно-психологические, медико-психиатрические и др.) и основных компонентов целостной структуры его личности. То есть речь идет о взаимосвязи всех основных составляющих факторов (элементов), детерминирующих и (или) предрасполагающих к совершению лицом с психическим расстройством преступления или общественно опасного деяния в целостной системе объекта исследования. Соответственно разработка и реализация программы комплексного криминологического исследования проблем противодействия преступности и общественно опасного поведения лиц с психическими расстройствами, требует использования и синтеза соответствующего методического инструментария, в том числе путем обращения к результатам исследований и методам других наук и прежде всего медицинских (общая и судебная психиатрия, психопатология), психологических (юридическая психология, патопсихология, психофизиология, коррекционная психология), педагогических (пенитенциарная (исправительная) педагогика).

В этой связи в научно-исследовательских целях, исходя из основных принципов системно-комплексного и междисциплинарного подходов к изучению проблемного поля преступности и общественно опасного поведения лиц с психическими расстройствами, считаем целесообразным при проведении нашего криминологического исследования обратиться и к достижениям смежных областей научного знания, и прежде всего философии, судебной и общей психиатрии, медицинской и юридической психологии, психофизиологии и др., занимавшихся исследованием данной проблемы [15, с. 34]. Полагаем, что преступность и общественно опасное поведение лиц с психическими расстройствами, являясь комплексным и общим предметом исследования для всех указанных нами научных

дисциплин, имея сложноорганизованный характер и структуру, должны исследоваться современной криминологией с использованием накопленного багажа знаний перечисленными отраслями научного знания.

Проведенное исследование, анализ специальной литературы и правоприменительной практики показали, что преступность и общественно опасное поведение лиц с психическими расстройствами представляет собой фундаментальную комплексную научно-практическую проблему междисциплинарного и межотраслевого характера, успешному исследованию которой препятствует установленный нами комплекс проблем. В выявленном нами комплексе условно можно выделить три взаимосвязанных между собой блока проблем: теоретико-методологические, организационно-практические и правовые, каждый из которых требует своего поэтапного решения.

В основе выделенных нами теоретико-методологических проблем исследования преступности лиц с психическими расстройствами лежат отличия в теоретических взглядах (порой концептуальные) на понятия «психическое расстройство», «преступность лиц с психическими расстройствами», «общественная опасность лица с психическим расстройством», «вменяемость», «уменьшенная (ограниченная) вменяемость», «невменяемость», «отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством (так называемая возрастная невменяемость)», «опьянение», «аффект», «физиологический аффект», «патологический аффект», «принудительные меры безопасности и лечения», «классификация психических расстройств», «влияние конкретных нозологических форм психических расстройств на противоправное, отклоняющееся поведение лица с психическим расстройством» и др. у представителей различных отраслей научного знания и прежде всего юристов, медиков (психиатров) и психологов, а также отличия в теоретико-методологических подходах к предмету исследования.

Организационно-практический блок проблем включает в себя проблемы организации деятельности всех субъектов предупредительной деятельности, включая как проблемы конкретного субъекта в соответствии с его компетенциями, так и проблемы межведомственного и межотраслевого взаимодействия.

Правовой блок проблем включает в себя проблемы нормотворческой, законодательной и правоприменительной деятельности.

Установленный нами комплекс проблем, состоящий из теоретико-методологических, организационно-практических и правовых блоков, препятствует продуктивному исследованию преступности, противоправного и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами, а также разработке эффективных мер их противодействия.

При этом следует подчеркнуть, что, выделенный нами блок теоретико-методологических проблем исследования преступности лиц с психическими расстройствами является по нашему глубокому убеждению, ключевым, поскольку без постановки данного блока проблем и его успешного разрешения, бессмысленно приступать к решению организационно-практических и правовых блоков.

Подводя итог проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Преступность и общественно опасное поведение лиц с психическими расстройствами представляют собой фундаментальную комплексную научно-практическую проблему междисциплинарного и межотраслевого характера, являющуюся объектом исследования различных отраслей научного знания: юридических (криминология, криминалистика, уголовное право, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право, судебная экспертная деятельность), медицинских (общая и судебная психиатрия), психологических (юридическая психология, патопсихология, психофизиология, коррекционная психология), педагогических (пенитенциарная (исправительная) педагогика), философских, успешному исследованию которой препятствует установленный нами комплекс проблем (теоретико-методологические, организационно-практические и правовые).

В условиях современного развития науки, именно междисциплинарность, системность и комплексность должны выступать базовыми постулатами, характеризующими современную методологию эффективного научного криминологического исследования проблемы противодействия преступности, противоправного и общественно опасного поведения лиц с психическими расстройствами.

Современные теоретико-концептуальные и методологические основы криминологического исследования проблемы противодействия преступности и общественно опасному поведению лиц с психическими расстройствами обусловлены тесными взаимосвязями криминологии с криминалистикой, судебной и общей психиатрией, уголовным правом, уголовно-исполнительным правом, уголовным процессом, юридической психологией, общей теорией права, медициной, философией, социологией и другими науками, занимающимися исследованием различных аспектов данной проблемы. Перспективы противодействия преступности и общественно опасному поведению лиц с психическими расстройствами напрямую зависят от эффективности использования современной криминологией системно-комплексного и междисциплинарного подходов.

В основе разработки эффективных предложений по противодействию преступности и общественно опасному поведению лиц с психическими расстройствами должны лежать научные исследования базирующиеся на

системно-комплексном и междисциплинарном подходах, основанные на глубоком осмыслении проблемы перспективы эффективного противодействия преступности, общественно опасного и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами как комплексной проблемы, носящей ярко выраженный межотраслевой и межведомственный характер, напрямую зависят от использования современной криминологией системно-комплексного и междисциплинарного подходов, основанных на глубоком осмыслении проблемы на теоретико-методологическом (криминологическом), эмпирическом (уголовно-правовом, уголовно-исполнительном, судебно-психиатрическом) и философско-психолого-психиатрическом уровнях.

Библиографический список

1. Дулов, А. В. Тенденции развития науки криминалистики / А. В. Дулов // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений: проблемы, перспективы и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12–13 окт. 2017 г. / редкол. В.Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Изд. Центр БГУ, 2017. – С. 3–9.

2. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории / Р. С. Белкин. – М.: Юрид. лит., 1987. – 272 с.

3. Рубис, А. С. Достоверность как методологическая основа судебной экспертологии / А. С. Рубис, Р. М. Ропот // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений : проблемы, перспективы и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 45-летию каф. криминалистики юрид. фак. БГУ, Минск, 12–13 окт. 2017 г. / БГУ; редкол. В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Издат. центр БГУ, 2017. – С. 119–125.

4. Гомонов, Н. Д. Криминологическое значение изучения насильственных преступников (по материалам зарубежных исследований) / Н. Д. Гомонов, В. М. Труш, В. П. Тихомиров // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 3. – С.102-109.

5. Антонян, Ю. М. Предисловие // Ю. М. Антонян // Принудительные меры медицинского характера история, теория, практика / Б. А. Спасенников. – СПб: Юридический центр Пресс, 2003. – С. 9–17.

6. Мухин, Г. Н. Криминалистическая теория отклоняющегося преступного поведения : монография / Г. Н. Мухин. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. – 215 с.

7. Берков, В. Ф. Философия и методология науки : учеб. пособие / В. Ф. Берков. – М. : Новое знание, 2004. – 336 с.

8. Методологические проблемы междисциплинарных исследований : (по материалам совет. лит.) : сб. обзоров / ред.-сост. Л. Э. Венцовский. – М. : ИНИОН, 1989. – 171 с.

9. Гомонов, Н. Д. Психические дивиаии и преступное поведение: криминол. и уголов.-правовой анализ.: дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Н. Д. Гомонов. – СПб., 2002. – 496 с.

10. Кашинский, М. Ю. Проблемы исследования преступности лиц с психическими расстройствами /М. Ю. Кашинский // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 26 февраля 2021 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; ред. кол.: П.В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Акад. МВД, 2021 – С.165–166.

11. Методологические основания криминологических исследований: аспекты профилактики предотвращения преступности / Н. Д. Гомонов, В. М. Труш, В. П. Тихомиров, С. А. Лабузова // Юридическая наука. – 2024. – №1. – С. 153-156.

12. Спасенников, Б. А. К вопросу о медицинском критерии невменяемости / Б. А. Спасенников, А. Н. Тихомиров // Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. – 2014. – № 1. – С. 7–12.

13. Калманов, Г. Б. Принципы системной детерминации при уголовно-релевантных психических расстройствах, не исключающих вменяемости / Г. Б. Калманов // Российский следователь. – 2012. – № 22. – С. 29-32 // Консультант Плюс: Россия. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2024.

14. Кудрявцев, В. Н. Социальные отклонения / В. Н. Кудрявцев, С. В. Бородин, В. С. Нерсесянц, Ю. В. Кудрявцев. – М. : Юрид. лит., 1989. – 365 с.

15. Кашинский, М. Ю. Перспективы предупреждения преступности лиц с психическими расстройствами / М. Ю. Кашинский // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2019. – № 1 (45). – С. 32-37.