

Кабачевский А. А., Красиков В. С.
**ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ПСИХОЛОГИИ
В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКЕ**

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, *lawcrim@bsu.by*

В данной статье рассматривается вопрос о возможностях и пределах применения психологии в контексте криминалистической тактики путем определения системы последней и составляющих ее компонентов.

Ключевые слова: криминалистика; криминалистическая тактика; компоненты тактики; криминалистическая психология.

Противодействие преступной деятельности представляет собой реализацию установленных полномочий независимыми друг от друга управляемыми системами. Создание и реализация управленческой функции в отношении государственных органов, определение законодательством форм реализации ими полномочий не являются исчерпывающими задачами в целях борьбы с преступностью. Для эффективного функционирования данных систем необходим поиск и внедрение в их деятельность методов, основанных на достижениях научной мысли различных сфер, находящихся на стыке наук. Раскрытие и расследование преступления является ничем иным, как выявление, фиксация, исследование информации, отражающей аспекты исследуемого события преступления. Поиск и анализ информации, имеющей значение для уголовного дела, осуществляется путем проведения компетентными органами следственных и оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). Таким образом, совершенствование деятельности по раскрытию и расследованию преступлений требует проведения исследований, направленных на повышения качества проведения указанных мероприятий.

Разработка приемов и способов проведения следственных действий является одной из задач раздела криминалистики – криминалистическая тактика. «Криминалистическая тактика – это система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения лиц, осуществляющих доказывание, и приемов конкретных следственных и судебных действий, направленных на собирание и исследование доказательств, на установление причин и условий, способствующих совершению и сокрытию преступлений» [1, с. 451]. Данное определение характеризует криминалистическую тактику как раздел криминалистики, обобщающий достижения различных областей научного знания с целью использования их для организации

деятельности правоохранительных органов и применения их непосредственно сотрудниками данных органов в профессиональной деятельности.

Одной из наук, состоящей в обеспечении криминалистической тактики, и, соответственно, деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности, является психология. Криминалистическая (следственная, следственно-оперативная) психология, являясь отраслью юридической психологии, изучает психологические аспекты раскрытия и расследования преступлений [2]. Однако, каковы пределы применения сведений, добываемых данной наукой, в контексте криминалистической тактики? Ответ на данный вопрос требует разделения указанной системы на составляющие ее компоненты.

Основные компоненты криминалистической тактики, по представлению В. Б. Шабанова и В. С. Красикова составляют: «организационное обеспечение расследования преступлений, которое включает систему приемов, способов, мероприятий, действий (следственных и оперативно-розыскных), а также управленческую деятельность в ходе процесса доказывания (собираения, исследования и использования доказательств); интеллектуальное обеспечение проведения следственных действий, ОРМ, в условиях преодоления противодействия расследованию, которое раскрывается через интеллектуальное взаимодействие субъектов уголовно-процессуальных (оперативно-розыскных) отношений» [3].

Слово «организовать» имеет значение учредить, основать, предпринять действия, совместно с кем-либо, подготовить, объединить, сплотить во имя какой-либо цели, упорядочить, придать планомерность [4, с. 404]. В контексте тактики противодействия преступности организация данной деятельности представляет собой учреждение, организационно-штатные мероприятия, проводимые в правоохранительных органах, наделение их определенной компетенцией, установление порядка взаимодействия между ними, оснащение научно-техническими средствами, необходимыми для исполнения полномочий. В вопросе тактики расследования преступления, организационный компонент проявляется в выборе процессуальных и иных мероприятий, направленных на достижение задач, определяющихся методикой расследования. Относительно тактики проведения непосредственно следственных действий (ОРМ) организация выступает в виде планирования проведения выбранного мероприятия, определение времени начала, обеспечение присутствия необходимых лиц, определение соисполнителей и разделение задач между ними и т.д.

В свою очередь, интеллектуальный компонент тактики находит свое проявление в формировании и использовании непосредственно в ходе

проведения следственных действий эффективных тактических приемов и состоящих из них тактических комбинаций.

Безусловно, такое разделение криминалистической тактики на составляющие ее компоненты и уровни их проявления является средством изучения последней, так как криминалистическая тактика, исходя из ее предназначения, является системой одновременно функционирующих и взаимообеспечивающих друг друга компонентов.

В настоящее время целесообразность использования психологии как средства разработки, выбора и применения тактических приемов проведения следственных действий (ОРМ) не вызывает сомнения. Исследования, проводимые в прошлом столетии А. Р. Ратиновым и А. В. Дуловым, а также их последователями находят свое отражение в учебниках, посвященных тактике производства следственных действий. Кроме того, некоторое распространение получило ответвление данного направления, изучающее психологические особенности самого лица, проводящего следственное мероприятие (ОРМ), что привело к формированию перечня личных качеств и навыков, необходимых для реализации полномочий. То есть, в настоящее время достижения психологической науки находят свое отражение в интеллектуальном компоненте криминалистической тактики и используются непосредственно лицами, реализующими полномочия в рамках раскрытия и расследования преступлений, исходя из объема их личной компетенции по рассматриваемому вопросу.

В качестве одного из примеров эффективного использования психологии на службе правоохранительной деятельности можно рассмотреть создание в составе Федерального бюро расследований США отдела поведенческих наук, на базе которого в 1985 г. учреждены отдел поведенческих наук Национальной академии ФБР и Национальный центр анализа насильственных преступлений. Если задачей первого является реализация образовательной программы по вопросам применения психологии в ходе правоохранительной деятельности, то вторая структура предназначена для оказания оперативной практической помощи сотрудникам, расследующим преступления, а также проведение исследований в данном направлении. Следует отметить, что учреждение и становление данных структур стали ответом на рост серийной насильственной преступности, что заставило искать способы эффективного противодействия данному явлению. Непосредственная функция центра состоит в сужении круга подозреваемых, составлению рекомендаций для лиц, непосредственно задействованных в процессе расследования преступления, по установлению преступника, а также тактике проведения следственных действий. Указанное осуществляется путем анализа сведений, полученных в результате проведенных мероприятий, и

сопоставления их с накопленными данными об особенностях поведения преступников. Для обеспечения деятельности подразделения создана единая цифровая система, в которую вносятся сведения о всех известных, как раскрытых, так и не раскрытых, тяжких и особо тяжких преступлениях. Внедрение психологии позволило перейти от схемы расследования, характерной для западных стран, основанной на мотивах и возможности или невозможности совершения преступления, к схеме «что произошло + как и почему именно так? = кем совершено». Данный пример указывает на возможность и необходимость применения психологии с целью усовершенствования противодействия преступной деятельности, а именно выстраивания организационного компонента криминалистической тактики, которое влечет развитие интеллектуального компонента.

Как отмечалось ранее, правоохранительная деятельность является компетенцией нескольких независимых друг от друга систем. Однако, в процессе раскрытия и расследования преступлений представители данных систем взаимодействуют в рамках решения одной тактической задачи. В некоторых случаях, данное взаимодействие является обязательным фактом, например, в случаях осмотра места происшествия. В ряде случаев взаимодействие обуславливается экономией ресурсов, эффективностью совместной деятельности и возможностью реализации определенных тактических приемов и комбинаций, например в случае проведения обыска. Правильная организация взаимодействия, от которого в том числе зависит успех проводимого совместного следственного действия, требует применения положений психологии управления как в ходе планирования мероприятия, так и в ходе его осуществления.

Таким образом, выстраивание организационного и интеллектуального компонентов криминалистической тактики возможно с учетом полученных психологической наукой сведений. Внедрение психологии в криминалистическую тактику расширяет тактический арсенал, позволяет спрогнозировать эффективность применения того или иного тактического приема. Данный факт подтверждается наличием соответствующего опыта в правоохранительных органах отдельных государств.

Тактика проведения следственных действий подразумевает учет психических процессов, состояний и свойств как лица, проводящего следственное действие (ОРМ), так и закономерных особенностей поведения преступника во время совершения общественно опасного деяния и впоследствии. Указанное требует накопления, изучения и обобщения сведений о данных закономерностях, опираясь на которые целесообразно формировать рекомендации о применении тактических приемов исходя из складывающейся обстановки. Вместе с тем, использование психологии в правоохранительной деятельности представляет не только диагностику психотипа личности из массы известных в настоящее время, причастного к

совершению преступления, а изучение преступника и его образа действия, являющегося закономерным и обоснованным, исходя из его соображений. Понимание данного вопроса предоставляет возможность иначе взглянуть на преступление и его субъекта, прогнозировать его поведение, а значит решать задачи уголовного процесса.

Библиографический список

1. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р. С. Белкина. М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА. – М, 1999. – 999 с.
2. Шиханцов, Г. Г. Юридическая психология : учебник для вузов [Электронный ресурс]. / Г. Г. Шиханцов. – Режим доступа : https://ebooks.grsu.by/ur_psix/glava-i-predmet-zadachi-sistema-yuridicheskoy-psikhologii.htm_. – Дата доступа : 18.09.2024.
3. Шабанов, В. Б. Проблемы криминалистической тактики: организационные и интеллектуальный компоненты / В. Б. Шабанов В. С. Красиков, // «Труд. Профсоюзы. Общество» : науч.-практич. журн. / Междунар. университет «МИТСО». – Минск, 2022. – № 1. – С. 75–80.
4. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2013. – 800 с.