

Иванова Е. С.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-
строительный университет»,

2-я Красноармейская д. 4, 190005, г. Санкт-Петербург, Россия,

ivas-1977@mail.ru

Исследование посвящено проблемам, связанным с получением образцов для сравнительного исследования, обусловленными недостаточным правовым регулированием данного следственного действия в законодательстве. На сегодняшний день недостаточное внимание уделено конкретным нормам, регламентирующим порядок и условия получения таких образцов, что ведет к неопределенности в правоприменительной практике. Указанные противоречия создают препятствия для их правомерного и эффективного использования в процессе доказывания. Вопрос усугубляется развитием информационных процессов и цифровизации общества, которые не сопровождаются соответствующей правовой и практической платформой, обеспечивающей доказательственность и допустимость получаемых образцов. Сегодня созрела необходимость информационного обеспечения получения образцов для сравнительного исследования, что открывает возможности для их более оперативного и качественного обнаружения. Выше сказанное подчеркивает необходимость проработки возможностей обеспечения правового статуса образцов, полученных с помощью информационных процессов, что повысит точность, достоверность и эффективность правоприменительной практики.

Ключевые слова: информационные процессы; криминалистически значимая информация; образцы для сравнительного исследования; получение и использование образцов.

Актуальность темы исследования определяет необходимость совершенствования организации получения образцов для сравнительного исследования и их использования при раскрытии и расследовании преступлений путем внедрения передовых достижений научно-технического прогресса.

В современных условиях это касается интеграции в деятельность правоохранительных органов, прежде всего, компьютерных технологий, обеспечивающих получение, накопление, хранение, систематизацию, передачу и использование криминалистически значимой информации,

отражающей актуальную информацию о конкретном объекте – объекте последующего сравнения.

Немаловажную роль играют и вопросы совершенствования правового обеспечения получения и использования образцов для сравнительного исследования, включая актуализацию условий интеграции инновационных научно-технических средств и методов, в том числе современные аппаратно-технические комплексы производства экспертных сравнений.

Получение образцов для сравнительного исследования сопровождается рядом трудностей, обусловленных недостаточным правовым регулированием следственного действия в процессуальном законодательстве, что приводит к неопределенности и разнообразию подходов в правоприменительной практике, а также создает препятствия для правомерного и эффективного использования образцов в процессе доказывания.

Выявленная проблема обостряется сегодня, в условиях, когда образцы для сравнительного исследования могут быть получены с использованием информационных процессов, поскольку развитие современного общества неотъемлемо связано с цифровизацией и информатизацией всех его сфер, однако, для обеспечения их допустимости ни созданы ни правовая, ни практическая платформы.

Усложняет возможность применения образцов для сравнительного исследования в практике и отсутствие единого мнения об их юридической природе. Основной вопрос заключается в том, являются ли такие образцы самостоятельным видом доказательств, самостоятельной категорией объектов с особым процессуальным статусом или они служат лишь инструментом для проведения экспертных исследований. Если образцы рассматриваются как самостоятельные доказательства, то их получение должно быть строго регламентировано, с учетом всех процессуальных гарантий. В противном случае, если это всего лишь инструмент для экспертов, процедура их получения может быть более гибкой, однако это может привести к злоупотреблениям и снижению объективности судебных экспертиз. Таким образом, четкое определение правового статуса образцов для сравнительного исследования, в том числе, получаемых с помощью информационных технологий, а равно соответствующее нормативное регулирование данной области правовых отношений являются необходимыми условиями для разрешения ряда прикладных проблем.

Важной характеристикой получения образцов для сравнительного исследования является их вспомогательная природа, проявляющаяся в том, что доказательственное значение они приобретают только в системной связи с результатами судебной экспертизы, которая придает этим образцам объективное и квалифицированное подтверждение или опровержение фактов, важных для расследования [7]. Только проведение последующего

исследования обеспечивает полученным образцам придание результатов правового веса [3], а полученная криминалистически значимая информация приобретает доказательственное или оперативное значение.

Под криминалистически значимой информацией, в свою очередь, понимается вся информация, используемая при расследовании уголовного дела, «полученная по различным каналам информации, могущую выступать в качестве доказательств по уголовному делу или способствующую получению таковой, а также любую иную информацию, имеющую значение для достижения установленных законом конечных целей деятельности по раскрытию и расследованию преступлений» [2].

Использование информационных процессов при получении образцов для сравнительного исследования определяется их информационной природой, которая заключается в их способности быть преобразованными в цифровую форму, обеспечивающей как упрощение и фиксацию процесса их сбора, так и их последующее хранения. Кроме того, оцифровывание образцов позволяет эффективно их каталогизировать и защищать от физического повреждения или утраты.

Информационные процессы включают получение, создание, сбор, обработку, накопление, хранение, поиск, распространение и использование информации [1]. Они охватывают действия и технологии, направленные на использование данных в различных областях. Создание информации происходит через исследования и наблюдения, сбор – из различных источников, хранение – на носителях данных, обработка – через сортировку и анализ, передача – через коммуникационные каналы, и использование – для принятия решений и включения в определенную деятельность.

Сущность информационных процессов состоит в обеспечении точности, своевременности, полноты, доступности и актуальности информации. Данные характеристики важны для принятия правильных решений и эффективного управления [5]. Важное преимущество цифровизации состоит в возможности постоянного и неограниченного ни местом, ни временем доступа к образцам для специалистов, что способствует более оперативному и качественному проведению сравнительных исследований.

Кроме того, цифровая форма образцов открывает широкие возможности для их обработки и анализа с использованием современных информационных технологий. Специализированное программное обеспечение позволяет проводить сложные аналитические операции, такие как распознавание и сопоставление образцов, моделирование и прогнозирование. Это значительно повышает точность и достоверность выводов, делаемых на основе сравнительного исследования. Таким

образом, цифровизация образцов не только ускоряет и облегчает процесс исследования, но и повышает его научную и практическую ценность.

Сегодня получение образцов для сравнительного исследования начинает практиковаться органами внутренних дел при обращении к современным достижениям информационных технологий и цифровой криминалистики. Так, существенным потенциалом в данной области обладает АПК «Безопасный город» – комплексная информационная видеосистема, направленная на повышение безопасности и улучшение качества жизни в населенных пунктах. АПК объединяет стационарные и передвижные камеры видеонаблюдения, датчики и системы контроля доступа, а также программное обеспечение для обработки данных и координации действий различных служб. За счет интеграции информации из указанных источников возникает возможность оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, правонарушения и преступления.

В настоящее время различные информационные процессы и их результаты становятся одним из источников получения образцов для сравнительного исследования. Так, «...при просмотре записей с камер наблюдения правоохранители выяснили, что перед входом в здание одна из преступниц бросила окурков. Биологическая экспертиза помогла установить личность 44-летней жительницы Рязанской области, ранее судимой за мошенничество и кражу. Женщину задержали в Москве, она заключена под стражу...» [6]. Таким образом, видеозапись не только зафиксировала факт противоправного действия, но и предоставила возможность получить физическое доказательство, необходимое для дальнейшего расследования и сбора доказательственной базы. Это стало возможным благодаря современным технологиям и методам анализа биологических материалов, что подчеркнуло важность использования таких технологий в правоохранительной практике.

Современные системы видеонаблюдения, автовидеорегистраторы и даже любительские записи как источники криминалистически значимой информации, могут выполнять ряд функций:

- идентификация и установление личности интересующих объектов;
- запись и анализ видеоматериалов и данных геолокации для документирования противоправных действий;
- наблюдение за передвижениями, социальными связями и финансовыми транзакциями интересующих лиц;
- выявление и предотвращение угроз безопасности через обнаружение подозрительных объектов и ситуаций.

Информационные технологии постепенно позволяют специалистам отказываться от использования традиционных дактилоскопических бумажных карт и чернил, что существенно экономит временные и

человеческие ресурсы. В настоящее время специалистами для получения и обработки дактилоскопических данных используется компьютерная программа «FingerCard» в сочетании с дактилоскопическим сканером, снимающим 10 отпечатков пальцев исследуемого, которые потом оцифровываются «FingerCard». Программа обрабатывает и дактилоскопическую информацию, полученную традиционным способом, но оцифрованную на любой электронный носитель, а также обеспечивает возможность работы с ней не только локально, но и в режиме удаленного доступа.

Опытные криминалисты, обладая специальными знаниями и навыками, предлагают свои варианты решения проблемы ведения криминалистических учетов и получения образцов для сравнительного исследования. Так, И.Н. Мазепиным разработан проект бутоскопа – прибора для получения отпечатков подошв обуви. Исследователь отмечает, что «и способствовало активному предоставлению бутокарт доставленных лиц в экспертно-криминалистическую лабораторию, что способствовало значительной активизации данного учета и, как следствие этого, раскрытию преступлений, в т. ч. по горячим следам. Так, благодаря данному виду учета были раскрыты кражи с недостроенных домовладений по трем ранее возбужденным уголовным делам. При проверке бутокарт, предоставленных сотрудниками уголовного розыска, была подготовлена справка о совпадении следов обуви между собой по вышеуказанным уголовным делам и при проведении дополнительной трасологической экспертизы был дан категорически положительный вывод» [4]. Информационные технологии сегодня способствуют эффективности применения подобных устройств, обеспечив качество получения отпечатков подошв обуви и автоматическое сличение их с аналогичными в специализированной базе.

Одним из примеров такого устройства служит ФоБокс – комплект для съемки следов обуви и шин, предназначенный для цифровой фотосъемки на месте происшествия следов обуви, следов транспортных средств, в т.ч. поверхностных и объемных, при различных режимах освещения [8]. Однако, следует отметить, что возможности информационных технологий сегодня могут существенно расширить функционал данного устройства, обеспечив автоматическое сравнение полученных отпечатков подошв обуви с имеющейся в специальных криминалистических учетах, позволив осуществлять раскрытия преступлений «по горячим следам». Вместе с тем, в доступных источниках нами не обнаружены исследования или патенты, свидетельствующие о проведении разработок в данной области, что, по нашему мнению, требует организации заказных научно-исследовательских работ и привлечения в штаты органов внутренних дел специалистов IT-сферы.

С положительной стороны следует отметить программное обеспечение микроскопа МСК 3-1, позволяющее, выполнять качественную последовательную фотофиксацию, накопление, систематизацию и анализ данных, проводить угловые и линейные измерения следов, использовать видеозаписи для исследования образцов. Продвинутое оптико-электронные характеристики инновационных микроскопов и специализированного программного обеспечения (комплекс «POISC», «POISC-МС») позволяют решать экспертные задачи на новом уровне, включая 3D анализ следов и сложные морфологические сравнения, неподвластные для проведения при использовании традиционных методов.

Важное значение в развитии криминалистического обеспечения расследования и раскрытия преступлений сегодня является создание АРМ (автоматизированных рабочих мест) для работы криминалиста по каждому из направлений экспертной деятельности. Уже существуют системы АДИС (автоматизированная дактилоскопическая информационная система) «Папилон», АБИС (автоматизированная баллистическая идентификационная система) «Арсенал» и ряд других.

Автоматизацию процесса идентификации личности обеспечивает система мультибиометрической идентификации АДИС «Папилон», представляющая собой комплексную программно-аппаратную систему сбора, хранения, обработки и анализа биометрической информации для регистрации / идентификации личности: по всем видам дактилоскопических отпечатков (пальцев и ладоней); по изображениям лица; по изображениям радужных оболочек глаз. АДИС «Папилон» обеспечивает хранение миллионов записей с возможностью получения к ним удаленного доступа. Использование проверенных алгоритмов анализа и сравнения образцов обеспечивает качество исследований, а совместимость с другими криминалистическими системами – беспрепятственный обмен данными для идентификации и подтверждения личности в ходе раскрытия и расследования преступлений.

Качество проведение баллистических экспертиз обеспечивается применением автоматизированной баллистической идентификационной системы (АБИС) «Арсенал», представляющей собой обширную электронную пулегильзотеку, содержащую на сегодняшний день сотни тысяч объектов. Система обеспечивает удаленный доступ к информации об огнестрельном оружии, выстреляным пулям, их фрагментам, стреляным гильзам, изъятых с места происшествя; автоматизирует поиск для проведения сравнительных исследований и идентификации оружия по различным следам. Среди функциональных возможностей системы – формирование четырех массивов баз данных, сканирование различных поверхностей пуль и гильз, автоматическое выделение следов и их

корректировка, хранение изображений в базе данных с использованием WSQ-компрессии, и формирование 3D изображений. Оцифровывание следов с пуль и гильз осуществляется с помощью универсального баллистического сканера.

Таким образом, назрела необходимость внесения в российское уголовно-процессуальное законодательство положений, обеспечивающих правовой статус образцов для сравнительного исследования, полученных при помощи информационных процессов. Современные методы обработки больших данных и аналитические способности программного обеспечения значительно повышают роль информационных процессов в получении образцов для сравнительного исследования. В настоящее время требуется адаптация алгоритмов машинного обучения и искусственного интеллекта для выявления важных деталей и закономерностей, которые могут остаться незамеченными при традиционных методах анализа видео- и аудиоинформации, получаемой при помощи информационных процессов. Автоматизация рутинных процессов, от которых специалист спустя определенное время испытывает усталость, должна полностью осуществляться соответствующими программами и алгоритмами, сокращая время на обработку данных и уменьшая вероятность ошибок. В результате сотрудники правоохранительных органов смогут сосредоточиться только на сборе и фиксации надежной и детализированной доказательственной информации.

Информационные технологии, включая автоматизированные системы анализа данных, искусственный интеллект и машинное обучение, способствуют повышению скорости и качества обработки больших объемов информации, выявлению скрытых от человеческого глаза фактов и закономерностей. Технологии биометрической идентификации, анализа ДНК и цифровой криминалистики обеспечивают более эффективное собирание и анализ следов, идентификацию подозреваемых и реконструкцию событий преступления. Облачные технологии и защищенные базы данных надежны и эффективны в хранении и доступе к данным, обеспечивают координацию между различными подразделениями.

Интеграция различных источников информационных данных, таких как видеонаблюдение, геолокационные данные, финансовые транзакции и т.д., позволит создать многоуровневую и всестороннюю информационную картину произошедших событий, способствуя раскрытию и расследованию преступлений.

Изучение потенциала использования информационных технологий в получении образцов для сравнительного исследования, по нашему мнению, может быть успешно продолжено в следующих направлениях:

- проведение целевых научно-исследовательских работ с использованием организационной платформы и возможностей Учебно-методической секции, осуществляющей методическую деятельность в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза;
- подготовка методических рекомендаций по сбору, получению, хранению криминалистически значимой информации, использованию ее в качестве образцов для сравнительного исследования;
- организация проведения занятий в системе профессиональной подготовки и др.;
- совершенствование законодательства в области уголовно-процессуальной и судебно-экспертной деятельности в вопросе получения и использования образцов для сравнительного исследования.

Библиографический список

1. ГОСТ Р 51583-2000. Защита информации. Порядок создания автоматизированных систем в защищенном исполнении. Общие положения: Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 января 2014 г. № 3-ст «Об утверждении национального стандарта» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70598650/> – Дата доступа: 17.06.2024.
2. Григорьев, А. Н. Теоретические аспекты информации и ее защиты в предварительном расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А. Н. Григорьев. – Калининград, 2002. – 230 с.
3. Зайцева, Е. А. Получение образцов для сравнительного исследования: теоретические, нормативные и правоприменительные проблемы / Е. А. Зайцева // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2021. – № 4. – С. 17-29.
4. Мазепин, И. Н. Использование нового приспособления для бутоскопирования (из экспертного опыта ведения криминалистического учета следов подошв обуви) / И. Н. Мазепин // Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 25–26 марта 2021 года. Москва: Российский государственный университет правосудия. – 2021. – С. 379-383.
5. Малахова, О. В. Сущность информационного обеспечения и его роль в инновационной деятельности / О. В. Малахова // Транспортное дело России. – 2013. – С. 24-29.
6. МВД: обворовавшую пенсионера женщину вычислили по окурку в Подмоскovie [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.ru/regions/vorovku-vychislili-po-okurku-v-podmoskove/> – Дата доступа: 17.07.2024.

7. Стельмах, В. Ю. Получение образцов для сравнительного исследования по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации: понятие, порядок производства и проблемные вопросы / В. Ю. Стельмах // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. №1 (69). – С. 78-83.

8. ФоБокс – комплект для съемки следов обуви и шин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.papillon.ru/wp-content/uploads/FoBox.pdf>. – Дата доступа: 01.08.2024.